



Euroopa Liit
Euroopa Sotsiaalfond



Eesti
tuleviku heaks

„Tööturukoolituse kvaliteedi parendamine“

Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri täienduskoolituse hindamisnõukogu otsus

KVALITEEDI HINDAMINE

MAISON SOLUTIONS OÜ

JUHTIMINE JA HALDUS ÕPPEKAVARÜHM

17.02.2023

Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri täienduskoolituse hindamisnõukogu otsustas, et Maison Solutions OÜ ei ole positiivselt läbinud täienduskoolituse kvaliteedihindamist juhtimise ja halduse õppekavarühmas.

Lähtuvalt Haridus- ja Noorteameti põhimääruse § 24 lõikest 7 ning võttes aluseks Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi HAKA) täienduskoolituse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) 08.12.2022 kinnitatud dokumendi „Täienduskoolitusasutuse õppekavarühma kvaliteedi hindamise juhend“ (edaspidi juhend) sedastab HAKA nõukogu järgmist:

1. Maison Solutions OÜ kooskõlastas HAKAga kvaliteedi hindamise juhtimise ja halduse õppekavarühmas 04.11.2022.
2. Maison Solutions OÜ esitas õppekavarühma nimi õppekavarühma eneseanalüüsi aruande HAKAle 23.11.2022.
3. HAKA kooskõlastas Maison Solutions OÜ-ga hindamiskomisjoni koosseisus:
 - 1) **Vilja Saluveer** – komisjoni esimees
 - 2) **Jana Kimber** – hindamiseexpert.
4. Komisjon soovis hindamisvestlust läbi viia virtuaalselt 02.12.2022, kuhu asutuse esindaja ei ilmunud. Komisjon saatis kirjalikud küsimused asutuse juhile 07.12.2022, millele saadeti vastused 12.12.2022. Komisjon esitas esialgse hindamisaruande HAKAle 11.01.2022.



5. HAKA edastas hindamisaruande Maison Solutions OÜ-le kommenteerimiseks 11.01.2023. Maison Solutions OÜ edastas oma kommentaarid aruandele 14.01.2023.
6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande HAKAle 19.01.2023. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa.
7. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
8. Nõukogu arutas saadud dokumente 17.02.2023 istungil 7 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Maison Solutions OÜ juhtimise ja halduse õppekavarühma** koondhinnangud, tugevused ning parendusvaldkonnad ja soovitused.

HINDAMISVALDKONDADE HINNANGUTE KOONDTABEL	
Hindamisvaldkonnad	Koondhinnang hindamisvaldkonnale
1. Õppekava ja õppekavaarendus	<i>Nõuded ei ole täidetud</i>
2. Õppimine ja õpetamine	<i>Nõuded ei ole täidetud</i>
3. Koolitajad	<i>Nõuded on põhiosas täidetud</i>
4. Ressursid	<i>Nõuded ei ole täidetud</i>

Õppekavaarendus ja õppekava

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Koolitusasutusel ei ole selgeid ja tõenduspõhiseid õppekavade koostamise aluseid. Soovitus: töötada välja alused õppekavade loomiseks ja arendamiseks.
- 2) Koolitusasutus on rõhutanud õppekavade loomisel ja arendamisel vaid pikaajalist isiklikku kogemust. Komisjon soovib õppekavade loomisel ja arendamisel tugineda täiskasvanute koolituse valdkonna uuringutele ja juhendmaterjalidele ning tööturu vajadustele.
- 3) Koolituse sihtrühma kirjeldus on väga lai, alates algajast ettevõtlushuvilisest kuni tootmisüksuse omanikuni. Komisjon soovib üle vaadata sihtrühma kirjelduse võimalusel eristada õppekavas eraldi moodulid algajatele ja edasijõudnutele või luua erinevad õppekavad vastavalt õppijate tasemele.
- 4) Mitme erineva sõnastusega õppekava nimetuse kasutamine ühe ja sama õppekava puhul tekitab segadust. Komisjon soovib kasutada ühte nimetust, nii õppekava enda raames kui veebilehe reklaamides.
- 5) Õppekava õpiväljundeid on palju ning neid on raske õppekava sisuga seostada. Eneseanalüüsi vormil, kus koolitaja peaks kirjeldama õppekavade erinevate

osade kooskõla ja terviklikkust, on esitatud õppekavast erinevad õpiväljundid. Komisjonil ei tekkinud kindlust, millise õppekava alusel tegelikult õpetatakse. Komisjon soovib koolitajal süveneda õppekavas esitatud õpiväljunditesse ning kontrollida nende asjakohasust. Kui õpe toimub tegelikkuses teiste õpiväljundite põhjal, siis tuleb koolitajal õppekava vastavalt ka uuendada. Soovitame õppekava struktureerida nii, et õpiväljundid on esitatud õppekava alguses ja neile järgneks õpiväljunditest tulenev loogiline sisu.

- 6) Kõik õpiväljundites käsitletavat teemasid ei kajastu koolituse sisus. Komisjon soovib eemaldada õpiväljundid, mida koolituse käigus ei käsitleta.
- 7) Täienduskoolituse standardi §2 lg 1 punkt 8 nõuab, et õppekavas esitataks õppematerjalide loend kui need on eeltingimusteks õpiväljundite saavutamisel. Koolitusasutus on ise toonud välja, et õppematerjalid on vajalikud õpiväljundite saavutamiseks. Seega soovib komisjon lisada õppekavasse ja veebilehe reklaamtekstide juurde õppematerjalide loendi.
- 8) Koolituse sihtgrupina on kirjeldatud iga ettevõtjate huviline või alustav ettevõtja. Õppijatele, kes ei oma baastadmisi ettevõtjast, ei sobi ümberpööratud klassiruumi meetodika ilma esmaste teoreetiliste teadmisteta. Soovitus: õppekavas tuleks ette näha auditoorne töö vajalike baastadmiste omandamiseks.
- 9) Koolituse sihtgrupina on suures osas kirjeldatud alustavat ettevõtjat või ettevõtjate huvilist, samas näeb koolitaja ette eelnevat ettevalmistust ning koolitus on klassifitseeritud "edasijõudnute" alajaotuses. Komisjoni hinnangul ei kajasta sihtgrupi kirjeldus koolitaja ootusi õppijate eelteadmiste ja oskuste osas. Seega soovib komisjon täpsustada sihtgrupi määratlust.
- 10) Õpiväljundid on sõnastatud üldsõnaliselt ning ei ole valdavas osas hinnatavad ega mõõdetavad. Soovitus: parandada õpiväljundite sõnastust ja vastavalt täienduskoolituse standardi § 2 lõigetele 2 ja 3 sõnastada hinnatavad ja mõõdetavad ning õppekava sisuga kattuvad õpiväljundid.
- 11) Õppekavas ei ole välja toodud auditoorse töö osakaalu, kuigi koolitaja esitatud materjalides sellele viidatakse. Soovitus: kirjeldada õppekavas vastavalt Täienduskoolituse standardi §2 lg 1 punkt 5-le auditoorse, praktilise ja iseseisva töö osakaalud ja võimaluse korral teha seda ka teemaplokkide juures.
- 12) Õppekavas on äriplaani koostamiseks ning ülesannete täitmiseks ette nähtud iseseisva töö maht 18 tundi, mis pole piisav kõigi komponentide sooritamiseks. Komisjon soovib korrigeerida iseseisva töö mahtu tegelikule ajakulule ja vajadusele vastavaks.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPEKAVAARENDUS JA ÕPPEKAVA

Hindamiskomisjon leiab, et:

- asutusel ei ole selgeid ja tõendus põhiseid õppekavade koostamise aluseid, küll aga vaadatakse õppekavad teatud regulaarsusega üle;
- kuigi õppekavas on koolituse sihtrühm määratletud ja tellija vajadustega üldiselt arvestatakse, on küsitav, kas nii laia sihtrühma määratluse puhul kõikide kirjeldatud gruppide vajadused saavad antud koolitusega kaetud;
- esitatud õppekava puhul ei moodusta koolituse eesmärk, õppekavas kirjeldatud õpiväljundid ja koolituse sisu tervikut ning kirjeldatud õppemeetodite puhul ei ole kindlust, et õpiväljundid saavutatakse;
- enamus õpiväljunditest on ebaselgelt ja paljusõnaliselt kirjeldatud, nad ei ole hinnatavad ja osa nendest ei kajastu õppekava sisus;
- õppekavas on küll välja toodud õppemaht ja iseseisva töö osakaal, kuid arvestades sihtgruppi, koolituse eesmärki ja õppemeetodeid, ei ole võimalik sellise õppeajaga jõuda soovitud tulemuseni.

Eelpool välja toodud puudustest tulenevalt leiab komisjon, et **nõuded ei ole täidetud.**

Õppimine ja õpetamine

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppekava ei sisalda informatsiooni, kuidas tulemusi hinnatakse. On välja toodud, et õppija peab tegema viis iseseisvat tööd, harjutusülesanded ja esitama idee ülevaatliku selgituse, kuid nende hindamise mahtu ja meetodeid ei ole kirjeldatud. Soovitus: lisada õppekavale õpitulemuste hindamise meetodid ja kriteeriumid, mille alusel toimub kohustuslike tööde hindamine.
- 2) Koolitusasutuse õppekorralduse dokumendis ja õppekavas on koolituse lõpetamise tingimusena toodud vajalik läbitud tundide protsent erinev. Soovitus: tuua õppekavas ja veebilehel olevas dokumendis Maison Solutions õppekorraldus välja koolituse läbimiseks vajalik sama tundide protsent .
- 3) Kursuse lõpetamisel väljastatakse kursuse läbimist ja teadmiste omandamist kinnitav tunnistus. Tõendi väljastamise kohta tingimusi õppekavas esitatud ei ole. Soovitus: lisada õppekavasse tingimused, mille alusel väljastatakse tõend.
- 4) Koolituse tagasiside ankeet on kallutatud vastusevariantidega ja ei ole ühtse skaalaga. Ankeedi küsimustele, mis puudutavad koolitaja osa, on võimalik vastata vaid positiivsete vastustustega, õppijat ennast puudutavatele küsimustele aga valikvastustega, kus on olemas ka negatiivne vastusevariant. Soovitus: viia tagasiside ankeedi küsimustikus ette antud vastused tasakaalu ning lisada juurde ka "muu" või kommentaaride lisaväli.
- 5) Tagasiside küsimine on kaootiline ja ei anna koolitajale sisulist ja konstruktiivset tagasisidet. Komisjon soovib koolitusasutuse arendamisel panna paika tagasiside kogumise ja analüüsimise korra - kui sageli vaadatakse üle ankeedi struktuur ja küsimused, kui sageli koostatakse tagasiside analüüse, kuidas jagatakse infot koolitajatega, kuidas tagasisidet rakendatakse arendustegevustes. Lisaks struktureerida tagasisidet - küsimused koolitaja

kohta, küsimused konkreetse koolituse ülesehituse ja sisu kohta, küsimused õppija enesejuhtimise kohta jne.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPIMINE JA ÕPETAMINE

Komisjoni hinnangul ei käsitleta õppe sisus kõiki õpiväljundeid ning iseseisva tööna esitatavate ülesannete põhjal ei ole kõiki õpiväljundeid võimalik ka hinnata. Õppekava osas "Kursuse läbimisel väljastatav dokument" on toodud üksnes õppekava lõpetamise tingimused. Selleks on vaja esitada ja saada hinnatud 5 iseseisvat tööd, kuid nende hindamise mahtu ja meetodeid ei ole kirjeldatud. Kursuse lõpetamisel väljastatakse kursuse läbimist ja teadmiste omandamist kinnitav tunnistus. Tõendi väljastamise tingimusi õppekavas esitatud ei ole.

Komisjoni hinnangul ei võimalda koolitusasutuses kasutatav tagasiside ankeet koguda objektiivset ja konstruktiivset tagasisidet ei koolitajate, õppeprotsessi ega koolitusasutuse kohta.

Hindamiskomisjon leiab, et iga õpiväljundi saavutamist ei hinnata, õppekavas puuduvad tõendi väljastamise tingimused ja õpiväljundid ei ole kooskõlas kursuse sisuga. Sellest lähtuvalt leiab komisjon, et **nõuded ei ole täidetud**.

Koolitajad

Tugevused

- 1) Koolitaja valmisolek paindlikkuseks ning õppija individuaalsete vajadustega arvestamiseks.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Koolitusasutuse veebilehel kättesaadav informatsioon koolitajate kvalifikatsiooni, õpi- ja töökogemuse kohta on esitatud ebaühtlaselt ja kohati puudulikult. Komisjon soovib esitada koolitusasutuse veebilehel info täpsemalt kõigi koolitajate kvalifikatsiooni, õpi- või töökogemuse kohta.
- 2) Koolitajate kvalifikatsioon on esitatud liiga üldiselt. Soovitus: tuua veebilehel ja õppekavas kvalifikatsiooni kirjelduse juures välja asjakohane koolitajate omandatud haridustase, eriala ning õppeasutused, kus see omandati. Erialast ning täiskasvanute koolituse alast koolitajapädevust kinnitav töökogemus peaks olema konkreetsem, võimaluse korral viidatuna juba tehtud töödele või läbi viidud koolitustele. Kõikide koolitajate puhul lisada, milline on täiskasvanute koolitajana ettevalmistus ja täiendusõpe. Samuti tuleb eemaldada eksitav informatsioon kvalifikatsioonide taseme kohta.
- 3) Koolitaja õppekava arenduse, õpiväljundite sõnastamise ja täiendusõppe korralduse (sh valdkonna regulatsioonide tundmine) alased teadmised ja oskused vajavad kaasajastamist. Soovitus: täiendada koolitaja(te) täiskasvanute koolitaja pädevusi ning koostada koolitajate oskuste arendamiseks ja kaasajastamiseks koolitusplaan.

- 4) Õppekavas pole välja toodud auditoorse töö osakaalu vaid ainult konsultatsioonid. Soovitus: õppekavas tuleks ette näha auditoorne töö vajalike baasteadmiste omandamiseks.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE KOOLITAJAD

Hindamiskomisjon leidis, et:

- koolitajate kvalifikatsioon on kirjeldatud ja kättesaadav asutuse veebilehel, kuid väga üldiselt nii erialase ettevalmistuse, haridusliku tausta, töökogemuse kui ka täiskasvanute koolitaja pädevuse osas;
- asutuses toimub erialane ja koolitajapäevuste arendamine, kuid selgusetuks jääb, millise regulaarsusega ja kuidas see toimub. Koolitajate täiskasvanute koolitaja pädevused vajavad kaasajastamist;
- õppija saab informatsiooni õppe eesmärkidest eelkõige õppekava lugedes, komisjonil puudub kindlus, et õppe läbiviimisel lähtutakse õppekavas esitatud õpiväljunditest;
- koolitaja kasutab paindlikke ja õppija vajadusi arvestavaid õppemeetodeid, samas soovib komisjon hinnata pööratud klassiruumi meetodi sobivust algajatele õppijatele.

Kuigi koolitusasutuse veebilehel tervikuna on esitatud puudulik informatsioon, siis konkreetse õppekava puhul on koolitaja info esitatud nii õppekavas kui veebilehel ning tõendatud on erialane pädevus antud õppekaval õpetamiseks. Eelnevast lähtuvalt leiab komisjon, et **nõuded on põhiosas täidetud**.

Ressursid

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppekavas puudub õppekeskkonna kirjeldus. Soovitus: lisada õppekavasse õppekeskkonna kirjeldus ning info, kas tegemist on kontaktõppe või veebikoolitusega.
- 2) Kõik koolituse puudutav info on suunatud välisele veebilehele, kus kajastatakse ainult aktiivseid ja lähiajal algavaid koolituse. Asutuse veebilehel puudub ülevaade, mis koolituse asutus üldse pakub. Soovitus: lisada koolitusasutuse veebilehele kõik õppekavad, mida asutus pakub.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE RESSURSID

Eneseanalüüsist selgub, et koolituse viiakse läbi kontaktkoolituse vormis ja veebikeskkonna vahendusel, kuid täienduskoolitusasutuse pidaja ei ole kirjeldanud täienduskoolituse õppekavas kontakt-õppekeskkonda, kus koolitust läbi viiakse. Mainitud on, et piirangute ajal viiakse koolitust läbi veebis. Hindamise perioodil piiranguid kontaktõppe läbiviimiseks ei kehtinud.

Veebilehel puudub info õppekavade kohta ning õppematerjalide loend ja esitus puudub täielikult. Koolitusasutuse kirjalikus vastuses õppematerjalide kättesaadavuse kohta väidab koolitaja, et osalejad on pidanud materjale ja nende esitust mugavaks. Kuna õppematerjalid avalikult koolitusasutuse veebil kättesaadavad ei ole, ei olnud komisjonil võimalik hinnata selle väite paikapidavust.

Õppekavas on nõue, et kursuse läbimiseks peab õppijal olema õppevahenditeks arvuti ja internet, eneseanalüüsis tuuakse välja, et tehnilist tuge asutus ei paku.

Kui koolitus toimub 100% üle interneti/MS Teamsi, siis on see toimiv keskkond ja äriplaani koostamiseks mingeid täiendavaid kanaleid vaja pole.

Eelnevast lähtuvalt leiab komisjon, et õppe läbi viimiseks ressursside valdkonnas **nõuded ei ole täidetud.**

9. Nõukogu kaalus 17.02.2023 istungil punktis 8 toodud hindamisaruandes esitatud koondd hinnanguid, soovitusi ja tugevusi,

OTSUSTAS:

Maison Solutions OÜ ei ole positiivselt läbinud täienduskoolituse juhtimise ja halduse õppekavarühma kvaliteedihindamist.

Otsus võeti vastu 7 poolthäälega. Vastu 0.

10. Isikul, kes leiab, et HAKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

Jüri Jõema

hindamisnõukogu esimees

/allkirjastatud digitaalselt/

Kaie Eha

hindamisnõukogu sekretär

/allkirjastatud digitaalselt/