



Euroopa Liit  
Euroopa Sotsiaalfond



Eesti  
tuleviku heaks

„Tööturukoolituse kvaliteedi parendamine“

---

## Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri täienduskoolituse hindamisnõukogu otsus

### KVALITEEDI HINDAMINE

### MTÜ EESTI NOORED TALENDID

### TURUNDUS JA REKLAAM ÕPPEKAVARÜHM

17.02.2023

Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri täienduskoolituse hindamisnõukogu otsustas, et MTÜ Eesti Noored Talendid ei ole positiivselt läbinud täienduskoolituse kvaliteedihindamise turunduse ja reklaami õppekavarühmas.

Lähtuvalt Haridus- ja Noorteameti põhimääruse § 24 lõikest 7 ning võttes aluseks Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi HAKA) täienduskoolituse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) 08.12.2022 kinnitatud dokumendi „Täienduskoolitusasutuse õppekavarühma kvaliteedi hindamise juhend“ (edaspidi juhend) sedastab HAKA nõukogu järgmist:

1. MTÜ Eesti Noored Talendid kooskõlastas HAKAga kvaliteedi hindamise turunduse ja reklaami õppekavarühmas 27.10.2022.
2. MTÜ Eesti Noored Talendid esitas turunduse ja reklaami õppekavarühma eneseanalüüsi aruande HAKAle 14.11.2022.
3. HAKA kooskõlastas MTÜ Eesti Noored Talendid hindamiskomisjoni koosseisus:
  - 1) **Kristel Tammemäe** – komisjoni esimees
  - 2) **Tiina Hiob** – hindamise ekspert
4. Komisjon viis läbi hindamisvestluse virtuaalselt 29.11.2022 ning esitas esialgse hindamisaruande HAKAle 19.12.2022.
5. HAKA edastas hindamisaruande MTÜ-le Eesti Noored Talendid kommenteerimiseks 19.12.2022. Asutus ei esitanud esmasele aruandele kommentaare ega täpsustusi.



6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande HAKAle 31.12.2022. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa.
7. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
8. Nõukogu arutas saadud dokumente 17.02.2023 istungil 8 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **MTÜ Eesti Noored Talendid turunduse ja reklaami õppekavarühma** koondhinnangud, tugevused ning parendusvaldkonnad ja soovitused.

HINDAMISVALDKONDADE HINNANGUTE KOONDTABEL	
Hindamisvaldkonnad	Koondhinnang hindamisvaldkonnale
1. Õppekava ja õppekavaarendus	<i>Nõuded ei ole täidetud</i>
2. Õppimine ja õpetamine	<i>Nõuded ei ole täidetud</i>
3. Koolitajad	<i>Nõuded ei ole täidetud</i>
4. Ressursid	<i>Nõuded on täidetud</i>

## Õppekavaarendus ja õppekava

### Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppekavade arendamine ja ülevaatus ei ole süsteemne, tõenduspõhine ega ajakohane.
  - a. Komisjon soovib asutusel paika panna ajakava, mille järgi toimub õppekavade analüüs ja määrata sellega tegelevad inimesed.
  - b. Teiseks soovib komisjon asutusel määrata, milliseid andmeid (sh statistikat) tuleb koguda ja analüüsida ja millised on olulised kriteeriumid olemasoleva õppekava muutmiseks või uute õppekavade väljatöötamiseks (nt eelmise perioodi koolituste kvaliteedinäitajad, konkurentsinäitajad, uute uuringute avaldamine jne).
  - c. Kõikidelt olulistelt sidusrühmadelt soovib komisjon koguda sisulist informatsiooni (näiteks uuring sihtgrupi hulgas, mis täpsustab vajaduse konkreetse õppekava järele, tööandjate küsitlemine, erialaorganisatsioonide või turundustekstide tarbijate arvamus, valdkonna ekspertide hinnangud vm).
- 2) Sihtrühma kirjeldus ei ole vastavuses õppekava sisuga. Seega tuleb asutusel muuta sihtrühma või õppekava. Komisjon soovib koguda lisainfot sihtgrupi vajaduste kohta ka tööandjatelt, sihtgrupilt ja kommunikatsiooni- või turundusekspertidelt. Komisjon soovib ka täpsustada, et tegemist on

baaskoolitusega või sissejuhatava koolitusega, mille käigus antakse esmased teadmised tekstide koostamiseks.

- 3) Sihtgrupi kirjeldus on liiga laialivalguv ja sõna "vabakutseline" segadust tekitab. Komisjon soovib täpsustada tekstis, keda on mõeldud vabakutseliste all, kui asutus otsustab seda õppekava siiski neile pakkuda. Komisjon soovib asutusel defineerida sihtgrupp nii, et osalejate tase oleks võimalikult ühtlane ja osalejate vajadused sarnased.
- 4) Eksitav lause "See koolitus on kõigile, kes tahavad oma tooteid või teenuseid paremini müüa" tuleks sõnastada nii, et see näitaks, et koolitus puudutab siiski vaid paremini toodet, ideed või teenust müüvate tekstide koostamist, mitte kogu müügiprotsessi.
- 5) Õppekaval puudub pealkiri, see on ära toodud vaid õppekava reklaamtekstis. Komisjon soovib lisada pealkirja ka õppekava juurde.
- 6) Komisjoni hinnangul on koolituse pealkirjas olev "meistriklass" eksitav ega viita koolituse tegelikule sisule, omandatavate teadmiste ja oskuste määrale ja koolitus on oma sisult baaskoolitus. Komisjon soovib sõnastada koolituse pealkirja viisil, mis selgitab, kui põhjalikke teadmisi ja oskusi kogu müügitekstide kirjutamise ulatuslikust teemast õppija tegelikult omandab ja viidata sellele, et tegemist on baaskoolitusega.
- 7) Koolituse pealkirjas olev sõna "praktiline" on eksitav ja ei viita tegelikule õppetöö vormile. Pealkirjas kasutatud sõna "praktiline" jätab eksitava mulje koolituse ülesehitusest, kuna vestluses selgus, et praktilist osa on koolituses väga vähe. Komisjon soovib muuta pealkirja, nii et see annaks õigesti edasi teoreetilise ja praktilise õppe osakaalu.
- 8) Õppekavas on sünonüümidenäna kasutatud mõisteid "müügilehter" ja "klienditeekond", mis seda ei ole. Reklaamtekstis on lubatud õpetada müügitungnelli ülesehitamist, kuid nii olulist osa ettevõtte strateegiast ei ole võimalik selle koolituse jooksul õpetada. Komisjon soovib täpsustada kasutatavat terminoloogiat ja mõisted ühtlustada.
- 9) Iseseisev töö, mille liik on jäetud õppija enda valida, ei pruugi näidata kõikide õpiväljundite saavutamist. Komisjon soovib lasta õppuritel koostada eelnevalt kindlaks määratud iseseisev töö, mis võimaldaks hinnata õpiväljundite saavutamist (näiteks koostada 3-5 erinevat teksti: üks kodulehe tootetext, üks personaalne müügikiri, üks masspostituse uudiskiri jne, mis kokku kataks kõik õpiväljundid).
- 10) Kuigi õppekava eesmärgi välja toomine ei ole kohustuslik, soovib komisjon selle siiski lisada. Kui õppe eesmärk on, et koolitusel osalenud oskaksid rakendada õpitut praktilises töös, siis peaks praktiline osa olema palju suurema mahuga ja selgemalt defineeritud. Seoses sellega soovib komisjon suurendada praktilise töö osakaalu ja tuua see välja ka õppekavas.

- 11) 50% õppuritest jätab õppekava pooleli (st ei esita iseseisvat tööd). Komisjon soovib teha klientide hulgas põhjalikuma uuringu, mis aitaks välja selgitada katkestamise tegelikud põhjused, seejärel valida sobivam õppemeetod, aga samuti kontrollida teemade sobivust sihtgrupile.
- 12) Koolituse pikkus kodulehel olevas reklaamtekstis ning õppekava kirjelduses on erinev. Komisjon soovib parandada tekstid nii, et need kirjeldavad tegelikku koolituse pikkust ja mahtude jaotust.
- 13) Analüüsis nimetatud õpiväljundite sõnastus on liiga lai ja mõnel mõistel on palju erinevaid tõlgendamisvõimalusi. Komisjon soovib sõnastada õpiväljundid konkreetsemalt ja ühtlasi rohkem lahti kirjutada. Näiteks “Koolitusel osaleja oskab vältida 10 enamlevinud stiiliviga” või “Oskab analüüsida sihtrühma ja kaardistab turgu“ asemel “Osaleja oskab välja selgitada oma sihtgrupi olulisemad väärtushoiakud”. Kui õpiväljundid on konkreetsemalt sõnastatud, on võimalik neid ka hinnata.
- 14) Õppemahtude osakaal vajab täpsustamist. Komisjon soovib läbi mõelda iseseisva töö (nt sihtrühma analüüsimine, tekstide koostamine) ja praktilise töö (nt konkreetse õppeülesande täitmine) rollid, et saaks otsustada nendele määratud mahtude üle ning seega viia koolituseks mõeldud aeg vastavusse reaalse ajakuluga, mis võimaldab saavutada määratud õpiväljundid. Vastav info lisada ka õppekavasse. Kui õppekava fookus on otsustatud jätta nn meistriklassi õppele, siis tuleks praktilise õppe mahu osakaalu tõsta, et õppija tõepoolest saaks harjutada praktilisi oskusi, süvendada vilumusi, omandada tõhusaid töövõtteid ning asjakohaseid rutiine.

## **KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPEKAVAARENDUS JA ÕPPEKAVA**

Hindamisvaldkonna “Õppekavaarendus ja õppekava” hindamise käigus tuvastas komisjon järgmist.

- Koolitusasutus töötab välja ja arendab õppekavasid ilma konkreetse plaanita. Hinnatav õppekava ei ole tõenduspõhine ega ajakohane. Õppekava arvestab suurema osa, kuid mitte kogu sihtgrupiga.
- Õppekava osad ei moodusta omavahel sidusat tervikut. Õppekavas kirjas olnud ja tegelikud hindamiskriteeriumid erinevad ja seega ei saa kinnitada nende sidusust õpiväljunditega. Asutus eksib pealkirja sõnastusega täienduskoolituse standardi § 2 lg 3 vastu - “Praktiline Copywritingu meistriklass” ei väljenda koolituse tegelikku sisu, sest tegemist ei ole praktilise koolituse ega meistriklassiga. Õppekavas pööratakse liiga vähe tähelepanu praktiliste oskuste omandamisele ja pole selge teooria ja praktilise töö osakaal.
- Vestluse käigus selgus, et ligi 50% osalenutest ei esita iseseisvat tööd ja mõned loobuvad ka osast auditoorsest tööst. Sellest hoolimata väljastatakse neile dokument, mis õppekavas kirjas kui tõend, aga tõendusmaterjalina esitas asutus tunnistuse.

- Osad õpiväljundid on sõnastatud liiga laialt, mistõttu ei ole nad ettenähtud ajaga saavutatavad. Mõni õpiväljund ei ole teemaga kaetud. Mõne õpiväljundi saavutamist ei ole võimalik hinnata.

Kuna eelmainitud puudused mõjutavad oluliselt kogu hindamisvaldkonna kvaliteeti, siis ei saa komisjon antud valdkonna nõuetele vastamise osas positiivset hinnangut anda ning valdkonna hinnanguks on, et **nõuded ei ole täidetud**.

## Õppimine ja õpetamine

### Tugevused

- 1) Peale õppetööd on kahe nädala jooksul võimalus spetsiaalselt sellele õppegrupile loodud Facebooki grupis (või ka e-kirja teel) saada toetavat tagasisidet ja juhendamist, mis aitab kaasa oskuste kinnistamisele.

### Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppijad, kes ei osale auditoorses töös täies mahus ja/või ei esita iseseisvat tööd, ei saa tagasisidet. Seetõttu soovib komisjon muuta viisi, millal ja kuidas õppijad kriteeriume täidavad, kuidas toimub hindamine ja tagasiside saamine. Näiteks võib teha kaks väiksemat praktilist ülesannet, millest üks oleks tekstide turunduslikku poolt ja teine keele- ja stiiliteemasid käsitlev või neil lastakse koostada väga erinevat tüüpi tekste. Kui toimub hindamine, tuleb väljastada korrektne tunnistus vastavalt Täienduskoolituse standardi § 3 lg 2 nõuetele. Kui õppijaid ei hinnata ja piisab vaid kursuse läbimisest, siis väljastada tõend. Vastav muudatus teha kas õppekavas või väljastatavas dokumendis.
- 2) Õppija võib praegu iseseisvaks tööks valida teksti, mis nõuab vaid üksikute õpiväljundite omandamist. Selleks, et kontrollida, kas õppija on tõepoolest omandanud kõik õpiväljundid, soovib komisjon loobuda vabalt valitud iseseisvast tööst. Selle asemel anda iseseisvaks tööks erinevad ülesanded, mille koostamisel on õppijal vaja näidata kõikide õpiväljundite omandamist. Näiteks võiksid nendeks olla ülesanne "Koosta kaks kirja ühe ettevõtte sees olevale kahele erinevale sihtgrupile", "Personaalne e-kiri potentsiaalsele kliendile ja X ettevõtte juhile minu firma toote Y tootesitluse kokkuleppimiseks", "Minu ettevõtte toodet X tutvustav tootetekst e-poodi või kodulehele" ja "Uudiskiri (masspostitusena) potentsiaalsetele klientidele 2 uue toote ja 2 neile tuttava toote kirjeldamisega". Seda võib kombineerida ka praktilise tööga, milles õppijatel tuleb analüüsida pealkirja ja sihtgrupi sobivust, näidistekstides esinevaid stiiliprobleeme vms.
- 3) Erinevates dokumentides on erinev info koolituse lõpus väljastava dokumendi kohta. Komisjon soovib asutusel otsustada, millised on koolituse lõpetamiseks vajalikud tingimused, kas õpiväljundite saavutamist hinnatakse või mitte ja sellest ja kas koolituse läbinutele tuleb väljastada tõend või tunnistus. Sellest lähtuvalt teha õppekavas ja õppekava kvaliteedi aluste dokumendis vastavad parandused ning väljastada õige nimetusega dokument.

- 4) Õppijatele antav tagasiside vorm jätab kasutamata mitu võimalust saada detailsemat tagasisidet. Komisjon soovib teha tagasiside vormi detailsemaks, et selle põhjal oleks võimalik jälgida trende ja teha ka statistikat. Teiseks võiks tagasiside vormil olla küsimused, mis puudutavad rahulolu õpiväljunditega saavutamise, koolituse rakendatavuse, rühma- või praktilise töö korraldamisega, koolituse tempoga jne. Eraldi küsimused võiks olla tagasisidena koolitajale (tema teemade käsitlemise oskus, olulisuse rõhutamine, näitlikustamine, osalejate aktiveerimine/kaasamine jm).
- 5) Õppijatel palutakse täita tagasisidevorm enne, kui neile väljastatakse dokument - see võib mõjutada nende objektiivsust. Anda õppuritele tagasisidevorm täitmiseks alles peale koolituse lõppu.

### KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPIMINE JA ÕPETAMINE

Komisjon tuvastas, et tegelik hindamine ja õppekavas märgitud hindamine on erinevad (TKS §3, lg 2). Õppekavas on märgitud, et hindamiskriteeriumiks ja tõendi saamise aluseks on kogu kursuse läbimine ja iseseisva töö esitamine. Tegelikult ei pea õpilane läbima kogu kursust ning iseseisvat tööd ei esita peaaegu pooled õppurid. Iga õpiväljundi omandamist ei hinnata. Lisaks väljastab asutus õpilastele tõendi asemel tunnistuse, mis eeldab kõigi õpiväljundite saavutatuse hindamist.

Kuna seadusest tulenev nõue TKS §3, lg 2 ei ole täidetud, hindab komisjon, et Õppimise ja õpetamise hindamisvaldkonnas **nõuded ei ole täidetud**.

#### Koolitajad

Tugevused

- 1) Klientidele pakutav tasuta webinar on hea võte, et teha lisakontrolli koolitaja sobivuse suhtes.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Hindamise hetkel ei ole veebilehel oleva väga üldise info põhjal õppijatel võimalik aru saada, kas põhikoolitajat võib pidada piisavalt kvalifitseerituks, sest ära on toodud ainult tema töökogemus ja 3 läbitud koolituste info. Komisjon soovib lisada kodulehele põhjalikuma info tema hariduse, selle saamise aja, varasema töökogemuse ja tööülesannete kohta, põhjalikuma loetelu läbitud koolitustest või ka sellest, milliseid oskusi on nende jooksul omandatud ning kui on, siis viited täiskasvanute koolitaja pädevusele.
- 2) Koolitajatel on koolitusala kogemus olemas, kuid täiskasvanute koolitaja koolitust läbinud ei ole. Seetõttu soovib komisjon neil täiendada oma täiskasvanute koolitaja pädevust - teha selleks ajakava ja valida välja vajalikud baaskoolitused.
- 3) Koolitajate valik põhineb õppe kvaliteediga nõrgalt seotud näitajatel ega vasta ka asutuse õppekvaliteedi tagamise tingimustele. Komisjon soovib asutusel

kontrollida koolitajate kvalifikatsiooni: kogemusi, täiskasvanute koolitaja pädevust jm.

- 4) Koolitaja küll täiendab ennast, kuid läbimõeldud plaan selleks puudub. Seetõttu soovivad komisjon
  - a. esiteks lisada koolituse tagasisidevormile küsimused, mis aitaksid tal hinnata oma oskusi ja arengut koolitajana;
  - b. teiseks soovivad komisjon koolitajal analüüsida oma arenguvajadusi ja koostada vastavalt sellele näiteks aastaplaan vajaminevate koolituste läbimiseks (temaatilised, täiskasvanute koolitaja pädevused jm).
- 5) Õppijatel on auditoorses osas vähe võimalusi olla töösse kaasatud. Komisjon soovivad kaasata õpilasi rohkem ja anda neile ülesandeid individuaal- või rühmatööde näol.
- 6) 50% õppetöös osalenutest ei esita iseseisvat tööd ega osale kogu auditoorses osas. Komisjon soovivad asutusel õppeprotsess üle vaadata nii, et see tõstaks õppijate motivatsiooni osaleda terve õppetöö ulatuses ja lõpuks esitada ka iseseisv tööd. Näiteks võib jagada teemad väiksemateks tsükliteks, teha vahehindamisi, luua rühmatöö võimalusi, anda rohkem personaalset tagasisidet ka tugevuste osas jne.

### KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE KOOLITAJAD

Koolitajate kohta saadav info asutuse veebilehel on puudulik. Ühe koolitaja puhul ei ole õppijatel võimalik veenduda, kas tema kvalifikatsioon ulatub kaugemale kui olemasolev töökogemus. Koolitajate enesetäiendamise protsess ei ole süstemaatiline ja eesmärgipärane. Uute koolitajate lävend ei vasta asutuse õppekorralduse alustes märgitud kvaliteedinõuetele (ei kontrollita, kas on vastava valdkonna kogemust 5 aastat). Kuna paljud õppijad jäta koolituse pooleli, viitab see ka õppemeetodite puudustele, mis praegusel kujul pole komisjoni hinnangul koolituse pealkirja ja eesmärgi arvestades sobivad ega motiveerivad. Eelpool nimetatud põhjustel leiab komisjon, et koolitajate valdkonna **nõuded ei ole täidetud**.

### Ressursid

Tugevused

- 1) Vestlusel selgus, et koolitatavatel on hea võimalus hiljem koolitust järelvaadata ning lisaks luuakse igale grupile privaatne Facebooki grupp, mille eesmärk on õppijat toetada nii iseseisva töö ajal kui ka kahe nädala jooksul pärast koolituse lõppu.
- 2) Väga toredad on ka õppijatele tasuta kaasa antavad kingitused - kaks e-raamatut, üks kummaltki koolitajalt. Raamatute sisu täiendab koolitusel õpitut.

### KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE RESSURSID

Võttes arvesse, et koolituseks kasutatav keskkond sobib koolituse läbiviimiseks, osalemiseks vajalikud eeldused on üles loetletud ja need on hästi lihtsad, siis komisjoni hinnangul **nõuded on täidetud**.

9. Nõukogu kaalus 17.02.2023 istungil punktis 8 toodud hindamisaruandes esitatud koondhinnanguid, soovitusi ja tugevusi,

**OTSUSTAS:**

**MTÜ Eesti Noored Talendid ei ole positiivselt läbinud täienduskoolituse turunduse ja reklaami õppekavarühma kvaliteedihindamist.**

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0.

10. Isikul, kes leiab, et HAKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

**Jüri Jõema**

hindamisnõukogu esimees

*/allkirjastatud digitaalselt/*

**Kaie Eha**

hindamisnõukogu sekretär

*/allkirjastatud digitaalselt/*