



Euroopa Liit
Euroopa Sotsiaalfond



Eesti
tuleviku heaks

„Tööturukoolituse kvaliteedi parendamine“

Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri täienduskoolituse hindamisnõukogu otsus

KVALITEEDI HINDAMINE

MR TRADE OÜ

JUHTIMISE JA HALDUSE ÕPPEKAVARÜHM

13.04.2023

Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri täienduskoolituse hindamisnõukogu otsustas, et MR Trade OÜ ei ole positiivselt läbinud täienduskoolituse kvaliteedihindamist juhtimise ja halduse õppekavarühmas.

Lähtuvalt Haridus- ja Noorteameti põhimääruse § 24 lõikest 7 ning võttes aluseks Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi HAKA) täienduskoolituse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) 08.12.2022 kinnitatud dokumendi „Täienduskoolitusasutuse õppekavarühma kvaliteedi hindamise juhend“ (edaspidi juhend) sedastab HAKA nõukogu järgmist:

1. MR Trade OÜ kooskõlastas HAKAga kvaliteedi hindamise juhtimise ja halduse õppekavarühmas 07.02.2023.
2. MR Trade OÜ esitas õppekavarühma nimi õppekavarühma eneseanalüüsi aruande HAKALE 22.02.2023.
3. HAKA kooskõlastas MR Trade OÜ hindamiskomisjoni koosseisus:
 - 1) **Katriin Visnapuu** – komisjoni esimees
 - 2) **Kati Nõuakas** – hindamiskompetent.
4. Komisjon viis läbi hindamisvestluse virtuaalselt 10.03.2023 ning esitas esialgse hindamisaruande HAKALE 27.03.2023.
5. HAKA edastas hindamisaruande MR Trade OÜ-le kommenteerimiseks 27.03.2023. MR Trade OÜ teatas, et neil ei ole esmasele aruandele kommentaare ega täpsustusi.



6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande HAKAle 28.03.2023. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa.
7. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
8. Nõukogu arutas saadud dokumente 13.04.2023 istungil 8 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **MR Trade OÜ juhtimise ja halduse õppekavarühma** koondhinnangud, tugevused ning parendusvaldkonnad ja soovitused.

HINDAMISVALDKONDADE HINNANGUTE KOONDTABEL	
Hindamisvaldkonnad	Koondhinnang hindamisvaldkonnale
1. Õppekava ja õppekavaarendus	<i>Nõuded ei ole täidetud</i>
2. Õppimine ja õpetamine	<i>Nõuded ei ole täidetud</i>
3. Koolitajad	<i>Nõuded ei ole täidetud</i>
4. Ressursid	<i>Nõuded ei ole täidetud</i>

Õppekavaarendus ja õppekava

Tugevused

- 1) Õppekava on välja töötatud sihtrühma huvisid silmas pidades, milleks on äriplaani alusel ettevõtlusega alustamiseks Töötukassa toetuse taotlemine. Sellest lähtuvalt on õppekava koostamisel toetunud Töötukassa äriplaani koostamise juhendile, mille alusel on tehtud ka temade valik õppekavas.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Koolitusasutuse veebilehel puuduvad õppe kvaliteedi tagamise alused ja õppekorralduse alused. Need tuleb välja töötada ja avalikustada koolitusasutuse veebilehel ning järgida neid koolituste planeerimisel ja läbiviimisel.
- 2) Õppekavas kirjas olev ei ole piisavalt aja- ja asjakohane. Õppekava tuleb aja- ja asjakohastada, viia vastavusse õppe tegeliku läbiviimise ja korraldusega.
- 3) Kohati on õppekava õpiväljundid liialt spetsiifilised ning kohati liialt üldised. Teadmised ja oskused, mida õppega taotletakse, on esitatud läbisegi ning nende saavutamist ei hinnata. Õpiväljundid tuleb kriitiliselt üle vaadata ning muuta nende sõnastusi ja vähendada nende arvu, sh arvestades seda, et kõigi õpiväljundite saavutamist tuleb hinnata.
- 4) Koolituse kogumahu sisse ei ole arvestatud sisse õppija iseseisev töö. Seega ei ole täidetud Täienduskoolituse standardi § 2 lg 5 nõuet, mille kohaselt loetakse õppekava kogumahu alla auditoorne, praktiline ja iseseisev töö. Koolituse mahus tuleb eraldi välja tuua iseseisva töö maht.

- 5) Õppekava pealkiri on ebatäpne, sisaldades terminit „tööpraktika“, mille olemust ja sisu ei ole õppekavas kirjeldatud. Õppekava pealkiri sisaldab terminit „tööpraktika“. Tööpraktika on Töötukassa määratluse kohaselt õppija praktiline töökogemus praktikaettevõttes, eesmärgil täiendada tööandja juures oma ametioskusi ja teadmisi, saamaks nii kogemusi, mis aitab tal paremini tööturule siseneda. Hinnatavas õppekavas tööpraktikat sellisel kujul ei toimu. Toimub pigem praktiline töö praktiliste ülesannete lahendamisel e-keskkonnas. Õppekava pealkirja tuleb selles valguses muuta.
- 6) Õppekavast on puudu õppe alustamise tingimusena arvuti kasutamise oskus ja võimalus. Samuti jääb arusaamatuks õppe alustamise tingimus „keskharidus, kutseharidus“. Õppe alustamise tingimused tuleb üle vaadata ja selgelt ning asjakohaselt sätestada.
- 7) Hindamise meetodina on õppekavas sätestatud „praktilise äriplaani koostamine“. Äriplaani koostamine on aga pigem tegevus, mitte hindamise meetod. Õppekavas puuduvad ka hindamiskriteeriumid. Õppekavas tuleb korrektselt sõnastada hindamise meetodid ja -kriteeriumid.
- 8) Õppekeskkonna kirjeldus õppekavas on eksitav, sisaldades informatsiooni füüsilise õppekeskkonna ja auditoorse õppe kohta, mida tegelikult õppekava puhul ei rakendata. Õppekeskkonna kirjeldus õppekavas tuleb viia vastavusse tegelikkusega.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPEKAVAARENDEUS JA ÕPPEKAVA

Õppekava koostamisel on lähtutud vajadusest toetada sihtrühma ettevõtlusega alustamiseks vajalike teadmiste ja oskustega, sh äriplaani koostamisel kujul, mille tulemusena oleks õppekava läbinul võimalik esitada Töötukassale äriplaani ettevõtlusega alustamise toetuse taotlemiseks ja toetuse saamiseks. Selle eesmärgi saavutamiseks on koolitasutus võtnud õppekava koostamisel aluseks Töötukassa äriplaani koostamise juhendi.

Õppekavas kirjas olev ei ole piisavalt asjakohane, st ei vasta täpselt sellele, kuidas õpet tegelikult on planeeritud läbi viia ja läbi viiakse (nt õppekeskkond, koolituse ärajätmine jms). Õppekavas esitatud vajab selgemat ja täpsemat formuleerimist ka õppekava nimetuse, eesmärgi, õpiväljundite, hindamise ja lõpetamise tingimuste ning väljastatavate dokumentide osas. Õpiväljundite puhul tuleks kriitiliselt hinnata kõigi 12-ne õpiväljundi asjakohasust, sh lähtuda põhimõttest, et õpiväljundite saavutamine oleks ka hinnatav. Koolitusasutusel puuduvad õppe kvaliteedi tagamise alused ja õppekorralduse alused, mis on kohustuslikud, vastavalt Täiskasvanute koolituse seaduse §7 ja §8 sätestatule.

Kuigi õppekava koostaja ja läbiviija on pädev raamatupidamises ja ettevõtluses, siis õppekavaarendusse on soovitatav kaasata ka teisi osapooli ja eksperte, et õppekava tervikuna ja selles käsitletavat teemat oleksid aja- ja asjakohased ning toetaksid lisaks äriplaanile tuginevat ettevõtlusega alustamise toetuse saamise eesmärki ka õppe läbinu

ettevõtluse õnnestumist. Eelnevast lähtuvalt leiab komisjon, et hindamisvaldkonna nõuded ei ole täidetud.

Õppimine ja õpetamine

Tugevused

- 1) Enne koolituse algust tutvub koolitaja õppija eelnevate kogemuste ja teadmistega läbi õppija poolt esitatud CV ning saab ülevaate õppija äriideest ja koolitusmotiividest läbi õppija esitatud vastavasisulise essee.
- 2) Õppija annab jooksvat tagasisidet koolitusele, mille alusel saab vajadusel viia õppeprotsessi sisse muudatusi.
- 3) Õppija on õppeprotsessis toetatud läbi koolitaja jooksva tagasiside tehtavale tööle ja nõuannete andmise.
- 4) Koolitaja annab jooksvat tagasisidet õppijale äriplaani koostamise osas e-keskkonnas olevas ühises äriplaani koostamise dokumendis.
- 5) Individuaalne lähenemine võimaldab saada koolitusel osalejalt jooksvalt tagasisidet, et koolituse kulgu vajadusel operatiivselt muuta.

Parendusvaldkonnad ja soovitusel

- 1) Koolituse alguses on vajalik õppijaga läbi rääkida ka õpiväljundid ja nende saavutamise hindamise põhimõtted. Et õpiväljundeid on liiga palju ning kõigi nende õpiväljundite hindamine ei ole läbi mõeldud ja kirjeldatud, siis jääb õppija jaoks õpiväljundite ja hindamise teema pigem selgusetuks. Tuleb tutvustada õppekava õpiväljundeid ja hindamissüsteemi õppijale. See eeldab aga eelnevalt õppekava õpiväljundite kriitilist ülevaatus koolitaja poolt ning õpiväljundite arvu vähendamist ja kompaktsemal kujul esitamist; samuti õpiväljundite saavutamise hindamise põhimõtete väljatöötamist.
- 2) Iseseisev töö on koolitusasutuse poolt nimetatud õppemeetodiks. See ei ole aga arvestatud õppekava tundide mahu sisse ning puudub kirjeldus selle kohta, milles iseseisev töö seisneb ja kui suure mahuga see on. Õppekavasse tuleb lisada iseseisev töö ja selle maht ning täpsustada, milles iseseisev töö seisneb.
- 3) Koolituse lõpetamise tingimused on sõnastatud õppekavas ebatäpselt. Üheks tingimuseks on osalemine 80% auditoorsetes tundides, neid aga tegelikult ei toimu. Koolituse lõpetamise tingimused tuleb siduda õpiväljundite saavutamisega juhul kui soovitakse väljastada tunnistust. Korrigeerida tuleb õppekavas kirjet, mis selgitab, millisel juhul väljastatakse koolituse lõpus tõend, et õppekavas kirjas olev vastaks täienduskoolituse standardi nõuetele.
- 4) Hindamismeetodid on õppekavas sõnastatud ebatäpselt ja ei ole seotud õpiväljundite saavutamise hindamisega. „Äriplaani koostamine“ ei saa olla

hindamismeetodiks. Hindamismeetodid tuleb sõnastada lähtuvalt sellest, kuidas õppija peab omandatud kompetentse demonstreerima.

- 5) Puuduvad hindamiskriteeriumid, mille alusel hinnatakse õppija poolt koostatud äriplaani vastavust õpiväljundites sätestatuga. Et õpiväljundite saavutamine oleks kergemini hinnatav ja õppijale lihtsamini arusaadav, on soovitatav hindamiskriteeriumid välja töötada.
- 6) Puudub koolituse tagasiside ankeet, mille alusel asutus kogub tagasisidet koolitusel osalejatelt, saamaks sisendit õppekava, õppeprotsessi ja koolitajate arendamiseks. Koostada tuleb tagasiside ankeet, võimaldamaks selle läbi koolitusel osalejatel koolitusprotsessi erinevate osade kohta tagasisidet anda, mida kasutada sisendina õppekava, koolitajate ja koolitusprotsessi arendamisel.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPIMINE JA ÕPETAMINE

Hinnatava õppekava õppekorralduslik pool, mis sätestab õppe toimumise peasjalikult individuaalõppe vormis, võimaldab õppijat piisavalt kaasata õppeprotsessi kujundamisse ja tagasisidestamisse, samuti tagasisidest lähtuvalt jooksvalt õppeprotsessis muudatuste kavandamist. Kasutatavad õppemeetodid on üldjuhul õppijat toetavad. Kasutatakse jooksvalt tagasisidestamist tehtud tööle ja antakse õppijale nõu.

Probleemina toob komisjon välja, et õppekava ei täida Täienduskoolituse standardi § 2 lg 5 sätestatut, mille kohaselt õppekavas peab olema välja toodud õppe kogumaht, sealhulgas auditoorse, praktilise ja iseseisva töö osakaal, kuid koolitusasutus ei ole iseseisva töö osakaalu õppekavas välja toonud. Samuti ei vasta õppekava Täienduskoolituse standardi §3 lg 1 ja 2 sätestatule, mille kohaselt väljastatakse tunnistus lõpetajale juhul kui koolituse käigus hinnati õpiväljundite saavutatust ja isik saavutas kõik õppekava lõpetamiseks nõutud õpiväljundid ning tõend juhul kui koolituse käigus ei hinnatud õpiväljundite saavutatust või kui isik ei saavutanud kõiki õppekava lõpetamiseks nõutud õpiväljundeid. Koolitusasutusel ei ole õppekavas õpiväljundite saavutamine aga tunnistuse või tõendi väljastamisega seotud. Kuna õpiväljundeid on liialt palju ning kõigi nende saavutamist ei hinnata, siis õppijale koolituse alguses õpiväljundite ja nende hindamise tutvustamine ning ka seos koolituse lõppemisega on pigem ebaselge.

Asutusel on puudu täienduskoolituse kohta tagasiside kogumise kord ning tagasiside ankeet. Seega ei ole asutuse poolt täidetud Täiskasvanute koolituse seaduse § 7 lk 3 (Täienduskoolitusasutuse tegevuse kvaliteedi tagamise alustes sätestatakse vähemalt täienduskoolituse õppekavade, täienduskoolituskursusega seotud täiskasvanute koolitajate ja õppekeskkonna kvaliteedi tagamise tingimused ja kord ning täienduskoolituse kohta tagasiside kogumise kord). Eelpool kirjeldatud probleemidest lähtuvalt leiab komisjon, et hindamisvaldkonna **nõuded ei ole täidetud.**

Koolitajad

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Asutuse kodulehel, sh õppekavas puuduvad andmed koolitaja kohta, mille alane kohustus täienduskoolitusasutusele tuleneb Täiskasvanute koolituse seadusest (§8 lg 2). Lisada tuleb asutuse kodulehel õppekava juurde koolitaja kohta info, sh nimi, kvalifikatsioon, õpi- ja/või töökogemus ning asjakohane erialane ja täiskasvanute koolitamise alane enesetäiendamine.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE KOOLITAJAD

Info koolitaja kompetentsust tõendava kvalifikatsiooni, õpi- ja/või töökogemuse kohta ei ole kättesaadav koolitusasutuse veebilehel. Seega ei täida koolitusasutus Täiskasvanute koolituse seaduse §8 lõige 2 sätestatud, mille kohaselt peab täienduskoolitusasutuse pidaja avalikustama oma veebilehel täienduskoolituskursusega seotud täiskasvanute koolitajate nimed koos nende kompetentsust tõendava kvalifikatsiooni, õpi- või töökogemuse kirjeldusega. Seega leiab komisjon, et **nõuded ei ole täidetud**.

Ressursid

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppekeskkonna kirjeldus õppekavas ei vasta tegelikkusele ja on eksitav. Olemasolev õppekeskkonna kirjeldus õppekavas tuleb asendada e-õppe keskkonna kirjeldusega.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE RESSURSID

Õppekavas on info koolituskeskkonna kohta eksitav. Koolitus ei toimu füüsilises õppekeskkonnas, nagu asutuse kodulehel kirjas on, vaid 100% veebiõppena. Samas veebipõhise õppe puhul ei ole koolituse kirjelduses nimetatud, milliseid tehnoloogilisi vahendeid õppijal on vaja, et veebiõppes osaleda. Komisjoni hinnangul hindamisvaldkonna **nõuded ei ole täidetud**.

9. Nõukogu kaalus 13.04.2023 istungil punktis 8 toodud hindamisaruandes esitatud koondhinnanguid, soovitusi ja tugevusi,

OTSUSTAS:

MR Trade OÜ ei ole positiivselt läbinud täienduskoolituse juhtimise ja halduse õppekavarühma kvaliteedihindamist.

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega.

10. Isikul, kes leiab, et HAKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

Jüri Jõema

hindamisnõukogu esimees

/allkirjastatud digitaalselt/

Kaie Eha

hindamisnõukogu sekretär

/allkirjastatud digitaalselt/