



Euroopa Liit
Euroopa Sotsiaalfond



Eesti
tuleviku heaks

„Tööturukoolituse kvaliteedi parendamine“

Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri täienduskoolituse hindamisnõukogu otsus

KVALITEEDI HINDAMINE

KOOLITAJA OÜ

EAKATE JA PUUDEGA TÄISKASVANUTE HOOLDAMISE ÕPPEKAVARÜHM

13.04.2023

Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri täienduskoolituse hindamisnõukogu otsustas, et Koolitaja OÜ ei ole positiivselt läbinud täienduskoolituse kvaliteedihindamist eakate ja puudega täiskasvanute hooldamise õppekavarühmas.

Lähtuvalt Haridus- ja Noorteameti põhimääruse § 24 lõikest 7 ning võttes aluseks Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi HAKA) täienduskoolituse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) 08.12.2022 kinnitatud dokumendi „Täienduskoolitusasutuse õppekavarühma kvaliteedi hindamise juhend“ (edaspidi juhend) sedastab HAKA nõukogu järgmist:

1. Koolitaja OÜ kooskõlastas HAKAga kvaliteedi hindamise eakate ja puudega täiskasvanute hooldamise õppekavarühmas 23.12.2022.
2. Koolitaja OÜ esitas eakate ja puudega täiskasvanute hooldamise õppekavarühma eneseanalüüsi aruande HAKAle 18.01.2023.
3. HAKA kooskõlastas Koolitaja OÜ-ga hindamiskomisjoni koosseisus:
 - 1) **Merike Kravets** – komisjoni esimees
 - 2) **Kristi Mähar** – hindamiseexpert.
4. Komisjon viis läbi hindamisvestluse virtuaalselt 01.02.2023 ning esitas esialgse hindamisaruande HAKAle 03.03.2023.
5. HAKA edastas hindamisaruande Koolitaja OÜ-le kommenteerimiseks 06.03.2023. Koolitaja OÜ edastas oma kommentaarid aruandele 13.03.2023.



6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande HAKAle 17.03.2023. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa.
7. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
8. Nõukogu arutas saadud dokumente 13.04.2023 istungil 8 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Koolitaja OÜ eakate ja puudega täiskasvanute hooldamise õppekavarühma** koondhinnangud, tugevused ning parendusvaldkonnad ja soovitused.

HINDAMISVALDKONDADE HINNANGUTE KOONDTABEL	
Hindamisvaldkonnad	Koondhinnang hindamisvaldkonnale
1. Õppekava ja õppekavaarendus	<i>Nõuded on täidetud</i>
2. Õppimine ja õpetamine	<i>Nõuded ei ole täidetud</i>
3. Koolitajad	<i>Nõuded on täidetud</i>
4. Ressursid	<i>Nõuded on täidetud</i>

Õppekavaarendus ja õppekava

Tugevused

- 1) Hea ja kasutajasõbraliku kujundusega veebileht, millelt on info lihtsalt leitav.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppekavas on õppekava kogumaht ja osakaalude maht (tundide arv) õppekava erinevates osades erinevalt märgitud. Soovitame õppe ülesehituse juures (teemade kaupa välja toodud õppe osakaalude mahud) märgitud tundide arvu viia vastavusse õppekava alguses toodud kogumahuga, ehk siis korrektne oleks: "Koolituse kogumaht akadeemilistes tundides on 212 tundi, millest 112 tundi on auditoorset tööd (sh 16 tundi esmaabi väljaõpet), 80 tundi on juhendatud praktikat töökeskkonnas ja 20 tundi iseseisvat tööd."
- 2) Hindamismeetodid ei ole õppekavas korrektselt välja toodud. Komisjon leiab, et mingi osa õpingute läbimine ja iseseisvate tööde esitamine ei ole hindamismeetodid. Soovitame õppekavasse selgelt välja kirjutada, kuidas hinnatakse (missuguste meetoditega) õppijatel õpiväljundite saavutatust.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPEKAVAARENDUS JA ÕPPEKAVA

Asutusel on olemas õppekavade väljatöötamise ja arendamise põhimõtted ja neid rakendatakse praktikas. Õppekavade väljatöötamisel lähtutakse tööturu vajadustest ning õppekavasid vaadatakse üle vähemalt 1 kord aastas. Vajadusel tehakse muudatusi õppekavadesse ka tulenevalt saadud tagasisidest. Asutusel on õppekava arendamisele kaasatud koolitajad, tööandjate esindajad (peamiselt praktikakohtade esindajad) ning vilistlaste tagasiside.

Hinnatud õppekava on valdavalt sidus. Komisjon tuvastas õppemahu märkimise osas ühe tehnilise näpuvea - õppekava alguses ja õppe sisus toodud tundide mahud on erinevad, ehkki tundide arv kokku liites klapiib. Asutus on lubanud selle hooletusvea koheselt parandada.

Suurem probleem on õppekavasse märgitud hindamismeetodite kirjeldusega, millest ei tule otseselt välja, kuidas õpiväljundite saavutatust hinnatakse. Nii näiteks on meetoditena märgitud "Iseseisvate tööde esitamine" ja "Easmaabi koolituse läbimine". Esimese all on hindamiskriteeriumite juures toodud välja küll loetelu iseseisvatest töödest, kuid pole märgitud, kas ja kuidas neid hinnatakse. Lisaks on iseseisvate tööde alla arvestatud ka nt testi tegemine. Komisjon on teinud asutusele ettepaneku lõpetamise tingimused (st kuidas hinnatakse õppija õpiväljundite saavutatust selleks, et saada tunnistus) õppekavas selgemini lahti kirjutada.

Õppekava õpiväljundid vastavad Hooldustöötaja, tase 3 nõuetele, on arusaadavalt sõnastatud, sihtrühmale kohased ning on ettenähtud ajaga saavutatavad.

Koolitusasutusel on hea ja kasutajasõbraliku kujundusega koduleht, millelt on infot lihtne leida.

Kuigi õppekavas on segadus hindamismeetodite kirjelduse juures ning õppe kogumahu märkimisel on sisse jäänud tehniline viga, on komisjon seisukohal, et muus osas vastab õppekava täienduskoolituse standardi nõuetele. Ka õppekavaarendus on veenev, tõenduspõhine, läbimõeldud ja toimiv. Seega hindab komisjon "Õppekava ja õppekavaarenduse" **hindamisvaldkonna kaalutusotsuse põhjal täidetuks.**

Õppimine ja õpetamine

Tugevused

- 1) Koolitusasutus arvestab õppijate eripärade ja vajadustega, leiab võimalused, läheneb individuaalselt ja toetab õppijaid igati, et tagada neile õppetööga sujuv toimetulek.
- 2) Hea arendusideena toob komisjon välja koolitaja poolse idee kasutada tulevikus veebiõppe korral praktiliste oskuste omandamiseks virtuaalreaalsusega 3D prillide kasutuselevõtmise plaani.
- 3) Komisjon tunnustab asutust ka selle eest, et õppijatele antakse õppetöö käigus väga palju tagasisidet.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppekavas on hindamist puudutavas jaotises märgitud ühe iseseisva töö esitamise kriteeriumina "CV ja eneseanalüüsi esitamine". Tegelikult õppijad CV-d koostama ja esitama ei pea, samuti ei ole eneseanalüüsi koostamine osa hindamisest. Komisjon soovib eksitava info õppekavast välja võtta.
- 2) Õppekavas on hindamismeetodid ja -kriteeriumid omavahel segamini aetud ning osaliselt ebakorrektselt sõnastatud - hindamismeetoditena sõnastatud

meetodid ei ole tegelikult hindamismeetodid. Komisjon soovib koolitusasutusel senine hindamise kirjeldus üle vaadata ning korrigeerida nii, et meetodite all oleks märgitud, milliste meetoditega õppija oskusi ja teadmisi hinnatakse ning kriteeriumite juures see, mis on vajalik lävend, et hindamine vastava hindamismeetodi puhul läbida.

- 3) Hindamise käigus selgus, et esmaabi koolitust viivad läbi koolitusasutuse erinevad koostööpartnerid ja koolitaja ise sellega seotud ei ole. Komisjon soovib õppekavas esmaabi koolitust puudutav osa "Hindamine ehk õpingute lõpetamise tingimused" jaotisest välja jätta ja viia see üle koolituse lõpetamise tingimuste juurde, kuna selles osas viib hindamist läbi ja väljastab tunnistuse partnerettevõtte.
- 4) Erinevates õppijale kättesaadavas dokumendis on info hindamise kohta erinev. Komisjon soovib õppekavas ja koolituse lõpus väljastatava tunnistuse lisa dokumendis hindamist puudutava info ühtlustada, st viia viimases olev hindamismeetodite loetelu vastavusse sellega, mis on kirjas õppekavas.
- 5) Osad hindamismeetodid ei sobi nende õpiväljundite saavutatuse hindamiseks, mille juurde nad praegu mõeldud on. Näiteks ei ole kirjatöoga KOV veebilehtedelt võetud sotsiaalteenuste võrdlus kuidagi seotud nende õpiväljundite sisuga, mida selle töö läbi justkui hindama peaks.
- 6) Hindamise käigus selgus, et kõikide õpiväljundite (nt õpiväljund nr 8) hindamise osas pole arusaadav, kas ja kuidas nende saavutatust tegelikult hinnatakse. Seega soovib komisjon kogu hindamise osa üle vaadata ja läbi mõelda, kuidas tegelikult õpiväljundite saavutatust hinnatakse.
- 7) Kuna iseseisvate tööde osas ei ole selge, milliste hindamiskriteeriumite alusel õppija tööd positiivselt sooritatuks loetakse ja selle otsustab koolitaja oma sisetunde ja erialase kompetentsuse pinnalt, siis soovime ka iga hindamismeetodi juurde töötada välja selged kriteeriumid, mille alusel õppijat oskusi ja teadmisi hinnatakse.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPIMINE JA ÕPETAMINE

Kõik koolitusega seotud koolitajad on teadlikud õppekava eesmärgist ja sisust ning teevad omavahel koostööd. Kasutatavad õppemeetodid on asjakohased ja toetavad õpiväljundite saavutamist. Õppijad saavad tagasisidet koolituse jooksul ning õppijate eripärade ja vajadustega arvestatakse.

Õppekavas on kirjas info lõpetamise tingimuste kohta, kuid seal kirjeldatud hindamine erineb eneseanalüüsis ja tunnistuse lisas kirjas olevast. Samuti selgus, et tegelikkuses mitmeid hindamismeetodeid reaalsuses ei kasutata (CV, eneseanalüüs) või pole neid veel olemas (test) ning mainitud on mitmeid hindamismeetodeid, mis tegelikkuses on pigem tagasiside õppijale või õppetöö käigus peetav arutelu, aga mitte hindamine. Osad hindamismeetodid ei ole konkreetse õpiväljundi saavutatuse hindamiseks sobilikud, mistõttu ei saa tõendus põhised kindel olla, et nende hindamine üldse toimub. Ühe

koolituse lõpetamise tingimusena ning lõpuhindamise osana märgitud iseseisvate tööde puhul puuduvad konkreetsed hindamiskriteeriumid ning otsustamine selle üle, kas esitatud töö on nõuetele vastav või mitte, sõltub koolitaja subjektiivsest otsusest mille ta teeb oma erialaste teadmiste põhjal. Komisjon leiab, et ehkki koolitaja puhul on tegemist kogenud erialaspetsialistiga, ei ole selline hindamine õppija jaoks läbipaistev ning arusaadav.

Kuna hindamine kui selle hindamisvaldkonna olulisim aspekt tervikuna on komisjoni hinnangul õppija jaoks läbipaistmatu (puuduvad selged kriteeriumid), osaliselt ebasobiv ja tervikuna läbimõttlemata, samuti on info kogu hindamise kohta erinevates allikates erinev, siis ei saa komisjon seda hindamisvaldkonda positiivseks hinnata.

Hindamiskomisjon on seisukohal, et hindamisvaldkond “Õppimine ja õpetamine” **nõuded ei ole täidetud.**

Koolitajad

Tugevused

- 1) Vestluse käigus ja veebilehelt saadud info põhjal võib väita, et koolitusasutusel on olemas väga kompetentsed ja pika töö- ning koolitajakogemusega koolitajad, kes ennast ka pidevalt oma tööalaste vajaduste osas täiendavad.

Parendusvaldkonnad ja soovitusel

- 1) Mõnede koolitajate osas on veebilehelt puudu info haridusliku tausta kohta. Komisjon soovib isikukirjeldusi täiendada ning lisada veebilehele kõikide koolitajate juurde ka nende haridusliku tausta.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE KOOLITAJAD

Põhjalik info koolitajate kohta on kergesti leitav koolitusasutuse veebilehelt. Mõne koolitaja osas on vajalik infot haridusliku tausta kohta täpsustada.

Kõikidel koolitajatel on olemas vajalik kvalifikatsioon ja eelnev kogemus koolituse läbiviimiseks. Tegemist on väga kvalifitseeritud oma ala spetsialistidega, kelle kompetentsuses pole komisjonil põhjust kahelda.

Hindamise käigus selgus, et praktikakoha juhendajatega on vahetu suhtlus veidi lünklik, pigem suheldakse praktikaettevõtetega asutuse juhi tasandil. Komisjon leiab, et suhtlus võiks olla tihedam ka vahetute juhendajatega.

Komisjon leiab, et „Koolitajate” hindamisvaldkonna **nõuded on täidetud.**

Ressursid

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE RESSURSID

Komisjon leiab, et koolitusasutusel on olemas õppe läbiviimiseks vajalikud ruumid, mis vastavad koolituse spetsiifilistele vajadustele. Ka veebikeskkonnas läbiviidav õpe vastab nõuetele.

Koolitusasutus viib koolituse läbi Zoom keskkonnas, võttes arvesse õppijate majanduslikku olukorda ning pakub kogu koolituspäeva vältel tehnilist tuge. Komisjon hindab hindamisvaldkonna "Ressursid" **nõuded täidetuks**.

9. Nõukogu kaalus 13.04.2023 istungil punktis 8 toodud hindamisaruandes esitatud koondhinnanguid, soovitusi ja tugevusi,

OTSUSTAS:

Koolitaja OÜ ei ole positiivselt läbinud täienduskoolituse eakate ja puudega täiskasvanute hooldamise õppekavarühma kvaliteedihindamist.

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega.

10. Isikul, kes leiab, et HAKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

Jüri Jõema

hindamisnõukogu esimees

/allkirjastatud digitaalselt/

Kaie Eha

hindamisnõukogu sekretär

/allkirjastatud digitaalselt/