



Euroopa Liit  
Euroopa Sotsiaalfond



Eesti  
tuleviku heaks

„Tööturukoolituse kvaliteedi parendamine“

---

## Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri täienduskoolituse hindamisnõukogu otsus

### KVALITEEDI HINDAMINE

### KAASIK KOOLITUS OÜ

### TOIDUAINETE TÖÖTLEMISE ÕPPEKAVARÜHM

13.04.2023

Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri täienduskoolituse hindamisnõukogu otsustas, et Kaasik Koolitus OÜ ei ole positiivselt läbinud täienduskoolituse kvaliteedihindamist toiduainete töötlemise õppekavarühmas.

Lähtuvalt Haridus- ja Noorteameti põhimääruse § 24 lõikest 7 ning võttes aluseks Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi HAKA) täienduskoolituse hindamisnõukogus (edaspidi nõukogu) 08.12.2022 kinnitatud dokumendi „Täienduskoolitusasutuse õppekavarühma kvaliteedi hindamise juhend“ (edaspidi juhend) sedastab HAKA nõukogu järgmist:

1. Kaasik Koolitus OÜ kooskõlastas HAKAga kvaliteedi hindamise toiduainete töötlemise õppekavarühmas 16.01.2023.
2. Kaasik Koolitus OÜ esitas õppekavarühma nimi õppekavarühma eneseanalüüsi aruande HAKAle 30.01.2023.
3. HAKA kooskõlastas Kaasik Koolitus OÜ-ga hindamiskomisjoni koosseisus:
  - 1) **Kristi Kõrge** – komisjoni esimees;
  - 2) **Kadrin Meremäe** – hindamiseexpert.
4. Komisjon viis läbi hindamisvestluse virtuaalselt 13.02.2023 ning esitas esialgse hindamisaruande HAKAle 28.03.2023.
5. HAKA edastas hindamisaruande Kaasik Koolitus OÜ-le kommenteerimiseks 29.03.2023. Kaasik Koolitus OÜ esitas oma kommentaarid esmasele aruandele 04.04.2023.



6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande HAKAle 04.04.2023. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa.
7. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
8. Nõukogu arutas saadud dokumente 13.04.2023 istungil 8 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Kaasik Koolitus OÜ õppekavarühma toiduainete töötlemine** koondhinnangud, tugevused ning parendusvaldkonnad ja soovitused.

HINDAMISVALDKONDADE HINNANGUTE KOONDTABEL	
Hindamisvaldkonnad	Koondhinnang hindamisvaldkonnale
1. Õppekava ja õppekavaarendus	<i>Nõuded ei ole täidetud</i>
2. Õppimine ja õpetamine	<i>Nõuded on põhiosas täidetud</i>
3. Koolitajad	<i>Nõuded ei ole täidetud</i>
4. Ressursid	<i>Nõuded on põhiosas täidetud</i>

## Õppekavaarendus ja õppekava

### Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppekava väljatöötamisel on lähtutud toiduhügieeni üldeeskirja punkt 55 nõudest, ja õppekavas käsitletakse neid teemasid siiani, kuigi alates 2006. aastast see nõue enam ei kehti. Komisjon soovib õppekava ajakohastada vastavalt muudatustele seadusandluses (nt Komisjoni määrus nr 2021/382) ja soovitustele juhendmaterjalides (nt Teatis 2022/C 355/01; Codex Alimentarius).
- 2) Koolitusasutuses ei toimu õppekava regulaarset ülevaatus, muudatusi tehakse vajaduspõhiselt koolituse sisus. Komisjon soovib paika panna plaani, mille järgi toimuks õppekava regulaarne ülevaatus, et selgitada välja arenguvajadused, mille alusel viia sisse muudatused õppekavasse.
- 3) Õppekava arendusprotsessi ei ole kaasatud sidusrühmi. Komisjon soovib kaasata toiduhügieeni valdkonnas tegutsevad praktikud, teadlased, riigiametnikud jms, et nende küsitlemise tulemusena koguda sisulist teavet õppekava ajakohastamiseks.
- 4) Õppekavas puudub informatsioon õppekavale esitatud kohustuslike komponentide kohta. Lähtudes Täienduskoolituse standardist (§ 2) soovib komisjon õppekavasse lisada järgmised andmed: õppekavarühma nimetus, õpingute alustamise tingimused, õppe kogumaht, õppekeskkonna kirjeldus, õppematerjalide loend, väljastatavad dokumendid. Terviklik info on kooskõlas standardist tuleneva nõudega.
- 5) Õppekava koolituse maht ei ole esitatud üheselt mõistetavalt, kuna info varieerub koolitusasutuse veebilehtedel ning on vastuolus Täiskasvanute koolituse seadusega (§ 9), mis kohustab õppekava mahtu näitama ainult

akadeemilistes tundides. Komisjon soovib õppekavas näidata koolituse mahtu selgelt ja üheselt mõistetavalt.

- 6) Komisjon tegi tähelepaneku õppekava nimetuse erinevustest veebilehel, õppematerjali tiitellehel ja tunnistusel vastavalt „Toiduhügieeni koolitus“, „Toiduhügieen toidukäitlejatele“ ja „Toidukäitleja toiduhügieen“. Üheselt arusaadavuse tagamiseks soovime erinevate dokumentide nimetused ühtlustada.
- 7) Kuigi õppekavas ei ole õppe eesmärgi välja toomine kohustuslik, soovib komisjon siiski seda selgemalt teha, et täpsustada, kas tegemist on baaskoolituse või edasijõudnute koolitusega.
- 8) Kuna sihtgrupp on lai ning õppe alustamise tingimused puuduvad, võivad erineva eelteadmiste ja kogemustega õppijad sattuda koolitusel ebavõrdsesse olukorda ning õpetatav jääda pinnapealseks ja kesiseks. Soovime lisada õppe alustamise tingimused ning pakkuda eraldi baas- ja edasijõudnute toiduhügieenialast koolitust, et võimaldada tagada potentsiaalsele õppijale selgem arusaam koolitusest.
- 9) Praegune hindamismeetod ei kata vajadust hinnata kõiki õpiväljundeid, kuna kontrollitakse ainult faktiteadmisi, aga mitte oskust luua põhjuslikke seoseid õpitust. Lahenduseks oleks hindelise testi ülevaatus kohandamiseks testi küsimusi katma kõiki õpiväljundeid.
- 10) Komisjoni hinnangul on koolituse maht (6 tundi) liialt lühike aeg, et kogu sihtgrupp läbiks 12 teemat ja saavutaks 6 õpiväljundit ette nähtud ajaga. Soovime õppekavas keskenduda valitud sihtgrupile, teemade ja õpiväljundite vähendamisele või koolituse mahu tõstmisele, et koolitus vastaks sihtgrupi ootustele.
- 11) Tunnistuse järgi on sihtrühm omandanud rohkem õpiväljundeid (nt „oskab jälgida allergeenide kasutamist“) kui seda lubatakse õppekavas. Lisaks puudub allergeenide teema ka õppekava käsitletavate teemade hulgas. Soovime õpiväljundid ühtlustada õppekavas ja tunnistusel.

### **KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPEKAVAARENDEUS JA ÕPPEKAVA**

Toiduhügieeni õppekava on välja töötatud tuginedes toidualastele õigusaktidele ja arvestades sihtgrupi vajadust saada toiduhügieenikoolitust. Hinnatav õppekava ei ole ajakohane, kuna baseerub kehtetuks tunnistatud õigusaktidel. Koolitusasutuses ei toimu õppekava regulaarset ülevaatuset ega sidusrühma kaasamist õppekava arendusprotsessi, mistõttu on jäänud õppekavas märkamata vajadus muudatuste järele. Antud juhul ei ole võetud arvesse ka Codex Alimentarius'e teaduspõhise toidustandardi ega õigusaktide uuendusi. Küll aga võetakse koolitusasutuses õppesisu käsitlemisel arvesse sihtrühma vajadusi, mis ei leia kajastust õppekavas. Koolitusasutus läheb vastuollu endale kehtestatud kvaliteedi tagamise alustega ning täiskasvanute koolituse seadusest (§ 9) ja täienduskoolituse standardist (§ 2) tuleneva nõudega, kuna ei ole asutuse veebilehel

avalikustanud õppekava kõiki kohustuslikke komponente (õppekavarühma nimetus, õpingute alustamise tingimused, õppe kogumaht, õppekeskkonna kirjeldus, õppematerjalide loend, väljastatavad dokumendid). Lisaks ei moodusta õppekava osad omavahel sidusat tervikut, kuna sihtgrupile antav teave on puudulik, õppe alustamise tingimused puuduvad ning õppekava komponentide vahel esinevad ebakõlad (nt kõikide õpiväljundite saavutamist ei hinnata). Mahukad teemad ja õpiväljundid praeguses õppekavas võivad jääda seetõttu laiale sihtgrupile pealiskaudselt käsitletuks ega täida koolitusasutusel enda poolt seatud eesmärki tagada sihtgrupile toiduhügieeni põhimõtted väga heal tasemel. Eeltoodust tulenevalt annab komisjon hindamisvaldkonnale "Õppekava ja õppekavaarendus" koondhinnanguks **nõuded ei ole täidetud**.

## Õppimine ja õpetamine

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppekavas on mainitud tunnistuse väljastamist ning õppekava tutvustuse juures on lisaks kirjas, et tunnistus väljastatakse testi positiivsel läbimisel. Puudub informatsioon lõpetamise täpsemate tingimuste kohta (millistel tingimustel on test positiivselt läbitud). Täienduskoolituse standardi § 3 lõike 1 kohaselt peab olema õppijale kättesaadav info, millise dokumendi saab õppija juhul, kui ta ei täida tunnistuse saamiseks vajalikke tingimusi, kuid tõendi väljastamise kohta puudub õppekavas informatsioon. Täpsustada õppekavas tunnistuse väljastamise tingimusi ning lisada info ka selle kohta, millistel juhtudel väljastatakse õppijale tõend.
- 2) Test hindamiseetodina ei taga õppekavas kõikide õpiväljundite saavutamise hindamist, et katta omandatud teadmiste sünteesimisoskust näitavaid õpiväljundeid. Komisjon soovib testi avatud küsimused ümber sõnastada selliselt, et katta õppekavas neid õpiväljundeid, kus tuleb demonstreerida põhjuslikke seoseid õpitud. Sellisel viisil on kõik õpiväljundid ühtviisi hinnatavad.
- 3) Testid on grupipõhised, kindlatahulised ja ei võimalda üleüldisemat standardit kvaliteetse testi tulemi tõestuseks. Testiküsimustele tehnilise poole pealt koolitavatelt tagasiside küsimine ja eksperthinnangu kaasamine õppekvaliteeti näitava testi koostamiseks näib vajalik tegevus.
- 4) Veebilehel esitatud tagasiside vorm erineb koolitusasutuse poolt tõendusmaterjalina antud tagasiside küsimustikust. Viimati mainitu annab läbiviidud koolitusele mõnevõrra sisulisemat tagasisidet, kuna võimaldab lisada vastustele ka kommentaare. Soovitame kahe küsimustiku sisud ühtlustada.
- 5) Komisjoni hinnangul ei saa koolitusasutus õppijatelt konstruktiivset tagasisidet, mida kasutada õppekavas parenduste tegemiseks või õppijate rahulolu omandatud teadmiste, oskuste või hoiakute väljaselgitamiseks, kuna tagasiside küsimustikud ei võimalda kõike eeltoodut piisaval määral välja selgitada. Soovitame tagasiside küsimustikus sõnastada küsimused selliselt, et koguda

õppijate vajadustest lähtuv sisulisem tagasiside koolitustele. See tagab koolituse ajakohasuse.

## KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPIMINE JA ÕPETAMINE

Koolitaja lähtub koolituse läbiviimisel õppekavast ja toetab õppijaid õppeprotsessis. Komisjoni hinnangul tagab toiduhügieeni koolituse läbiviimine traditsioonilisel moel teadmuse. Koolitatavad on koolitusega rahul. Koolitus lõpeb testiga, kuid komisjoni hinnangul võib test olla sobiv hindamismeetod kontrollimaks ainult omandatud baasteadmiste olemasolu; õppekavas esitatud õpiväljundite saavutatuse hindamine testiga ei ole lõpuni läbipaistev. Testi küsimused on tasakaalust väljas kattes teatud õpiväljundeid rohkem kui teisi. Sellele järgnev tagasisideküsimustik ei võimalda anda koolituse kohta konstruktiivset ja seda arendavat tagasisidet.

Komisjoni soovitused koolituse parendamiseks on seotud eelkõige koolituse mitmekesistamise, efektiivsema läbiviimise ning tagasiside kogumise osas. Komisjon soovib rakendada õppijakeskseid õppemeetodeid ning katsetada info kogumist koolitatavate kohta juba registreerimise ajal, mis esmakohtumisel annab selgema teadmise, keda õpetatakse. Edasiviiva ja ajaressursitõhusa koolituse arengu tagaksid automaatsete testide kasutuselevõtt ja sidusrühma innustamine konstruktiivset tagasisidet andma. Õppekavas tuleb täpsustada ka tunnistuse saamise täpsemad tingimused ning lisada informatsioon tõendi väljastamise tingimuste kohta. Komisjon loeb hindamisvaldkonna **nõuded põhiosas täidetuks**, sest erinevate kriteeriumite nõuded on suures osas täidetud.

### Koolitajad

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppekavas puudub info, mis tõendaks koolitaja erialast kvalifikatsiooni ja/või töökogemust toiduhügieenikoolituse läbiviimiseks. Soovitame koolitaja valikul lähtuda Täiskasvanute koolituse seadusest (§ 11 lõige 2) tagades õppe eesmärkide ja õpiväljundite saavutamiseks vajaliku kvalifikatsiooni, õpi- või töökogemusega koolitaja olemasolu.
- 2) Õppekavas puudub info, mis tõendaks koolitaja osalemist toiduhügieenialastel täienduskoolituskursustel, et ennast arendada ja täiendada regulaarselt õpetatavas valdkonnas. Soovitame regulaarselt läbida toiduhügieenialaseid täienduskoolitusi, millede kohta on võimalik leida teavet Toiduteave.ee kodulehel.
- 3) Koolitaja on viimati läbinud täienduskoolituse 2014. aastal ning CV-s esitatud täienduskoolituste hulgas pole ühtegi täiskasvanukoolitaja pädevustele keskendunud koolitust. Soovitame läbida andragoogika alaseid koolitusi, mida leiab Eesti Täiskasvanute Koolitajate Assotsiatsiooni kodulehelt.

## KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE KOOITAJAD

Koolitaja kohta leitav info koolitusasutuse veebilehtedel ei ole piisav tõendamaks erialase kvalifikatsiooni ja/või töökogemuse olemasolu toiduhügieenikoolituse läbiviimiseks. Koolitaja ei ole ka osalenud viimase üheksa aasta jooksul ühelgi täienduskoolitusel, et ennast regulaarselt arendada ja täiendada õpetatavas valdkonnas või lihvida täiskasvanukoolitaja pädevusi. Eeltoodust tulenevalt annab komisjon hindamisvaldkonnale "Koolitajad" koondhinnangu **nõuded ei ole täidetud**.

## Ressursid

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppekavas puuduvad veebikoolitusel osalemiseks vajalike tingimuste kirjeldus. Soovitame õppekavasse lisada veebikoolituste puhul õpingute alustamise tingimused, nt arvuti ja kõlari või kõrvaklappide olemasolu Zoomi keskkonnaga liitumiseks.

## KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE RESSURSID

Koolitusasutus tagab füüsilistele koolitustele nõutele vastavad tingimused ja sobilikud keskkonna õppeks. Zoom keskkonna puhul tagatakse tingimused osaliselt, sest puudu jääb distsipliini hoidmisest. Koolituse kirjelduses puudub teave, milliseid tehnoloogilisi vahendeid on õppijal vaja veebikoolitusel osalemiseks. Arenguruumi vajab ka koolituse sisu kvaliteedi ühtlustamine erinevate lahenduste vahendusel (klassiruumi vs veebipõhine koolitus). Eeltoodust tulenevalt loeb komisjon **nõuded põhiosas täidetuks**.

9. Nõukogu kaalus 13.04.2023 istungil punktis 8 toodud hindamisaruandes esitatud koondhinnanguid, soovitusi ja tugevusi,

### OTSUSTAS:

**Kaasik Koolitus OÜ ei ole positiivselt läbinud täienduskoolituse õppekavarühma toiduainete töötlemine kvaliteedihindamist.**

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega.

10. Isikul, kes leiab, et HAKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

**Jüri Jõema**

hindamisnõukogu esimees

*/allkirjastatud digitaalselt/*

**Kaie Eha**

hindamisnõukogu sekretär

*/allkirjastatud digitaalselt/*