



Euroopa Liit  
Euroopa Sotsiaalfond



Eesti  
tuleviku heaks

„Tööturukoolituse kvaliteedi parendamine“

## Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri täienduskoolituse hindamisnõukogu otsus

### KVALITEEDI HINDAMINE

### GELMETT CONSULT OÜ

### JUHTIMISE JA HALDUSE ÕPPEKAVARÜHM

01.11.2023

Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri täienduskoolituse hindamisnõukogu otsustas, et Gelmett Consult OÜ on positiivselt läbinud täienduskoolituse kvaliteedihindamise juhtimise ja halduse õppekavarühmas.

Lähtuvalt Haridus- ja Noorteameti põhimääruse § 24 lõikest 7 ning võttes aluseks Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi HAKA) täienduskoolituse hindamisnõukogus (edaspidi nõukogu) 08.12.2022 kinnitatud dokumendi „Täienduskoolitusasutuse õppekavarühma kvaliteedi hindamise juhend“ (edaspidi juhend) sedastab HAKA nõukogu järgmist:

1. Gelmett Consult OÜ kooskõlastas HAKAga kvaliteedi hindamise juhtimise ja halduse õppekavarühmas 03.08.2023.
2. Gelmett Consult OÜ esitas juhtimise ja halduse õppekavarühma eneseanalüüsi aruande HAKAle 23.08.2023.
3. HAKA kooskõlastas Gelmett Consult OÜ-ga hindamiskomisjoni koosseisus:
  - 1) **Terje Alliksoo** – komisjoni esimees
  - 2) **Ege Jaanso** – hindamisekspert
4. Komisjon viis läbi hindamisvestluse virtuaalselt 07.09.2023.
5. HAKA edastas hindamisaruande Gelmett Consult OÜ-le kommenteerimiseks 04.10.2023. Gelmett Consult OÜ ei esitanud esmasele aruandele kommentaare ega täpsustusi.
6. HAKA edastas lõpliku hindamisaruande asutusele 10.10.2023. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa.



7. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
8. Nõukogu arutas saadud dokumente 01.11.2023 istungil 9 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Gelmett Consult OÜ juhtimise ja halduse õppekavarühma** koondhinnangud, tugevused ning parendusvaldkonnad ja soovitused.

<b>HINDAMISVALDKONDADE HINNANGUTE KOONDTABEL</b>	
<b>Hindamisvaldkonnad</b>	<b>Koondhinnang hindamisvaldkonnale</b>
1. Õppekava ja õppekavaarendus	<i>Nõuded on täidetud</i>
2. Õppimine ja õpetamine	<i>Nõuded on põhiosas täidetud</i>
3. Koolitajad	<i>Nõuded on põhiosas täidetud</i>
4. Ressursid	<i>Nõuded on täidetud</i>

### Õppekava ja õppekavaarendus

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppe pealkiri, teemade jaotus ning sisu kirjeldused sisaldavad nii äriplaani koostamist kui ettevõtluse aluseid, kuid õppe eesmärk keskendub ainult äriplaani koostamisele. Soovitame sõnastada õppe eesmärgi vastavalt õppe pealkirjale ning teemadele.

### KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPEKAVA JA ÕPPEKAVAARENDUS

Hindamise tulemusel selgus, et asutus lähtub õppekavagrupi õppekavade väljatöötamisel olemasolevast seadusandlusest, juhendmaterjalidest ning hinnatava õppekava puhul ka Töötukassa hanketingimustest. Toimub õppekavade regulaarne ülevaatamine kord aastas. Asutuse veebilehel kajastatud informatsioon on asjakohane. Õppija jaoks on kirjeldatud õpiväljundid ning need on õppeprotsessi käigus ja lõpus objektiivselt hinnatavad. Õppekava pealkiri, õpiväljundid, õppe sisu, hindamine ning õppemaht on omavahel kooskõlas ning võimaldavad ettenähtud ajaga õpiväljundid saavutada. Õppe eesmärgi sõnastus on võrreldes sisu ja õpiväljunditega liiga kitsas – esimene sisaldab ainult äriplaani koostamist, teine laiemalt aga kogu ettevõtlust ja sellele lisaks ka äriplaani. Komisjon soovib selle sõnastust korrigeerida. Lisaks soovib komisjon mainida õppekavas ära ka tehnoloogilised vahendid ning minimaalne vajalik arvutioskuse tase, mis on vajalik veebiõppe läbimiseks, kuna hindamise käigus selgus, et mitte kõikidel õppijatel pole vajalikku arvutikasutamise oskust.

Õppekavas on puudu õppemeetodid, nende asemel on üldine õppeprotsessi kirjeldus ning asutuse juhi sõnul on õppemeetodi valik alati koolitaja teha ning, et see sõltub konkreetsest õppegrupist. Selleks, et tagada ühtlane läbiv kvaliteet ja võrdsed võimalused kõikidele õppijatele, leiab komisjon, et lisaks protsessikirjeldusele tuleks asutuses koolitajatega kokku leppida, milliseid õppemeetodeid mingi mooduli (teema) õpetamiseks peaks kasutama ning märkida see ka õppekavasse. See ei välista, et koolitaja ei või siis õppegrupi eripärast lähtudes kasutada kokkulepitud õppemeetodi kõrval veel ka mõnda täiendavat meetodit.

Kokkuvõttes leiab komisjon, et hindamisvaldkonna “Õppekava ja õppekavaarendus” kriteeriumi **nõuded tervikuna võib lugeda täidetuks**, sest eelpool mainitud puudused ei ole valdkonda tervikuna silmas pidades sedavõrd olulised, et mõjutaksid selle kvaliteeti.

## Õppimine ja õpetamine

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Tagasiside vorm sisaldab kuute valikvastustega küsimust ning ühte vaba tekstiväljaga küsimust. Kuuest küsimusest neli puudutavad otseselt läbitud koolitust, kuid vastusevariandid ei võimalda komisjoni hinnangul asutusel teostada sisulist analüüsi koolituse tervikkvaliteedi kohta. Vaba tekstiväljaga küsimuse täitmine ei ole kohustuslik. Komisjon soovib disainida tagasisideankeedi selliselt, et sellest saadav info oleks sisuline ning võimaldaks vajadusel anda tagasisidet (hinnangud, kommentaarid) ka mitme koolitaja kohta korraga.
- 2) Hindamise käigus ei selgunud, kas ja kuidas asutus saadud tagasisidet õppekavade ja õppetöö kvaliteedi hoidmiseks või tõstmiseks rakendab. Komisjon soovib asutusel sisse seada konkreetne protseduur ja tegevusplaan, kuidas toimub tagasiside analüüsimine ning arvesse võtmine arendusprotsessis.

### KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPIMINE JA ÕPETAMINE

Hindamise tulemusel on komisjon seisukohal, et õppijad on kaasatud õppeprotsessi ning õppegruppide väiksuse tõttu on võimalik õppijate ootuste ja vajadustega arvestada. Koolitajad tuginevad õpetamisel õppekavale ning erinevate koolitajate vahel toimub koostöö terviku loomisel. Õppemeetodite valikul ollakse paindlikud.

Asutus lähtub tunnistuse või tõendi väljastamisel seaduse nõuetest ning kõikide õpiväljundite saavutamist on võimalik hinnata ja tagasisidestada.

Õppijatelt kogutakse suulist tagasisidet koolituse käigus ning kirjalikku tagasisidet koolituse lõpus. Veebivestluse käigus jäi selgusetuks, mis kujul suulist tagasisidet edastatakse, analüüsitakse ning arhiveeritakse. Kirjaliku tagasiside kogumiseks on asutusel välja töötatud vastav ankeedi vorm. Eneseanalüüsi ja veebivestluse käigus analüüsiti asutuse tagasiside küsimise vormi ning uuriti asutuse esindajate käest tagasiside kogumise ja analüüsi meetodikaid. Antud tegevuste tulemusena ei tekkinud komisjonil veendumust, et tagasiside tulemused on kasutatavad paranduste sisseviimiseks õppeprotsessi ning tulemuste osas toimub sisulist analüüsi. Seetõttu soovib komisjon tagasiside vormi osas disainida tagasisideküsitluse selliseks, et sellest saadav info koolituse kvaliteedi kohta oleks sisuline ning võimaldaks vajadusel anda tagasisidet (hinnangud, kommentaarid) ka mitme koolitaja kohta korraga. Kogutud tagasiside kohta sai komisjon veebivestluse käigus vastuolulisi kommentaare ning seetõttu puudub komisjonil veendumus, et asutusel on olemas järjepidev tagasiside analüüsimise protsess. Komisjon soovib siinkohal asutusel sisse viia konkreetne protseduur ja tegevusplaan, kuidas toimub tagasiside analüüsimine ning arvesse võtmine arendusprotsessis.

Hindamisvaldkonna "Õppimine ja õpetamine" osas on komisjon seisukohal, et tagasiside kogumine, analüüs ja arvestamine õppekava parendamisel on oluline osa õppe läbiviimise kvaliteedi tagamisest ja praegusel juhul on asutuses selles osas puudujääke, mistõttu hindab komisjon hindamisvaldkonna "Õppimine ja õpetamine" hindamisvaldkonna **nõuded põhiosas täidetuks**.

## Koolitajad

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Asutuse veebilehel on toodud välja üldsõnaline kirjeldus koolitajate kompetentside kohta, kuid kajastatud informatsioon ei anna täit selgust, kus ja millal on haridus omandatud ning mitmel juhul ei selgu ka, milles täpselt koolitaja erialane töökogemus seisneb. Välja ei ole toodud ka seda, kas ja millal koolitaja ennast viimati täiendas. Seetõttu soovib komisjon veebilehel olevat infot nendes aspektides täiendada.

#### KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE KOOLITAJAD

Õppekavas ja eneseanalüüsis on välja toodud nõuded koolitajatele, kuid asutuse veebilehel olev info on üldsõnaline nii koolitajate haridusliku tausta kui erialase töökogemuse ning koolitaja kompetentsuse kohta. Olemasolevatest kirjeldustest ei selgu, millal ja kus haridus on omandatud ning mida tähendavad "pikaajaline töökogemus" või "täiskasvanute koolitaja". Samuti puudub veebilehel ajakohane informatsioon põhikoolitajate enesetäiendamise kohta. Seetõttu on komisjon teinud soovitusi täiendada koolitajate kohta märgitud informatsiooni asutuse veebilehel.

Veebivestlusel selgus, et aeg-ajalt värvatakse ka uusi koolitajaid, kelle kohta pole veebilehel mingit infot. Hindamise käigus ei selgunud, mil moel ja kas koolitajad ennast täiendavad, kuna koolitusasutus on jätnud koolitajate enesetäiendamise koolitajate endi vastutada ning ei ole selge, mismoodi asutus veendub koolitajate kompetentside ajakohasena hoidmises. Koolitusasutus ise on küll aastatel 2019-2020 pakkunud oma koolitajatele andragoogika teemalist koolitust, kuid veebivestlusel selgus, et asutusel puudub info, kui paljud koolitajad selle läbisid.

Kokkuvõttes võib öelda, et kuna info koolitajate kohta on asutuse veebilehel väga üldsõnaline ning täpsustavat infot selle kohta ei saadud ka eneseanalüüsist ega vestluse käigus, leiab komisjon, et hindamisvaldkonna „Koolitajad“ **nõuded on täidetud põhiosas.**

#### Ressursid

#### KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE RESSURSID

Kokkuvõttes leiab komisjon, et lähtuvalt õppekeskkonna kirjeldusest vastab füüsiline keskkond tervisekaitse, töeteravise ja tööohutuse nõuetele ning asutus on kirjeldanud kuidas koolitusruumid on leitavad. Veebiõppes kasutatavad tehnilised lahendused on levinud ja seega asjakohased ning asutus pakub osalejale vajadusele tuge riistvaraliste vahendite laenutamise näol. **Nõuded on täidetud.**

9. Nõukogu kaalus 01.11.2023 istungil punktis 8 toodud hindamisaruandes esitatud koondhinnanguid, soovitusi ja tugevusi,

#### OTSUSTAS:

**Gelmett Consult OÜ on positiivselt läbinud täienduskoolituse juhtimise ja halduse õppekavarühma kvaliteedihindamise.**

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0.

10. Isikul, kes leiab, et HAKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamislõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamislõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaidet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

**Hillar Bauman**

hindamisnõukogu sekretär