



Euroopa Liit
Euroopa Sotsiaalfond



Eesti
tuleviku heaks

„Tööturukoolituse kvaliteedi parendamine“

Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri täienduskoolituse hindamisnõukogu otsus

KVALITEEDI HINDAMINE

EDILON OÜ

JUHTIMISE JA HALDUSE ÕPPEKAVARÜHM

12.12.2023

Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri täienduskoolituse hindamisnõukogu otsustas, et Edilon OÜ on positiivselt läbinud täienduskoolituse kvaliteedihindamise juhtimise ja halduse õppekavarühmas.

Lähtuvalt Haridus- ja Noorteameti põhimääruse § 24 lõikest 7 ning võttes aluseks Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi HAKA) täienduskoolituse hindamisnõukogus (edaspidi nõukogu) 08.12.2022 kinnitatud dokumendi „Täienduskoolitusasutuse õppekavarühma kvaliteedi hindamise juhend“ (edaspidi juhend) sedastab HAKA nõukogu järgmist:

1. Edilon OÜ kooskõlastas HAKAga kvaliteedi hindamise juhtimise ja halduse õppekavarühmas 21.08.2023.
2. Edilon OÜ esitas juhtimise ja halduse õppekavarühma eneseanalüüsi aruande HAKAle 04.09.2023.
3. HAKA kooskõlastas Edilon OÜ-ga hindamiskomisjoni koosseisus:
 - 1) **Cynne Põldäär** – komisjoni esimees
 - 2) **Monica Klaas-Kütt** – hindamiseexpert
4. Komisjon viis läbi hindamisvestluse virtuaalselt 18.09.2023.
5. HAKA edastas hindamisaruande Edilon OÜ-le kommenteerimiseks 07.11.2023. Edilon OÜ ei esitanud esmasele aruandele kommentaare ega täpsustusi.
6. HAKA edastas lõpliku hindamisaruande asutusele 15.11.2023. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa.



7. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
8. Nõukogu arutas saadud dokumente 12.12.2023 istungil 8 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Edilon OÜ juhtimise ja halduse õppekavarühma** koondhinnangud, tugevused ning parendusvaldkonnad ja soovitused.

HINDAMISVALDKONDADE HINNANGUTE KOONDTABEL	
Hindamisvaldkonnad	Koondhinnang hindamisvaldkonnale
1. Õppekava ja õppekavaarendus	<i>Nõuded on põhiosas täidetud</i>
2. Õppimine ja õpetamine	<i>Nõuded on põhiosas täidetud</i>
3. Koolitajad	<i>Nõuded on põhiosas täidetud</i>
4. Ressursid	<i>Nõuded on täidetud</i>

Õppekava ja õppekavaarendus

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Asutusel on eneseanalüüsis olemas õppekavade väljatöötamise ja arendamise põhimõtted, kuid praktikas nende rakendamine kinnitust ei leidnud ja eneseanalüüsis õppekava arendamiseks välja toodud tegevusi tegelikult läbi ei viida. Sellest tulenevalt soovitab komisjon rakendada eneseanalüüsis välja toodud tegevusi õppekavade väljatöötamiseks ning arendamiseks praktikas.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPEKAVA JA ÕPPEKAVAARENDUS

Õppekava ja õppekavaarenduse hindamisvaldkonna hindamisest toob komisjon kokkuvõtvalt välja järgmist:

Eneseanalüüsis on välja toodud uute õppekavade loomise ja olemasolevate uuendamise põhimõtted ja lähtekohad, kuid komisjon ei leidnud tõendeid nende rakendamise kohta praktikas. Veebivestluse põhjal õppekavasid praktikas regulaarselt läbi ei vaadata ning nende arendamisesse ei kaasata teisi osapooli.

Õppijate jaoks on informatsioon õppekava kohta veebilehel hästi leitava, piisav, kättesaadav, aja- ja asjakohane.

Õppekavad on selgelt eesmärgistatud ning õpiväljundid lähtuvad seatud eesmärkidest. Õppekavade erinevad osad on sidusad, sihtrühm selge, õppemahud on selgelt välja toodud ning õpiväljundid on etteantud aja raames saavutatavad ning valitud hindamismeetoditega hinnatavad.

Komisjon lähtus õppekava ja õppekavaarenduse hindamisvaldkonna koondhinnangu andmisel sellest, et koolitusasutusel on olemas õppekavade väljatöötamise ja arendamise põhimõtted, kuid neid ei rakendata, õppekavasid koostades ei kaasata eksperte. Õpiväljundid on selgelt välja toodud, etteantud aja ning meetoditega saavutatavad ja hinnatavad. **Nõuded on põhiosas täidetud.**

Õppimine ja õpetamine

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Koolitajad lähtuvad koolituse läbiviimisel õppekavast, kuid ei ühtlusta oma õppemeetodeid, ei arutle omavahel koolituse üle ega jaga omavahel ka õppematerjale. Asutuse juhi sõnul on ainuke koostöö teise koolitajaga see, et peale kohtumisi arutletakse koos õppijate arengu üle. Sellisel kujul on keeruline koolituse terviklikkust tagada. Komisjon soovib ühtlustada koolitajate vahel õppemeetodid ja üldine lähenemine koolitusele enne koolituse algust, analüüsida koolitusprotsessi selle ajal ning peale koolituse lõppu.
- 2) Kursuse läbiviimisel kasutatakse meetoditest suhtluspõhist loengut ja arutelu, kuid praktiline töö äriplaaniga on põhiline meetod. Nii mahuka kursuse jooksul võib väheste meetodite kasutamise puhul tekkida õppijal kergesti õpiväsimus ja õpimotivatsiooni langus. Komisjon soovib mitmekesistada meetodite valikut, lisada nt küsimustike ja dokumendianalüüside koostamine, kohtumine ettevõtjatega, turu-uuringute läbiviimine, juhtumianalüüsid jms.
- 3) Veebivestlusel selgus, et kõiki eneseanalüüsis välja toodud tegevusi õppijatelt tagasiside saamiseks, selle analüüsimiseks ja õppeprotsessi arendamiseks tegelikult ellu ei viida, ainuke muudatus õppekava arendamiseks oli analüüsitavate õppekavade perioodi ja mahu suurendamine enne aruande esitamist. Sellest tulevalt on komisjoni soovitus luua tagasiside kogumise, analüüsimise ja õppeprotsessi arendamise süsteem ning seda edaspidi ka rakendada.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPIMINE JA ÕPETAMINE

Õppimine ja õpetamine hindamisvaldkonna hindamisest toob komisjon kokkuvõtvalt välja järgmist:

- Õppijatele tutvustatakse kursuste alguses õppekava detailselt, selgitatakse õppe eesmärke, õpiväljundeid, hindamismeetodeid ja tagasiside andmise viise, kaardistatakse õppijate ootused, vajadused ja eelnevad kogemused. Õppetööd kohandatakse vastavalt õppijate vajadustele. Väikesed grupid toetavad personaalset lähenemist.
- Veebivestlusel ilmnnes, et osa eneseanalüüsis esitatud informatsioonist ei leidnud kinnitust. Selgus, et koolitajad lähtuvad küll koolituse läbiviimisel õppekavast, kuid ei ühtlusta oma õppemeetodeid ning ei jaga omavahel ka õppematerjale, seega pole tagatud koolituse terviklikkus.
- Vähesed kasutatavad õppemeetodid toetavad õppekava rakendamist ja õpiväljundite saavutamist, samuti on need kooskõlas hindamismeetoditega, kuid kõiki eneseanalüüsis välja toodud õppemeetodeid praktikas ei rakendata. Koolitustel on põhirõhk praktilisel töö ja praktiliste näidete jagamisel, seega pole tagatud õppeprotsessi mitmekülgsus ning õppemeetoditega vaheldusrikast ja mitmekesisist õpikeskkonda ei looda.
- Õppekavades kirjas olev info koolituse lõpetamise tingimuste ja väljastatavate dokumentide kohta on korrektsed. Lõpetamise dokumentide väljastamine on seadusele vastav ning hindamine ja tagasiside andmine toimub läbivalt kogu koolituse jooksul ning on õppijale arusaadav. Samas ilmnnes ebakõla õppekavas välja toodud ja praktikas rakendatava osalusprotsendi nõude vahel.
- Kuigi eneseanalüüsi põhjal innustatakse õppijaid andma tagasisidet, mille põhjal tehakse õppekavadesse süsteemselt parendusi, leidis veebivestlusel kinnitust vaid analüüsitavate õppekavade mahu ja perioodi suurendamine enne aruande esitamist. Veebivestluse põhjal selgus, et

eneseanalüüsis mainitud regulaarseid kohtumisi koolitajate vahel tagasiside arutamiseks ja muudatuste sisseviimiseks tegelikult ei toimu, koolitaja kogub infot vaid toetuse saamise ja ettevõtte loomise kohta, õppeprotsessi parendamiseks tagasiside kasutamise kohta tõendeid ei leitud.

Komisjon lähtus õppimise ja õpetamise hindamisvaldkonna koondhinnangu andmisel sellest, et koolitusasutus võtab õppijate individuaalsete vajaduste arvestamist õppeprotsessis tõsiselt ja arvestab õppijate soovidega, lõpetamise dokumentide kirjeldus veebilehel ja õppekavas ning väljastamine on seadusele vastavad, hindamine ja tagasiside andmine toimub läbivalt kogu koolituse jooksul ja toetab õpiväljundite saavutamist. Samas ei toimu sisulist koostööd koolitajate vahel, mitmekülgseid õppemeetodeid ei kasutata ning pole tõendeid õppijatelt saadud tagasiside sisulise analüüsimise ja selle põhjal õppeprogrammi parendamise kohta. **Nõuded on põhiosas täidetud.**

Koolitajad

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Veebilehel ja ka komisjonile esitatud CVs puudub informatsioon kaaskoolitaja täiskasvanute koolitamise alaste pädevuste ja nende arendamise kohta. Samuti ei pea asutus vajalikuks kaasatavate koolitajate täiskasvanute koolitamise alast kompetentsi eraldi hinnata. Komisjon soovib lisada eeltoodud informatsioon asutuse veebilehele ning tagada kaasatavate koolitajate täiskasvanute koolitamise alased teadmised ja oskused ning regulaarne enesetäiendamine.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE KOOLITAJAD

Koolitajate hindamisvaldkonna hindamisest toob komisjon kokkuvõtvalt välja järgmist:

- Koolitajatele esitatavad nõuded on asutuse veebilehel välja toodud ja neid järgitakse.
- Koolitajate kohta on üldine info veebilehel olemas koolituste õppekavades, kus välja toodud erialased pädevused ja töökogemused näitavad koolitajate võimekust vastavate koolituste läbiviimiseks. Täiskasvanute koolitamise alaste pädevuste ja nende arendamise kohta on info veebilehel puudulik.
- Koolitajate töö kvaliteeti ei hinnata süsteemselt nagu eneseanalüüsis kirjas on. Asutus ei tegele koolitajate arengu toetamisega, asutuse juht ja põhikoolitaja täiendab end eelkõige erialaselt raamatupidamise ja ettevõtlusega seotud teemadel. Teise koolitaja erialast ja täiskasvanute koolitamise alast enesetäiendamist peetakse vaid tema enda vastutuseks olevaks, koolitusasutus ei pea vajalikuks seda jälgida ega toetada. Komisjon lähtus koolitajate hindamisvaldkonna koondhinnangu andmisel sellest, et koolitusasutuse koolitajad on erialaselt pädevad vastavaid koolitusi läbi viima, erialast pädevust tõendav info koolitajate kohta on veebilehelt leitav. Põhikoolitaja kohta on veebilehel informatsioon ka tema täiskasvanute koolitamise alaste pädevuste kohta, kuid kaaskoolitaja kohta see info puudub. Samuti ei panusta asutus oma koolitajate enese-, sh ka täiskasvanute koolitamise alaste pädevuste arendamisse. **Nõuded on põhiosas täidetud.**

Ressursid

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE RESSURSID

Ressursside hindamisvaldkonna hindamisest toob komisjon kokkuvõtvalt välja järgmist:

- Koolitusasutuse kasutatavad ruumid vastavad kaasaegsetele tingimustele, võimaldavad õppetööd sujuvalt ja eesmärgipäraselt läbi viia.
- Erivajadusega osalejat ja tema soove ei selgitata välja enne koolitusele jõudmist, kuid nendega arvestatakse ning õppija vajadustele leitakse sobivad lahendused.
- Koolitusasutus kasutab veebikeskkonnas õppe läbiviimiseks keskkondi Zoom ja Google Meet, mis vastavad kõigile kaasaegsetele nõuetele ning mille kasutamine ei eelda keeruliste ja mahukate eriprogrammide alla laadimist. Nii õppijatele kui koolitajatele on veebilahenduste kasutamisel tagatud tehniline tugi.
- E-õppe koolitustel on kasutusel asutuse poolt koostatud õppematerjalid.
- Õppe alustamise nõuetes on kirjas vajadus arvuti ja internetiühenduse järele.

Komisjon lähtus ressursside hindamisvaldkonna koondhinnangu andmisel sellest, et õppimiseks ja õpiväljundite saavutamiseks on ettevõttel välja töötatud aja- ja asjakohased füüsilised ning digitehnoloogilised lahendused, koolituskeskkonna info on kirjeldatud koolitusasutuse õppekavades. Komisjon lähtus ka sellest, et õppijate võimalike erivajadustega arvestatakse, kui need on kohtumisel välja selgitatud. **Nõuded on täidetud.**

9. Nõukogu kaalus 12.12.2023 istungil punktis 8 toodud hindamisaruandes esitatud koondhinnanguid, soovitusi ja tugevusi,

OTSUSTAS:

Edilon OÜ on positiivselt läbinud täienduskoolituse juhtimise ja halduse õppekavarühma kvaliteedihindamise.

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0.

10. Isikul, kes leiab, et HAKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

Hillar Bauman

hindamisnõukogu sekretär