



Euroopa Liit
Euroopa Sotsiaalfond



Eesti
tuleviku heaks



Maison Solutions OÜ hindamisaruanne

Juhtimine ja haldus õppekavarühma kvaliteedihindamine

Täienduskoolitusasutuse nimi (jur)	Maison Solutions OÜ
Veebilehe aadress	https://maison.solutions/
Kontaktisik koolitusasutuses, telefon	+3725011022
Hindamiskomisjon	Jana Kimber, Vilja Saluveer
Hindamisperiood	november-detsember 2022
Valimi õppekavad	Tegelikkuses ja kohe töötava äriplaani koostamine starditoetuse saamiseks

HINDAMISVALDKONDADE HINNANGUTE KOONDTABEL

Hindamisvaldkonnad	Koondhinnang hindamisvaldkonnale
1. Õppekavaarendus ja õppekava	<i>Nõuded ei ole täidetud</i>
2. Õppimine ja õpetamine	<i>Nõuded ei ole täidetud</i>
3. Koolitajad	<i>Nõuded on põhiosas täidetud</i>
4. Ressursid	<i>Nõuded ei ole täidetud</i>

Õppekavarühma juhtimine ja haldus õppekavade hindamine

Tõendid

- ÕPPEKAVA Tegelikuses ja kohe töötava äriplaani koostamine starditoetuse saamiseks (koolitusasutuse veebilehelt alla laetud 15.11.2022)
- Koolitusasutuse eneseanalüüs (komisjonile esitatud 23. novembril 2022)
- Koolitusasutuse veebileht <https://maison.solutions/>
- Koolituse õppekava Eventbrite veebilehel
<https://www.eventbrite.com/e/tegelikkuses-ja-kohe-tootava-ariplaani-koostamine-starditoetuse-saamiseks-tickets-112217987020?aff=ebdsoporgprofile> (viimati kontrollitud 20.12.2022)
- Täiendavad materjalid (koolitaja kirjalikud vastused komisjoni poolt esitatud küsimustele, koolitaja kvalifikatsiooni tõendavad lisadokumendid (5tk), saadetud komisjonile 12. detsembril.2022).

Hindamise käigus hinnatava õppekavaga tutvudes märkas komisjon eksitavat märget "Maison koolitused täiskasvanutele omavad Haridusministeeriumi koolitusluba". Nimetatud informatsioon ei vasta tõe, kuna Haridus- ja Teadusministeeriumi ei väljasta täienduskoolitusasutustele koolituslubasid.

1. ÕPPEKAVAARENDUS JA ÕPPEKAVA

1.1. Õppekava on tõenduspõhine ja ajakohane.

Asutuse veebilehel on leitavad õppekorralduse ja kvaliteedikriteeriumite dokumendid, mis ei käsitle õppekavade loomise aluseid. Ka eneseanalüüsist ja koolitaja kirjalikest vastustest ei selgunud, kas asutusel on välja töötatud kindel plaan, kuidas õppekavade loomine toimub.

Eneseanalüüsist nimetatakse õppekavade koostamise aluseks printsiipi, et kava peab olema kohe praktikas kasutatav, akuutselt tänapäevane ja arvestama valitud turgu, auditooriumi ning kursantide tausta, kuid analüüs ei sisalda viiteid või näiteid, kuidas need printsiibid tegelikult ellu rakenduvad.

Koolitusasutuse esitatud tõendusmaterjali põhjal (Maison Solutions kui koolitusasutuse kvaliteedi tagamise kriteeriumid ja eneseanalüüs) selgub, et õppekavasid vaadatakse üle kindla regulaarsusega, 2-3 korda aastas. Koolitaja on eneseanalüüsist välja toonud, et muudatuste tegemisel õppekavasse lähtub koolitaja enda praktikast tehtud järeldustest, tiimis läbi viidud arendus-ajurünnakutest, koostöös teiste koolitajatega, mentoritelt õpitust ja rahvusvahelisest kogemusest. Viimased tegevused ei ole tõenduspõhised ja neid ei saa võtta arvesse õppekava arendamise alusmaterjalidena. Koolitusasutuse eneseanalüüsist toodud näide, kus õppekavas on õppijate tagasiside põhjal vähendatud teoreetilist osa ja suurendatud praktilist osa, on vastuolus õppekava mahuka sisuga ega kinnita samuti tõenduspõhist lähenemist.

Hindamiskomisjon leiab, et asutusel ei ole selgeid ja tõenduspõhiseid õppekavade koostamise aluseid. Küll aga vaadatakse õppekavad teatud regulaarsusega üle.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Koolitusasutusel ei ole selgeid ja tõendus põhiseid õppekavade koostamise aluseid.

Soovitus: töötada välja alused õppekavade loomiseks ja arendamiseks.

- 2) Koolitusasutus on rõhutanud õppekavade loomisel ja arendamisel vaid pikaajalist isiklikku kogemust. Komisjon soovib õppekavade loomisel ja arendamisel tugineda täiskasvanute koolituse valdkonna uuringutele ja juhendmaterjalidele ning tööturu vajadustele.

1.2. Õppekavade arendamine arvestab koolituse sihtrühma vajadusi.

Koolituse õppekavas on sihtgrupiks "iga ettevõtluse huviline või ettevõtte omanik, kes soovib alustada või areneda neis teemades. Kursus sobib väikestele ja keskmise suurusega ettevõttele, nn ühemehe / pere firmast väiksema tootmisüksuseni". Sihtgrupi valik ettevõtlushuvilisest kuni tootmisüksuseni on väga lai ning on küsitav, kas kõik sihtrühma vajadused saavad antud koolitusega kaetud.

Ka eneseanalüüsis on sihtrühmaks märgitud alustavad või areneva (pööret läbi viivale) väike- ja Eesti mõistes keskmise suurusega ettevõtete omanikud.

Selline sihtrühma määratlus on vastuolus koolitaja poolt kirjaliku vastusega küsimusele, mis puudutas õppija toetamist kui koolitusgrupis on erineva tasemega õppijad. Koolitaja vastus sellele oli järgmine: *"Kursusel osalejatelt nõutakse teatavaid eelnevaid pädevusi, mis on kirjeldatud ka kursuse kava päris alguses ning kuna kas kursusele eelnevalt või kursuse alguses viiakse läbi ka intervjuu kursusel osalejaga, siis selgitatakse seda enne kursuse põhiosa algust. Me ei koolita inimesi, kellel nõutavad pädevused puuduvad. Maison Solutions koolitused on töötukassas kategoorias "edasijõudnutele"*.

Koolitaja kirjalikus vastuses esitatud väide on vastuolus ka õppekavaga, kus kursuse kava päris alguses on esitatud tehnilised kriteeriumid. Õppijale esitatavateks pädevusnõueteks saab lugeda kursusel osalemise tingimuste all kirjeldatud tagasihoidlikke nõudeid: keele oskus kõnes ja kirjas, soovitatavalt ettevõtluskogemus ja programmide MS Office ning Exceli kasutamise oskus.

Koolitusasutus kasutab koolituste reklaamimiseks eraldi veebilehte, kus on kirjas järgmine: *"Kursusele eelneb kas kirjalik või suuline intervjuu tellijaga vajaduste ja võimaluste selgitamiseks. Kursuse kogumaht sõltub koolititava(te) eesmärkidest ja eelnevast ettevalmistusest"*.

Kokkuvõtteks leidis komisjon, et kuigi õppekavas kirjeldatud koolituse sihtrühm on määratletud ja tellija vajadustega üldiselt arvestatakse, siis sihtgrupi valik ettevõtlushuvilisest kuni tootmisüksuse omanikuni on väga lai. Koolitaja toob välja, et koolituse maht sõltub õppijate eelteadmistest, seega on küsitav, kas sellise sihtrühma määratluse puhul kõikide kirjeldatud gruppide vajadused saavad antud koolitusega kaetud.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Koolituse sihtrühma kirjeldus on väga lai, alates algajast ettevõtlushuvilisest kuni tootmisüksuse omanikuni. Komisjon soovib üle vaadata sihtrühma kirjelduse võimalusel eristada õppekavas eraldi moodulid algajatele ja edasijõudnutele või luua erinevad õppekavad vastavalt õppijate tasemele.

Arenguvõimalused

- 1) Komisjon teeb ettepaneku lisada ka õppekavasse sihtrühma määratluse või õppekava üldosa juurde kirjelduse, et asutus pakub paindlikku ja individuaalset lähenemist. See annaks õppijale kindluse, et tema ettevalmistusele ja vajadustele vastav saab koolitusgrupis käsitletud.

1.3. Õppekavarühma õppekavade erinevad osad (pealkiri, eesmärk, õpiväljundid, teemad, meetodid, hindamine, iseseisev töö) moodustavad sidusa terviku ja toetavad õppekava eesmärkide ja õpiväljundite saavutamist.

Koolitusasutuse veebilehel, lingitud lehtedel, eneseanalüüsis ja esitatud õppekavas on kasutatud erinevaid õppekava nimetusi. Õppekavas on koolituse pealkirjaks nimi "ÄRIPLAAN: Siin valmib tegelikult töötav ja realistlik äriplaani, mida arvestab nii Töötukassa kui investor. Paneme Su ideed päriselt tööle!" ja lisaks punktis 6 õppekava nimetuse all "Äriplaani koostamine ja modelleerimine", veebilehel on sarnane koolitus pealkirjaga "Tegelikuses ja kohe töötava äriplaani koostamine starditoetuse saamiseks", eneseanalüüsis on õppekava nimetuseks "ÄRIPLAAN: Siin valmib tegelikult töötav ja realistlik äriplaani". Komisjonile jäi arusaamatuks, millise nimetuse all tegelikult koolitus toimub ning seetõttu esitati koolitajale kirjalik lisaküsimus: "Mis on õppekava täpne nimetus". Vastust sellele küsimusele komisjon ei saanud.

Esitatud õppekava alusel kursuse eesmärk, õppekavas kirjeldatud õpiväljundid ning kursuse sisu ei moodusta tervikut, sest õpiväljundid on sõnastatud liiga üldiselt või kattuvad vaid osaliselt kursuse teemadega. Täienduskoolituse standardi §2 lg 1, punkt 8 nõuab, et õppekavas esitataks õppematerjalide loend kui need on eeltingimusteks õpiväljundite saavutamisel. Asutuse enda õppekorralduse aluste punkt 1.7.6. määratleb õppekava osana tugi- ja õppematerjalide loendi. Õppekavas esitatud punkti 8 õpiväljund viitab samuti õppematerjalidele: "oskab kasutada kursuse õppematerjale oma ettevõtluse planeerimisel...". Ka eneseanalüüsis kirjeldatud ümberpööratud klassiruumi meetod eeldab õppematerjalide olemasolu. Eelpool toodu põhjal peaks õppematerjalide loend õppekavas esitatud olema.

Õppekavas on nimetatud abistavad alusfailid, mille lingid ei avane, sest need suunavad Moodle keskkonda, mida koolitaja enda sõnutsi enam ei kasuta.

Õppekava eesmärk, sihtrühma määratlus ja õppemeetodid ei kattu koolituse sisuga. Eesmärgiks on tervikliku äriplaani valmimine, kuid viie kohustusliku iseseisva töö esitamine (äriplaani idee ühel lehel alustavale/arendatavale ettevõttele ärimudel ja väärtuspakkumine, minu ettevõtte struktuur, omahinna arvutus ja tasuvuspunkt, äriplaani sõnaline osa ja äriplaani finantsosa) ei taga veel lõplikku tulemust. Mitmed teemad nõuavad eelnevat teoreetilist käsitlust, kuid auditoorseid tööd ja loengut õppemeetodina ei ole üldse ette nähtud.

Õppemeetoditena on õppekavas nimetatud erinevad e-õppe vormid (kuulamine, vaatamine, analüüs, kirjutamine), konsultatsioonid (grupi- ja individuaalvormid – vorm paindlik) ja kirjalik, salvestatud või suuline suhtlemine juhendajaga, kuid puudub teave, kuidas toimub õppija arengu hindamine. Õppekava punktis 2.4. nimetatud ümberpööratud klassiruumi metoodika ei sobi algajatele, samas sihtrühmana selliseid õppijaid ette nähakse. Täienduskoolituse standardi §2 lg 1, punkt 5 alusel peaks õppekava sisaldama auditoorse, praktilise ja iseseisva töö osakaalusid. Konkreetsel õppekaval ei ole välja toodud auditoorseid tööd, kuigi mahukad õpiväljundid ja kursuse sisu seda eeldaksid, vähemalt algajatele.

Kõik õpiväljundid ei kattu õppekava sisuga. Näiteks õpiväljundite punktis 7 viidatakse personalijuhtimise alastele teadmistele, kuid seda teemat õppekavas ei ole. Eneseanalüüsi vormil, kus koolitaja peaks kirjeldama õppekavade erinevate osade kooskõla ja terviklikkust, on esitatud õppekavast erinevad õpiväljundid. Komisjonil ei tekkinud kindlust, millise õppekava alusel tegelikult õpetatakse ja seega milliste õpiväljundite saavutamist koolituse käigus taotletakse.

Hindamiskomisjon leiab, et esitatud õppekava puhul ei moodusta koolituse eesmärk, õppekavas kirjeldatud õpiväljundid ja koolituse sisu tervikut ning kirjeldatud õppemeetodite puhul ei ole kindlust, et õpiväljundid saavutatakse.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Mitme erineva sõnastusega õppekava nimetuse kasutamine ühe ja sama õppekava puhul tekitab segadust. Komisjon soovib kasutada ühte nimetust, nii õppekava enda raames kui veebilehe reklaamides.
- 2) Õppekava õpiväljundeid on palju ning neid on raske õppekava sisuga seostada. Eneseanalüüsi vormil, kus koolitaja peaks kirjeldama õppekavade erinevate osade kooskõla ja terviklikkust, on esitatud õppekavast erinevad õpiväljundid. Komisjonil ei tekkinud kindlust, millise õppekava alusel tegelikult õpetatakse.

Komisjon soovib koolitajal süveneda õppekavas esitatud õpiväljunditesse ning kontrollida nende asjakohasust. Kui õpe toimub tegelikkuses teiste õpiväljundite põhjal, siis tuleb koolitajal õppekava vastavalt ka uuendada. Soovitame õppekava struktureerida nii, et õpiväljundid on esitatud õppekava alguses ja neile järgneks õpiväljunditest tulenev loogiline sisu.

- 3) Kõik õpiväljundites käsitletavat teemasid ei kajastu koolituse sisus. Komisjon soovib eemaldada õpiväljundid, mida koolituse käigus ei käsitleta.
- 4) Täienduskoolituse standardi §2 lg 1 punkt 8 nõuab, et õppekavas esitataks õppematerjalide loend kui need on eeltingimusteks õpiväljundite saavutamisel. Koolitusasutus on ise toonud välja, et õppematerjalid on vajalikud õpiväljundite saavutamiseks. Seega soovib komisjon lisada õppekavasse ja veebilehe reklaamtekstide juurde õppematerjalide loendi.
- 5) Koolituse sihtgrupina on kirjeldatud iga ettevõtjale huviline või alustav ettevõtja. Õppijatele, kes ei oma baasteadmisi ettevõtjusest, ei sobi ümberpööratud klassiruumi metoodika ilma esmaste teoreetiliste teadmisteta. Soovitus: õppekavas tuleks ette näha auditoorne töö vajalike baasteadmiste omandamiseks.
- 6) Koolituse sihtgrupina on suures osas kirjeldatud alustavat ettevõtjat või ettevõtlushuvilist, samas näeb koolitaja ette eelnevat ettevalmistust ning koolitus on klassifitseeritud "edasijõudnute" alajaotuses. Komisjoni hinnangul ei kajasta sihtgrupi kirjeldus koolitaja ootusi õppijate eelteadmiste ja oskuste osas. Seega soovib komisjon täpsustada sihtgrupi määratlust.

Arenguvõimalused

- 1) Kursusel kasutatavad õppematerjalid, harjutuste näited jms võiksid olla kättesaadavad konkreetse kursuse tutvustamise juures kas samal või lingitava veebilehel.

1.4. Hinnatavatel õppekavadel on selgelt sõnastatud õpiväljundid (täienduskoolituse standard § 2 lg 3).

Koolitusasutuse poolt esitatud õppekavas ja eneseanalüüsis ei kattu õpiväljundid. Eneseanalüüsis on õpiväljundeid 6 ja seal on esitatud osaliselt ka tulemus, mida hinnatakse.

Õppekavas "ÄRIPLAAN: Siin valmib tegelikult töötav ja realistlik äriplaan, mida arvestab nii Töötukassa kui investor. Paneme Su ideed päriselt tööle!" on esitatud 12 õpiväljundit. Komisjonil on järgnevad tähelepanekud nende õpiväljundite osas:

1. Tunneb tänapäevase ettevõtluse üldisi loogikaid.

Õpiväljundi üldine sõnastus ei ole sobilik konkreetse koolituse eesmärki silmas pidades.

2. On teinud põhjalikud ettevalmistused oma ettevõtte alustamiseks või arendamiseks; on seadnud endale realistlikud eesmärgid, oskab nendeni jõuda; suudab hinnata hobi ja töö vahet, teha valikuid ja seada fookust; usub, et tema unistuste elustiil on saavutatav ja ta on muutuste juhtija oma ja lähedaste elus.

Õpiväljundis on kirjeldatud rida tegevusi, kuid mitte hinnatavat tulemust. Sõnastus "*usub, et tema unistuste elustiil on saavutatav*" ei ole õpiväljund.

3. Näeb ettevõtluses väärtusloome võimalusi ja omab algset ettevalmistust tegutsemiseks ettevõtjana.

Õpiväljundi üldine sõnastus ei ole sobilik konkreetse koolituse eesmärki silmas pidades. Algse ettevalmistuse teema katmine õppekavas on küsitav, arvestades koolituse kogumahtu.

4. Oskab hinnata äriideed ja selle edukust turukontekstist tulenevalt.

Sellise sõnastuse puhul jääb arusaamatuks, millist või kelle äriideed ja selle edukust oskab kursuse lõpetanu hinnata.

5. Mõistab tänapäevaseid majandusprotsesse ning õpib leidma ja kasutama avanevaid turuvõimalusi ettevõtluses.

Õpiväljundi üldine sõnastus ei ole sobilik konkreetse koolituse eesmärki silmas pidades.

6. Suudab hinnata ettevõtluskeskkonda, konkurentsi ja tarbijakäitumist, leida neist tulenevaid turunišše ja kasumlikke ärivõimalusi ning maandada äririske.

Õpiväljundi üldine sõnastus ei ole sobilik konkreetse koolituse eesmärki silmas pidades.

7. Tunneb ettevõtte ja selle tootmistegevuse korralduse ning personalijuhtimise põhimõtteid ning teab viise, kuidas panna ettevõtte efektiivselt toimima.

Õpiväljund on sõnastatud liiga laialt ja katab teemat, mis ei kajastu kursuse sisus.

8. Oskab kasutada kursuse õppematerjale oma ettevõtluse planeerimisel, suudab koostada 30, 60 ja 90 päeva kava oma ettevõtte juhtimiseks ning näha 1-3 aasta visiooni.

Õpiväljundis on nimetatud tegevus, mida õppekava ei käsitle ning mõõdetav tulemus jääb ebamääraseks.

9. On teadlik ühiskondliku keskkonna, tehnoloogia ja sotsiaalmajanduslikest muutustest ning oskab hinnata sellest tulenevaid riske ning võimalusi.

Õpiväljundi üldine sõnastus ei ole sobilik konkreetse koolituse eesmärki silmas pidades.

10. Oskab hinnata ennast ettevõtja ja ettevõtte juhina, näeb arenguteed endale ja oma äriideele.

11. Suudab koostada korrektse ja realistliku äriplaani, sh teha finantsprognoose, hinnata erinevaid äristrateegiaid ning valida sobivaima äristrateegiaid ettevõtte edukaks toimimiseks valitud turul.

12. On kirjutanud iseseisvalt oma loodava või toimiva ettevõtte Äriplaani, vormistanud selle tekstilise ja finantsosa koos vajalike lisadega.

Tegemist on õpingute jooksul teostatava tegevuse või õpingu lõpptulemusega, mitte õpiväljundiga.

Kokkuvõtteks leidis komisjon, et enamus õpiväljunditest on ebaselgelt ja paljusõnaliselt kirjeldatud, need ei ole hinnatavad ja osa nendest ei kajastu õppekava sisus.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1) Õpiväljundid on sõnastatud üldsõnaliselt ning ei ole valdavas osas hinnatavad ega mõõdetavad.

Soovitus: parandada õpiväljundite sõnastust ja vastavalt täienduskoolituse standard § 2 lõigetele 2 ja 3 sõnastada hinnatavad ja mõõdetavad ning õppekava sisuga kattuvad õpiväljundid.

1.5. Õpiväljundid on etteantud sisu ja õppekavas planeeritud õppeajaga saavutatavad ning õppekavas on välja toodud õppemaht ja õppe osakaalude maht.

Esitatud õppekava kogumahuks on märgitud 70 akadeemilist tundi, kuid õppekavas esitatud alajaotusi kokku liites tuleb mahuks 72 tundi. Eraldi auditoorse ja praktilise töö mahtu välja toodud ei ole. Koolitaja selgitas kirjalikus vastuses, et see erinevus õppekava eri mahtude osas tuleneb õppekava paindlikkusest ja õppija individuaalsete vajaduste arvestamisest.

Kursuse maht on veebilehel olevas reklaamtekstis ja hinnataval õppekava dokumendis erinev. Veebilehel on kirjas, et koolituse kogumaht on 70 tundi ja sellest pool on iseseisvat tööd. Õppekavas on välja toodud, et kogumahuks on konsultatsioonid ja individuaalsed konsultatsioonid kokku 44 tundi, lisaks teemade analüüsid kuni 8 tundi. Seega jääb iseseisvaks tööks kuni 18 tundi, mis on alla poole koolituse kogumahuks ja mida on koolituse eesmärki silmas pidades vähe.

Õppekavast ja koolitaja kirjalikest vastustest ei selgunud, kuidas iseseisev, praktiline ning auditoorne töö toetavad õpiväljundite saavutamist. Õppekavas ei ole üldse ette nähtud auditoorset tööd, on vaid konsultatsioonid ja iseseisev töö. Koolitaja kirjalikus vastuses on selgitatud seda järgmiselt: *“Kõikide moodulite ehk teemaplokkide juures on sissejuhatav osa, selgitavad õppematerjalid, harjutused, tavaliselt ka iseseisev töö (iga äriplaani on ju individuaalne) ning kommentaarideks, parandusteks, arenguks, süvenemiseks ning lõppversiooni vormistamiseks ongi konsultatsioonid. Äriplaani kirjutab kursant ise. See ongi iseseisev töö...Hinnatav kursus on väga praktiline ning väga selgele tulemile suunatud”*.

Komisjonile ei esitatud materjale, mis annaksid ülevaate teemaplokkide mahulisest jaotusest, sh millise osa sellest moodustab auditoorne, juhendatud praktiline ja iseseisev töö.

Kokkuvõtteks leidis komisjon, et õppekavas on küll välja toodud õppemaht ja iseseisva töö osakaal, kuid arvestades sihtgruppi, koolituse eesmärki ja õppemeetodeid, ei ole võimalik sellise õppeajaga jõuda soovitud tulemuseni.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppekavas ei ole välja toodud auditoorse töö osakaalu, kuigi koolitaja esitatud materjalides sellele viidatakse. Soovitus: kirjeldada õppekavas vastavalt Täienduskoolituse standardi §2 lg 1 punkt 5-le auditoorse, praktilise ja iseseisva töö osakaalud ja võimaluse korral teha seda ka teemaplokkide juures.
- 2) Õppekavas on äriplaani koostamiseks ning ülesannete täitmiseks ette nähtud iseseisva töö maht 18 tundi, mis pole piisav kõigi komponentide sooritamiseks. Komisjon soovib korrigeerida iseseisva töö mahtu tegelikule ajakulule ja vajadusele vastavaks.

KOONDHINNANG ÕPPEKAVAARENDUSE JA ÕPPEKAVA HINDAMISVALDKONNALE: Nõuded ei ole täidetud

Hindamiskomisjon leiab, et:

- asutusel ei ole selgeid ja tõendus põhiseid õppekavade koostamise aluseid, küll aga vaadatakse õppekavad teatud regulaarsusega üle;
- kuigi õppekavas on koolituse sihtrühm määratletud ja tellija vajadustega üldiselt arvestatakse, on küsitav, kas nii laia sihtrühma määratluse puhul kõikide kirjeldatud gruppide vajadused saavad antud koolitusega kaetud;
- esitatud õppekava puhul ei moodusta koolituse eesmärk, õppekavas kirjeldatud õpiväljundid ja koolituse sisu tervikut ning kirjeldatud õppemeetodite puhul ei ole kindlust, et õpiväljundid saavutatakse;
- enamus õpiväljunditest on ebaselgelt ja paljusõnaliselt kirjeldatud, nad ei ole hinnatavad ja osanendest ei kajastu õppekava sisus;
- õppekavas on küll välja toodud õppemaht ja iseseisva töö osakaal, kuid arvestades sihtgruppi, koolituse eesmärki ja õppemeetodeid, ei ole võimalik sellise õppeajaga jõuda soovitud tulemuseni.

Eelpool välja toodud puudustest tulenevalt leiab komisjon, et nõuded ei ole täidetud.

2. ÕPPIMINE JA ÕPETAMINE

- 2.1. Iga õpiväljundi (sh üldoskuste) saavutamist hinnatakse ja õppija saab tagasisidet omandatud oskuste, teadmiste ja hoiakute kohta.

Õppekavas "ÄRIPLAAN: Siin valmib tegelikult töötav ja realistlik äriplaan, mida arvestab nii Töötukassa kui investor. Paneme Su ideed päriselt tööle!" on 12 õpiväljundit.

Õpiväljund nr 7 "Tunneb ettevõtte ja selle tootmistegevuse korralduse ning personalijuhtimise põhimõtteid ning teab viise, kuidas panna ettevõtte efektiivselt toimima". Komisjon toob välja, et personalijuhtimise teemasid ei ole õppekavas sisu osas käsitletud.

Õppekavas välja toodud õpiväljundid 1,7 ja 10 ei ole koolituse läbimisel mõõdetavad, kuna väljendust "tunneb" ei ole võimalik mõõta, seega ei ole neid võimalik ka hinnata.

Õpiväljund nr 8 ei toeta kursuse eesmärki, kus eesmärgiks on koostada ja kaitsta Äriplaani kas investorile või ettevõtlastoetuse saamiseks. Õpiväljundi saavutamist ei ole võimalik hinnata, kuna nimetatud tegevus toimub pärast kursuse lõppu.

Komisjoni hinnangul ei ole viimane õpiväljund nr 12 käsitletav õpiväljundina, vaid on õpingute lõpetamise üks tingimusi. Ülejäänud õpiväljundite hindamise meetodeid ja kriteeriume pole õppekavas kirjeldatud.

Õppekava osas "Õpitudemuste hindamine ja kursuse lõpetamine" on välja toodud, et oma idee saab esitada koolitajale enda poolt valitud vormis, kuid ei ole välja toodud, kuidas hinnatakse suuliselt äriplaani esitamist.

Eneseanalüüs ja õppekavas on kirjas erinevad õpiväljundid, mille selgust soovis komisjon, esitades koolitajale kirjalikult küsimuse: "Oma eneseanalüüs toote välja 6 õpiväljundit, õppekavas on neid 12. Milliste õpiväljundite järgi käib koolitusel õppetöö?" Koolitaja vastust kirjalikult 07.12.2022 saadetud kirjas "Eneseanalüüs on 9 ja 6 õpiväljundit, sest olen need välja toonud kahe erineva programmi kohta järgides instruksioone ja juhendeid".

Komisjonile ei esitatud tõendusmaterjali, kas õpiväljundeid hinnatakse ja kuidas antakse tagasisidet õppija edenemise kohta. Õppekavas on küll välja toodud individuaalsed- ja grupikonsultatsioonid, kuid nende kohta on koolitaja välja toonud, et tegemist on äriplaani puudutavate küsimuste lahendamiseks ette nähtud kohtumistega. Kursuse lõpetamise kriteeriumitena on õppekavas toodud välja, et õppija peab tegema viis iseseisvat tööd, kuid nende hindamise mahtu ja meetodeid ei ole kirjeldatud. Samuti on kursuse lõpetamiseks vajalik esitada harjutusülesanded, kuid nende hulk, maht ja hindamise alused pole täpsustatud.

Kokkuvõtteks leidis komisjon, et õppekava ei sisalda informatsiooni, kuidas hinnatakse iga konkreetse õpiväljundi saavutamist. Põhjuseks võib olla asjaolu, et õpiväljundid ei olegi mõõdetavad ega hinnatavad. Samuti ei ole ammendavat infot äriplaani kaitsmise hindamise kohta.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppekava ei sisalda informatsiooni, kuidas tulemusi hinnatakse. On välja toodud, et õppija peab tegema viis iseseisvat tööd, harjutusülesanded ja esitama idee ülevaatliku selgituse, kuid nende hindamise mahtu ja meetodeid ei ole kirjeldatud.

Soovitus: lisada õppekavale õpitudemuste hindamise meetodid ja kriteeriumid, mille alusel toimub kohustuslike tööde hindamine.

2.2. Õppekavas on välja toodud, mis tingimused peab õppija täitma, et õppekava lõpetada ja milline dokument õppijale koolituse lõpuks antakse (täienduskoolituse standardi § 2 lõike 1 punktis 9 ja § 3 lõigetes 1 ja 2).

Õppekava osas "Kursuse läbimisel väljastatav dokument" on toodud üksnes õppekava lõpetamise tingimused. Kursuse lõpetamiseks on vaja esitada ja saada hinnatud 5 iseseisvat tööd, sh äriplaani idee ühel lehel alustavale/arendatavale ettevõttele ärimudel ja väärtuspakkumine, minu ettevõtte struktuur, omahinna arvutus ja tasuvuspunkt, äriplaani sõnaline osa ja äriplaani finantsosa, kuid nende hindamise osakaalu tervikhindest ja meetodeid ei ole kirjeldatud.

Kursuse lõpetamisel väljastatakse kursuse läbimist ja teadmiste omandamist kinnitav tunnistus. Tõendi väljastamise kohta tingimusi õppekavas esitatud ei ole.

Vastavalt Täiendkoolituse standardile (§ 2 lg 1 punkt 9 ja § 3 lg 1 ja 2) tuleb väljastada tõend täienduskoolituses osalemise või selle läbimise kohta juhul, kui koolituse käigus ei hinnatud õpiväljundite saavutatust või kui isik ei saavutanud kõiki õppekava lõpetamiseks nõutud õpiväljundeid. Õppekavas ei selgu, kas õpiväljundeid hinnatakse või mitte, seega kui neid ei hinnata siis praktikas õppekavas kirjeldatud lõpetamise nõudeid ei järgita.

Koolitaja veebilehel olevas dokumendis "Maison Solutions Õppekorralduse alused" on kirjas, et koolitus loetakse läbituks, kui õppekava mahust on täidetud vähemalt 75% . Hinnatavas õppekavas on õpitulemuste hindamise aluseks valminud Äriplaani, läbitud õpitunnid vähemalt mahus 80%.

Kokkuvõtteks leidis komisjon, et info õppekava lõpetamise tingimuste ja koolituse lõpus antavate dokumentide osas on puudulik.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Koolitusasutuse õppekorralduse dokumendis ja õppekavas on koolituse lõpetamise tingimusena toodud vajalik läbitud tundide protsent erinev.

Soovitus: tuua õppekavas ja veebilehel olevas dokumendis Maison Solutions õppekorraldus välja koolituse läbimiseks vajalik sama tundide protsent .

- 2) Kursuse lõpetamisel väljastatakse kursuse läbimist ja teadmiste omandamist kinnitav tunnistus. Tõendi väljastamise kohta tingimusi õppekavas esitatud ei ole.

Soovitus: lisada õppekavasse tingimused, mille alusel väljastatakse tõend.

2.3. Õppijad on rahul omandatud oskuste, teadmiste ja/või hoiakutega.

Koolitusasutuse eneseanalüüsis selgitatakse, et tagasiside andmiseks on võimalused suuliselt, personaalselt, avalikult, läbi kirjaliku vormi või sotsiaalmeedia ja kursusel osalejaid julgustatakse seda tegema. Hindamiskomisjon juhib tähelepanu sellele, et koolitaja poolt saadetud tagasiside ankeedis on esitatud küsimuste vastused koolituse sisu, koolituse struktuuri, kursuse tempo, juhendmaterjalide, antud õpiülesannete, õppetöö ja koolitaja kohta kõik positiivsed. Õppijal on võimalik anda tagasiside ainult etteantud valikvastustega ega ole võimalust anda endapoolset objektiivset tagasisidet. Küsimused õppija pühendumuse, aktiivsuse kohta on võimalik anda vastused ainult valikvastustega.

Näide tagasiside ankeedist: Kuidas oled Sa rahul kursuse struktuuriga?

- 1) Kursusel liikumine oli selge ja lihtne
- 2) Vajalik informatsioon, juhend- õppematerjalid olid kergesti leitavad
- 3) Õppematerjalid oli sobivalt struktureeritud
- 4) Viited kursuse sees või internetis olevate materjalidele olid töökorras

Teine näide tagasiside ankeedi küsimusest: Kas Sa olid aktiivne õppija?

- 1) Pole valitud
- 2) Jah
- 3) Ei

Komisjoni hinnangul ei peegelda selliselt struktureeritud tagasiside objektiivselt koolitusel osalenute arvamusi ja hoiakuid ning selliselt kogutud tagasiside pole võimalik konstruktiivselt õppekava arendamiseks kasutada. Koolitajale saadetud küsimusele: kas asutuse siseselt analüüsitakse koos kursuste tagasisidet ja seatakse koolitajatele arengueesmäärke, vastas koolitaja oma 07.12.2022 oma kirjas: *“muidugi”*.

Asutus on esitanud lisamaterjalina tagasiside lehe, mis on õppijale soovituslik. Eneseanalüüsis kirjeldatakse, et tagasiside andmiseks on erinevad võimalused, kuid konkreetsem info esitatud õppekava tagasiside kohta puudub.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Koolituse tagasiside ankeet on kallutatud vastusevariantidega ja ei ole ühtse skaalaga. Ankeedi küsimustele, mis puudutavad koolitaja osa, on võimalik vastata vaid positiivsete vastutustega, õppijat ennast puudutavatele küsimustele aga valikvastustega, kus on olemas ka negatiivne vastusevariant.

Soovitus: viia tagasiside ankeedi küsimustikus ette antud vastused tasakaalu ning lisada juurde ka “muu” või kommentaaride lisaväli.

- 2) Tagasiside küsimine on kaootiline ja ei anna koolitajale sisulist ja konstruktiivset tagasisidet.

Komisjon soovib koolitusasutuse arendamisel panna paika tagasiside kogumise ja analüüsimise korra - kui sageli vaadatakse üle ankeedi struktuur ja küsimused, kui sageli koostatakse tagasiside analüüsi, kuidas jagatakse infot koolitajatega, kuidas tagasisidet rakendatakse arendustegevustes. Lisaks struktureerida tagasisidet - küsimused koolitaja kohta, küsimused konkreetse koolituse ülesehituse ja sisu kohta, küsimused õppija enesejuhtimise kohta jne.

Arenguvõimalused

- 1) Koolituste tagasiside küsimustikud ei pea olema kõigi koolituste kohta täpselt ühesugused. Küsimustiku võiks disainida nõnda, et need annaksid koolitajale sisendeid oma tegevuste parendamiseks ja arendamiseks.
- 2) Komisjon soovib küsida õppijatelt jooksvalt tagasisidet ka koolituse käigus.

KOONDHINNANG ÕPPIMISE JA ÕPETAMISE HINDAMISVALDKONNALE: Nõuded ei ole täidetud

Komisjoni hinnangul ei käsitleta õppe sisus kõiki õpiväljundeid ning iseseisva tööna esitatavate ülesannete põhjal ei ole kõiki õpiväljundeid võimalik ka hinnata. Õppekava osas "Kursuse läbimisel väljastatav dokument" on toodud üksnes õppekava lõpetamise tingimused. Selleks on vaja esitada ja saada hinnatud 5 iseseisvat tööd, kuid nende hindamise mahtu ja meetodeid ei ole kirjeldatud. Kursuse lõpetamisel väljastatakse kursuse läbimist ja teadmiste omandamist kinnitav tunnistus. Tõendi väljastamise tingimusi õppekavas esitatud ei ole.

Komisjoni hinnangul ei võimalda koolitusasutuses kasutatav tagasiside ankeet koguda objektiivset ja konstruktiivset tagasisidet ei koolitajate, õppeprotsessi ega koolitusasutuse kohta.

Hindamiskomisjon leiab, et iga õpiväljundi saavutamist ei hinnata, õppekavas puuduvad tõendi väljastamise tingimused ja õpiväljundid ei ole kooskõlas kursuse sisuga. Sellest lähtuvalt leiab komisjon, et nõuded ei ole täidetud.

3. KOOLITAJAD

3.1. Koolitajate kvalifikatsioon, õpi- või töökogemus ja info selle kohta on kättesaadav koolitusasutuse veebilehel (TäKS § 11 lõige 2).

Õppekava tutvustuses on kirja pandud, et kursuse materjalid on kokku pannud ja vormistanud Tuuli Stewart. Asutuse veebilehelt selgub, on et Maison Solution`s on kokku 6 koolitajat, lisaks partnerekspertid ja rahvusvahelised mentorid. Maison Solution`s veebilehel on esitatud info kolme põhikoolitaja ja kahe partneri õpi- ja töökogemuse kohta osaliselt, ühe külaliskoolitaja kohta puudub info täielikult. Mentorite kohta leiab vaid nende nimed ja asukohamaad.

Maison Solutions kasutab ka külaliskõrpe, kuid nende spetsialiteet on kirjeldamata. Koolitusasutuse juht on välja toonud, et ei karda toetuda oma rahvusvahelisele võrgustikule ning tema mentoriteks on nimekad ja positiivsed naisettevõtjad UKst, USAst, Kanadast ja Austraaliast, kuid täpsustavaid andmeid nende erialase ja andragoogilise ettevalmistuse kohta ei ole.

Komisjon leidis, et koolitusasutuse veebilehel kättesaadav üldine informatsioon koolitajate kvalifikatsiooni, õpi- ja töökogemuse kohta on esitatud ebaühtlaselt ega anna selget ülevaadet senise haridustee, läbitud täienduskoolituste, andragoogilise pädevuse ega varasema töökogemuse kohta.

Koolitusasutuse juhi kirjalikus vastuses esitatud väide, et veebilehel ei peagi esitama andmeid koolitajate kvalifikatsiooni kohta, on vastuolus Täiskasvanute koolituse seaduse § 8-ga.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Koolitusasutuse veebilehel kättesaadav informatsioon koolitajate kvalifikatsiooni, õpi- ja töökogemuse kohta on esitatud ebaühtlaselt ja kohati puudulikult.

Komisjon soovib esitada koolitusasutuse veebilehel info täpsemalt kõigi koolitajate kvalifikatsiooni, õpi- või töökogemuse kohta.

3.2. Koolitajatel ja praktikajuhendajatel (kus asjakohane) on koolituste läbiviimiseks vajalik erialane kvalifikatsioon, õpi- või töökogemus ja andragoogiline pädevus.

Koolitajate kvalifikatsioon on kirjeldatud nii veebilehel kui ka õppekava juures üldsõnaliselt ja ülevaade nende täiendusõppest puudub täielikult. Õppekavale on lisatud 2021. aastal USA ärikoolis omandatud diplom, millega võib tõendatult lugeda Tuuli Stewarti erialase pädevuse antud õppekaval õpetamiseks. Ka on Tuuli Stewart esitlenud oma töökogemust ettevõtjana kui Maison Solutions omanik. Viiteid õpetamist toetava andragoogilise ettevalmistuse kohta ei leidu. Asutuse veebilehel ja õppekava juures viidatakse Tuuli Stewarti kvalifikatsiooni kirjelduse juures, et ta on läbinud Tallinna Ülikoolis doktoriõppe. Koolitusasutuse juht Tuuli Stewart esitas ENIC/NARIC tõendi, milles kinnitatakse, et 2015. aasta seisuga oli Tuuli Stewart doktorant ja läbinud 66 ainepunkti nõutud 240 ainepunktist. Kuna isik ei ole kraadi kaitsnud, tuleks kasutada kvalifikatsiooni kirjeldamisel kohasemat sõnastust, sest doktorikraadi omandamiseks on vaja läbida doktoriõppekavas ettenähtud õpingud, teha teadustööd ning kirjutada ja kaitsta doktoriväitekirj. <https://www.tlu.ee/doktoriope>. Doktoriõppe osaline täitmine ei anna alust väita, et doktoriõppe on läbitud.

Kokkuvõtteks leidis komisjon, et koolitajate kvalifikatsioon on küll kirjeldatud, kuid väga üldiselt nii erialase ettevalmistuse, haridusliku tausta kui ka täiskasvanute koolitajale vajalike pädevuse osas. Andragoogilise ettevalmistuse või täiendusõppe üldise korralduse alaste teadmiste ja oskuste osas on selged puudujäägid.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Koolitajate kvalifikatsioon on esitatud liiga üldiselt.

Soovitus: tuua veebilehel ja õppekavas kvalifikatsiooni kirjelduse juures välja asjakohane koolitajate omandatud haridustase, eriala ning õppeasutused, kus see omandati. Erialast ning täiskasvanute koolituse alast koolitajapädevust kinnitav töökogemus peaks olema konkreetsem, võimaluse korral viidatuna juba tehtud töödele või läbi viidud koolitustele. Kõikide koolitajate puhul lisada, milline on andragoogiline ettevalmistus ja täiendusõpe. Samuti tuleb eemaldada eksitav informatsioon kvalifikatsioonide taseme kohta.

3.3. Koolitaja arendab regulaarselt oma erialaseid ja koolitaja pädevusi.

Asutuse kvaliteedi tagamise kriteeriumite dokument sõnastab koolituste tagasiside kogumise, kuid eneseanalüüsist ei selgu, kuidas ja millise sagedusega seda tehakse ning kes teeb. Kirjalikus vastuses viidatakse sotsiaalmeedias antud tagasisidele ja väidetakse, et asutuse siseselt analüüsitakse koos kursuste tagasisidet ja seatakse koolitajatele arengueesmärke. Kuidas see toimub, pole lähemalt selgitatud.

Kirjalikule küsimusele, milline on koolitajate viimase viie aasta täienduskoolituse pagas, esitas koolitaja Tartu Ülikooli ja Tallinna Ülikooli poolt 10 aastat tagasi korraldatud tunnistused täienduskoolitustest, mida on Tuuli Stewart läbinud. Need on juhendamisoskuste ja mentorluse alased koolitused. Toetudes käesoleva aruande punktidele 1.4, 1.5 ja 2.1 ja 2.2 vajavad koolitaja õppekava arenduse, õpiväljundite sõnastamise ja täiendusõppe korralduse (sh valdkonna regulatsioonide tundmine) alased teadmised ja oskused kaasajastamist.

Koolitaja eneseanalüüsisist selgub, et igal aastal kasutab Maison Solutions 5000€ koolitajate arendamiseks, kuid ei kirjeldata, mis valdkonna koolitused need on ja kes on need läbinud.

Kirjalikule küsimusele: kas asutusel on konkreetne kava, kuidas koolitajate erialast ja andragoogilist pädevust vajalikul tasemel hoitakse, koolitaja ei vastanud.

Kokkuvõtteks leidis komisjon, et koolitusasutus esitas küll väited, et asutuses toimub erialane ja koolitajapäevuste arendamine, kuid selgusetuks jääb, millise regulaarsusega ja kuidas see toimub.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Koolitaja õppekava arenduse, õpiväljundite sõnastamise ja täiendusõppe korralduse (sh valdkonna regulatsioonide tundmine) alased teadmised ja oskused vajavad kaasajastamist.

Soovitus: täiendada koolitaja(te) andragoogilisi pädevusi ning koostada koolitajate oskuste arendamiseks ja kaasajastamiseks koolitusplaan.

Arenguvõimalused

- 1) Soovitame koolitajate ettevalmistuse parandamiseks tutvuda Haridus- ja Teadusministeeriumi ning Eesti Täiskasvanute Koolitajate Assotsiatsiooni veebilehtedel leiduva koolitajale suunatud informatsiooni- ja juhendmaterjalidega.

<https://www.hm.ee/kutse-ja-taiskasvanuharidus/taiskasvanuharidus/koolitajale>

<https://www.andras.ee/et/koolitajale>

3.4. Koolitajad ja õppijad on teadlikud õppekava eesmärgist.

Õppekavas on esitatud õppe eesmärk, õpiväljundid ja teemaplokid, seega õppija saab üldise informatsiooni, mida kursus pakub.

Eneseanalüüs ei kirjelda, kuidas tegelik õppetöö õppekaval toimub ja kuidas õppijaid teavitatakse õppe eesmärkidest. Eneseanalüüsis väidetakse, et õppekava meeskond moodustatakse vastavalt õppekava sisule ja koolitajate ilmavaatelisele ning koostöölisele sobivusele ja selles viiakse läbi arendus-ajurünnakuid ja tehakse koostööd teiste koolitajatega. Tõendusmaterjali selle kohta esitatud ei ole.

Koolitaja kirjaliku vastuse punktis 11 on viidatud, et kõikide teemaplokkide juures on sissejuhatav osa, kuid viiteid sellele, kuidas toimub hindamine, olemasolevatest materjalidest ei leidunud. Komisjonil ei õnnestunud tuvastada, milliseid õpiväljundeid õppijatele tutvustatakse, sest õppekavas esitatud õpiväljundid kattuvad eneseanalüüsi õpiväljunditega vaid osaliselt.

Komisjon leidis, et õppija saab põhilise informatsiooni õppekava lugedes. Eneseanalüüsis ja koolitaja kirjalikes vastuses ei ole esitatud tõendusmaterjali, kuidas tutvustatakse õppijale õppekava eesmärke, milliseid õpiväljundeid ja hindamist. Kuna konkreetse õppekava puhul on tegemist ühe koolitajaga, siis komisjon eeldab, et ta on teadlik õppekava eesmärgist, tutvustab seda ka õppijatele ja järgib õppekavas ette nähtud koolituse sisu.

3.5. Koolitajad kasutavad õpiväljundite saavutamiseks asjakohaseid ja õppijat motiveerivaid õppemeetodeid.

Antud õppekava puhul on eesmärgiks äriplaani koostamine, mis eeldab mahukat iseseisvat tööd ja seetõttu endale sobival ajal videote vaatamine, individuaalsed konsultatsioonid ning kirjalik suhtlemine juhendajaga kindlasti toetavad ja motiveerivad õppijaid. Ka rõhutatakse eneseanalüüsis ja koolitaja kirjalikes vastustes koolitaja valmisolekut paindlikkuseks ning õppija vajadustega arvestamiseks.

Kuid pööratud klassiruumi meetodika ei sobi algajatele, keda on sihtgrupis eraldi mainitud. Eneseanalüüsis tuuakse välja, et kõige olulisemaks peetakse otsesuhtlust ja auditoorset tööd ning individuaalset ja grupitööd materjalidega. Samas ei ole õppekavas mainitud üldse auditoorset tööd.

Kuna õpiväljundid on sõnastatud nii, et suurem osa neist ei ole mõõdetavad, ei ole ka võimalik hinnata, kas õpioskuste arengut toetatakse nii, et õppijad jõuaksid õpiväljundite saavutamiseni.

Komisjon leiab, et koolitaja kasutab paindlikke ja õppija vajadusi arvestavaid õppemeetodeid, aga pööratud klassiruumi meetodika algajatele ei sobi. Olemasoleva info põhjal ei ole võimalik hinnata, kas õpioskuste arengut toetatakse nii, et õppijad jõuaksid õpiväljundite saavutamiseni.

Tugevused

- 1) Koolitaja valmisolek paindlikkuseks ning õppija individuaalsete vajadustega arvestamiseks.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppijatele, kes ei oma baasteadmisi ettevõtlusest, ei sobi ümberpööratud klassiruumi meetodika ilma esmaste teoreetiliste teadmisteta. Soovitus: õppekavas tuleks ette näha auditoorne töö vajalike baasteadmiste omandamiseks.

KOONDHINNANG KOOLITAJATE HINDAMISVALDKONNALE: Nõuded on põhiosas täidetud

Hindamiskomisjon leidis, et:

- koolitajate kvalifikatsioon on kirjeldatud ja kättesaadav asutuse veebilehel, kuid väga üldiselt nii erialase ettevalmistuse, haridusliku tausta, töökogemuse kui ka andragoogilise pädevuse osas;
- asutuses toimub erialane ja koolitajapäevuste arendamine, kuid selgusetuks jääb, millise regulaarsusega ja kuidas see toimub. Koolitajate andragoogilised pädevused vajavad kaasajastamist;
- õppija saab informatsiooni õppe eesmärkidest eelkõige õppekava lugedes, komisjonil puudub kindlus, et õppe läbiviimisel lähtutakse õppekavas esitatud õpiväljunditest;
- koolitaja kasutab paindlikke ja õppija vajadusi arvestavaid õppemeetodeid, samas soovitab komisjon hinnata pööratud klassiruumi meetodi sobivust algajatele õppijatele.

Kuigi koolitusasutuse veebilehel tervikuna on esitatud puudulik informatsioon, siis konkreetse õppekava puhul on koolitaja info esitatud nii õppekavas kui veebilehel ning tõendatud on erialane pädevus antud õppekaval õpetamiseks. Eelnevast lähtuvalt leiab komisjon, et nõuded on põhiosas täidetud.

4. RESSURSID

4.1. Füüsiline (õppevahendid, seadmed, ruumid, ligipääs jms) ja/või digiõppe keskkond on nõuetekohane, vastab koolituse eesmärkidele ning toetab õppijat.

Hindamisele esitatud õppekava järgi toimub kursus (kombineeritult) Tallinna kesklinnas selleks sobivates ruumides. Ettevõtte veebilehel on ära märgitud Akadeemilise Raamatukogu aadress. Eneseanalüüsis tuuakse välja, et varem renditi ruume Rahvusraamatukogus, kuid nüüd kasutatakse erinevaid rendiruume. Selles õppekavas õppekeskkonna kirjeldust välja toodud ei ole.

Eneseanalüüsist selgub, et koolitusi viiakse läbi nii kontaktkoolituse vormis kui ka veebikeskkonna vahendusel (Internetis/MS Teamsis). Õppekavast selgus, et kursuse läbimiseks peab õppijal olema õppevahenditeks arvuti ja internet. Eneseanalüüsis on välja toodud, et tehnoloogilist tuge koolitusasutus õppijale ei paku. Juhul kui koolitus toimub kontaktkoolitusena, ei ole kirjeldatud, kas toimumiskohas on õppekavas esitatud tehnoloogilised nõuded tagatud või peab nende eest vastutama koolitusel osaleja. Konkreetse õppekava alusel ei ole võimalik hinnata, milline osa õppetööst toimub kontakttundidena ja milline osa veebikeskkonnas ning seetõttu ei saa ka anda hinnangut, kas koolitusasutuse füüsiline ja/või veebikeskkond on piisav koolituste õpiväljundite saavutamiseks. Dokumendis "Maison Solutions kui koolitusasutuse kvaliteedi tagamise kriteeriumid ÕPPEKESKKOND. Ruumide sobivus ja vastavus; tehnika, seadmed, sisseseade; muud töövahendid, materjalid. Sotsiaalse ja psühholoogilise õppekeskkonna tagamine. Online kohtumistel ülekande kvaliteedi tagamine".

Täiskasvanute koolituse seadus sätestab, et täienduskoolitusasutuse pidaja avalikustab oma veebilehel täienduskoolituse õppekorralduse alused, täienduskoolituse õppekavad, täienduskoolituskursusega seotud täiskasvanute koolitajate nimed koos nende kompetentsust tõendava kvalifikatsiooni, õpi- või töökogemuse kirjeldusega, loakohustusega täienduskoolituse läbiviimiseks antud tegevusloa andmed ning täienduskoolitusasutuse tegevuse kvaliteedi tagamise alused. Koolitaja veebilehel õppekavade kohta info puudub, sest veebilehelt viib koolituste info teisele veebiplatvormile, mitte ei jää asutuse enda veebilehele. Veebiplatvormil on kirjeldatud 3 erinevat koolitust, kuid Töötukassa partnerina pakub koolitusasutus kuut erinevat koolitust. Ettevõtte veebilehelt õppematerjalide loend puudub täielikult.

Koolitajale on selle kohta ka küsimus esitatud ning kirjalikus vastuses on: *"Oleme kasutanud erinevaid platvorme, sealhulgas Moodle (>10 aasta) - kahjuks olime koos Harno ümberkorraldustega sunnitud sellest loobuma. Kuigi leppisime kokku, et tulevikust seekord ei räägi, võin öelda et 2023 on kursused viidud üle uuele tasulisele platvormile. Miks? Sest elu meie ümber muutub, meie koos sellega. Ja endiselt on põhjused ja põhjendused seotud kliendi mugavusega ja võimalusega hallata kogu protsessi süsteemsena. Kui kas Haridusministeeriumi või Eesti Töötukassa poolt on kehtestatud nõue, et kogu täiskasvanute täienduskoolituse kursuse materjal peab olema esitatud ühel veebiplatvormil, siis olen ette tänulik, kui viitate sellisele nõudele. Loomulikult viime siis ka Maison Solutions poolt pakutava kiiremas korras sellega vastavusse".* Komisjoni hinnangul on mitme platvormi vahel liikumine ja nendes erinevate koolituste info kuvamine segadust tekitav.

Ettevõtte veebilehelt on raskesti leitavad õppekorralduse alused. Osad edasi lingitavad dokumendid või veebilehed ei ole tekstis kuidagi eristatud. Palju on ringviiteid, mis teeb info otsimise asutuse veebilehel

ajaliselt mahukaks. Hindamiskomisjon soovis koolitajalt teada saada, kas õppijad on andnud tagasisidet veebilehelt leitava info kohta ning kas koolitaja on küsinud tagasisidet õppekavade-ja õppematerjalide leitavuse ning kasutusmugavuse kohta? Oma kirjalikus vastuses kirjutab koolitaja: *"Meie juurde satutakse väga sageli soovitud kursustel eelnevalt osalejate kaudu. Koolitused on leitavad erinevatel kanalitel, muuhulgas Eesti Töötukassa koolitusena. Veelkord - Maison Solutions poolt pakutavad koolitused, sealhulgas analüüsiv koolitus, on avalikud ning kättesaadavad ka väljaspool Eesti Töötukassa poolt pakutavat. Koolitustel osalenud on pidanud materjale ja nende esitust mugavaks. Eriti hinnatakse seda, et materjalid on esitatud mitmel erineval viisil, toodud praktilisi näiteid selle kohta, kuidas täpselt vormistada mingi osa oma äriplaanist, ette on antud nii MS Word'is kui Excelis vormistatavad mallid, sisuline osa kuulatav kas audio või vaadatav videofailina. Oleme sellele tõepoolest tähelepanu pööranud, läbinud jooksvalt mitmeid tasulisi TLU ja rahvusvahelisi kursusi antud teemal ning täiendame oma materjale jooksvalt".* Komisjoni hinnangul on asutuse veebilehel palju on ringviiteid, mis teeb otsimise ajaliselt mahukaks ja ühe kursuse kohta leidub informatsiooni mitmel platvormil.

Komisjoni hinnangul ei ole õppekavas ega veebilehel selgelt kirjeldatud, millisel kujul õpe toimub ning asutuse veebilehelt info leidmine on keeruline.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppekavas puudub õppekeskkonna kirjeldus. Soovitus: lisada õppekavasse õppekeskkonna kirjeldus ning info, kas tegemist on kontaktõppe või veebikoolitusega.
- 2) Kõik koolitusi puudutav info on suunatud välisele veebilehele, kus kajastatakse ainult aktiivseid ja lähiajal algavaid koolitusi. Asutuse veebilehel puudub ülevaade, mis koolitusi asutus üldse pakub. Soovitus: lisada koolitusasutuse veebilehele kõik õppekavad, mida asutus pakub.

Arenguvõimalused

- 1) Pöörata tähelepanu veebilehel leiduvatele kirjavigadele ja parandada need.
- 2) Ettevõtte veebilehelt on raskesti leitavad õppekorralduse alused. Osad edasi lingitavad dokumendid või veebilehed ei ole tekstis kuidagi eristatud. Soovitame veebilehe tekstides paremini eristada avanevad lingid.
- 3) Asutuse veebilehel on palju on ringviiteid, mis teeb otsimise ajaliselt mahukaks ja ühe kursuse kohta leidub informatsiooni mitmel platvormil. Õppijatel oleks lihtsam vajaliku infoni jõuda, kui veebilehele luua eraldi alajaotused, kus on koondatud erinevad õppetegevust puudutavad dokumendid ja kõik ühe kursuse kohta leiduv materjal võimalikult kompaktselt.

KOONDHINNANG RESSURSSIDE HINDAMISVALDKONNALE: Nõuded ei ole täidetud

Eneseanalüüsist selgub, et koolitusi viiakse läbi kontaktkoolituse vormis ja veebikeskkonna vahendusel, kuid täienduskoolitusasutuse pidaja ei ole kirjeldanud täienduskoolituse õppekavas kontakt-õppekeskkonda, kus koolitust läbi viiakse. Mainitud on, et piirangute ajal viiakse koolitust läbi veebis. Hindamise perioodil piiranguid kontaktõppe läbiviimiseks ei kehtinud.

Veebilehel puudub info õppekavade kohta ning õppematerjalide loend ja esitus puudub täielikult. Koolitusasutuse kirjalikus vastuses õppematerjalide kättesaadavuse kohta väidab koolitaja, et osalejad on

pidanud materjale ja nende esitust mugavaks. Kuna õppematerjalid avalikult koolitusasutuse veebil kättesaadavad ei ole, ei olnud komisjonil võimalik hinnata selle väite paikapidavust.

Õppekavas on nõue, et kursuse läbimiseks peab õppijal olema õppevahenditeks arvuti ja internet, eneseanalüüsis tuuakse välja, et tehnilist tuge asutus ei paku.

Kui koolitus toimub 100% üle interneti/MS Teamsi, siis on see toimiv keskkond ja äriplaani koostamiseks mingeid täiendavaid kanaleid vaja pole.

Eelnevast lähtuvalt leiab komisjon, et õppe läbi viimiseks pole ressursside valdkonnas nõuded täidetud.