

PROTOKOLL

EKKA hindamisnõukogu istungi kohta 31. märtsil 2010.a Tallinnas, Piritas Top Spa Hotelli konverentsikeskuse ruumes. Istung algas kell 11.00 ja lõppes kell 15.30. Osa võtsid nõukogu liikmed Olav Aarna, Arno Almann, Eve Eisenschmidt, Mati Heidmets, Tõnis Karki (alates päevakorrapunktist I.26), Enn Listra, Tiit Roosmaa, Kalev Sepp, Tanel Sits (alates päevakorrapunktist I.47), Hardi Tullus, Andres Öpik. Puudusid nõukogu liikmed Mart Kalm ja Jaan Rohusaar. Istungist võtsid osa ka EKKA juhataja Heli Mattisen ja EKKA jurist Lagle Zobel. Istungit juhatas Mati Heidmets. Protokollis nõukogu sekretär Hillar Bauman.

Päevakorras olid järgmised küsimused:

- I. Üleminekuhindamise otsuste vastuvõtmine
 1. Tartu Ülikool, Humanitaaria BA
 2. Tartu Ülikool; Humanitaaria MA
 3. Arvutikolledž; Informaatika ja infotehnoloogia RKH
 4. Eesti Infotehnoloogia Kolledž; Informaatika ja infotehnoloogia RKH
 5. Tallinna Tehnikaülikool; Informaatika ja infotehnoloogia RKH
 6. Tallinna Tehnikaülikool; Informaatika ja infotehnoloogia BA
 7. Tallinna Tehnikaülikool; Informaatika ja infotehnoloogia MA
 8. Tallinna Ülikool; Informaatika ja infotehnoloogia RKH
 9. Tallinna Ülikool; Informaatika ja infotehnoloogia BA
 10. Tallinna Ülikool; Informaatika ja infotehnoloogia MA
 11. Tartu Ülikool; Informaatika ja infotehnoloogia BA
 12. Tartu Ülikool; Informaatika ja infotehnoloogia MA
 13. Võrumaa Kutsehariduskeskus; Informaatika ja infotehnoloogia RKH
 14. Tallinna Ülikool; Keeled ja kultuurid BA
 15. Tallinna Ülikool; Keeled ja kultuurid MA
 16. Tartu Ülikool; Keeled ja kultuurid BA
 17. Eesti Maaülikool; Keskkonnahoid BA
 18. Tallinna Ülikool; Keskkonnahoid BA
 19. Tartu Ülikool; Keskkonnahoid BA
 20. Tartu Ülikool; Keskkonnahoid MA
 21. Eesti Kunstiakadeemia; Kunstid BA
 22. Eesti Kunstiakadeemia; Kunstid MA
 23. Euroakadeemia; Kunstid BA

24. Tallinna Ülikool; Kunstid BA
25. Tallinna Ülikool; Kunstid MA
26. Tartu Kõrgem Kunstikool; Kunstid RKH
27. Tartu Ülikool; Kunstid RKH
28. Eesti Muusika- ja Teatriakadeemia; Muusika ja teatrikunst MA
29. Tallinna Ülikool; Muusika ja teatrikunst BA
30. Tallinna Ülikool; Muusika ja teatrikunst MA
31. Tartu Ülikool; Muusika ja teatrikunst RKH
32. Tallinna Ülikool; Psühholoogia BA
33. Tartu Ülikool; Psühholoogia BA
34. Tartu Ülikool; Psühholoogia MA
35. Eesti Maaülikool; Tehnika, tootmine ja tehnoloogia BA
36. Eesti Maaülikool; Tehnika, tootmine ja tehnoloogia MA
37. Eesti Mereakadeemia; Tehnika, tootmine ja tehnoloogia RKH
38. Tallinna Tehnikaülikool; Tehnika, tootmine ja tehnoloogia BA
39. Tallinna Tehnikaülikool; Tehnika, tootmine ja tehnoloogia MA
40. Tartu Ülikool; Tehnika, tootmine ja tehnoloogia BA
41. Eesti Kunstiakadeemia; Arhitektuur ja ehitus INT
42. Eesti Maaülikool; Arhitektuur ja ehitus BA
43. Eesti Maaülikool; Arhitektuur ja ehitus INT
44. Eesti Lennuakadeemia; Transporditeenused RKH
45. Eesti Mereakadeemia; Transporditeenused RKH
46. Eesti Mereakadeemia; Transporditeenused MA
47. Tallinna Tehnikaülikool; Transporditeenused MA
48. Tallinna Tehnikaülikool; Õigus BA
49. Tartu Ülikool; Õigus BA
50. Tartu Ülikool; Õigus MA
51. Eesti Maaülikool; Ärindus ja haldus BA
52. Eesti Maaülikool; Ärindus ja haldus MA
53. Estonian Business School; Ärindus ja haldus BA
54. Estonian Business School; Ärindus ja haldus MA
55. Lääne-Viru Rakenduskõrgkool; Ärindus ja haldus RKH
56. Majanduse ja Juhtimise Instituut; Ärindus ja haldus RKH
57. Tallinna Tehnikaülikool; Ärindus ja haldus BA
58. Tallinna Tehnikaülikool; Ärindus ja haldus MA
59. Tallinna Ülikool; Ärindus ja haldus BA
60. Tartu Ülikool; Ärindus ja haldus RKH
61. Võrumaa Kutsehariduskeskus; Ärindus ja haldus RKH

- 62. Tallinna Ülikool; Humanitaaria BA (tavamenetlus)
- 63. Tallinna Ülikool; Humanitaaria MA (tavamenetlus)

II.

- 1. Doktoritõppe üleminekuhindamise komisjonide kinnitamine

III.

- 1. Muudatused hindamiskomisjonide koosseisus

IV.

- 1. "Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord" muutmine

I.

- 1. Nõukogu arutas Tartu Ülikooli humanitaaria õppekavagrupi bakalaureuseõppe osahinnanguid ning tõdes järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tartu Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **humanitaaria õppekavagrupi bakalaureuseõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 6. jaanuaril 2010.

- 2) Kõrgkool esitas humanitaaria õppekavagrupi bakalaureuseõppes hindamisele järgmised õppekavad:

2435 Ajalugu

2437 Filosoofia

2403 Humanitaarained mitmekeelses koolis

2433 Semiootika ja kultuuriteooria

- 3) Hindamiskomisjon koosseisus

Mart Kalm – esimees

Maarja Soonberg – liige üliõpilasena

Peeter Mürsepp - liige

Toivo Pilli - liige

Triin Kallas - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

- 4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 22. veebruaril 2010

- 5) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 3. märtsil 2010
- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 8. märtsil 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 22. märtsil 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

31. märtsil 2010, 9 liikme osalusel

- 8) Hindamiskomisjoni kolm osahinnangut olid „vastab nõutavale tasemele“. Vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) otsustab hindamisnõukogu, kui hindamisnõukogu liikmed ei vaidlusta hindamiskomisjoni osahinnanguid, teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.
- 9) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.
- 10) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tartu Ülikoolile humanitaaria õppekavagrupis bakalaureuseõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0. Üks Nõukogu liige ei hääletanud seotuse tõttu Tartu Ülikooliga.

2. Nõukogu arutas Tartu Ülikooli humanitaaria õppekavagrupi magistriõppe osahinnanguid ning tõdes järgmist:
 - 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tartu Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **humanitaaria õppekavagrupi magistriõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 6. jaanuaril 2010.

2) Kõrgkool esitas humanitaaria õppekavagrupi magistriõppes hindamisele järgmised õppekavad:

2557 Ajalugu

83361 Etnoloogia ja folkloristika

2559 Filosoofia

84926 Semiootika

2555 Semiootika ja kultuuriteooria

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Mart Kalm – esimees

Maarja Soonberg – liige üliõpilasena

Peeter Mürsepp - liige

Toivo Pilli - liige

Triin Kallas - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 22. veebruaril 2010

5) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 3. märtsil 2010

6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 8. märtsil 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.

7) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 22. märtsil 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

31. märtsil 2010, 9 liikme osalusel

8) Hindamiskomisjoni kolm osahinnangut olid „vastab nõutavale tasemele“. Vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) otsustab hindamisnõukogu, kui hindamisnõukogu liikmed ei vaidlusta hindamiskomisjoni osahinnanguid, teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

9) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

10) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tartu Ülikoolile humanitaaria õppekavagrupis magistriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0. Üks Nõukogu liige ei hääletanud seotuse tõttu Tartu Ülikooliga.

3. Nõukogu arutas **Arvutikolledži informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Arvutikolledži** (edaspidi Kõrgkool) **informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 4. jaanuaril 2010.

2) Kõrgkool esitas informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppes hindamisele järgmised õppekavad:
28 Arvutigraafika
30 Programmeerimine

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Tiit Roosmaa – esimees

Ene Koitla – liige üliõpilasena

Ants Sild - liige

Jaanus Pöial - liige

Peeter Normak - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 2. märtsil 2010

5) Kõrgkool teatas omapoolsete kommentaaride puudumisest hindamiskomisjonile 3. märtsil 2010

- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 9. märtsil 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 22. märtsil 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

31. märtsil 2010, 9 liikme osalusel

- 8) Hindamiskomisjoni kolm osahinnangut olid „vastab nõutavale tasemele“. Vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) otsustab hindamisnõukogu, kui hindamisnõukogu liikmed ei vaidlusta hindamiskomisjoni osahinnanguid, teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.
- 9) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.
- 10) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Arvutikolledžile informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupis rakenduskõrgharidusõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid diplomeid.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0.

4. Nõukogu arutas **Eesti Infotehnoloogia Kolledži informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:
 - 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Eesti Infotehnoloogia Kolledži** (edaspidi Kõrgkool) **informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 4. jaanuaril 2010.
 - 2) Kõrgkool esitas informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppes hindamisele järgmised õppekavad:
2958 IT süsteemide administreerimine

2957 IT süsteemide arendus
3105 Infosüsteemide analüüs
3312 Tehnosuhtlus

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Ennu Rüstern – esimees
Viljar Mee – liige üliõpilasena
Ants Sild - liige
Jüri Kiho - liige
Peeter Normak - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

- 4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 1. märtsil 2010
- 5) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 8. märtsil 2010
- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 8. märtsil 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 22. märtsil 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

31. märtsil 2010, 9 liikme osalusel

- 8) Hindamiskomisjoni kolm osahinnangut olid „vastab nõutavale tasemele“. Vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) otsustab hindamisnõukogu, kui hindamisnõukogu liikmed ei vaidlusta hindamiskomisjoni osahinnanguid, teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.
- 9) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.
- 10) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Eesti Infotehnoloogia Kolledžile informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupis rakenduskõrgharidusõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid diplomeid.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0.

5. Nõukogu arutas **Tallinna Tehnikaülikooli informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tallinna Tehnikaülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 7. jaanuaril 2010.
- 2) Kõrgkool esitas informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppes hindamisele järgmised õppekavad:
1854 Informaatika
- 3) Hindamiskomisjon koosseisus

Tiit Roosmaa – esimees
Ene Koitla – liige üliõpilasena
Ants Sild - liige
Jaanus Pöial - liige
Peeter Normak - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

- 4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 1. märtsil 2010
- 5) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 4. märtsil 2010
- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 9. märtsil 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 22. märtsil 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

31. märtsil 2010, 9 liikme osalusel

- 8) Hindamiskomisjoni kolm osahinnangut olid „vastab nõutavale tasemele“. Vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) otsustab hindamisnõukogu, kui hindamisnõukogu liikmed ei vaidlusta hindamiskomisjoni osahinnanguid, teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.
- 9) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.
- 10) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tallinna Tehnikaülikoolile informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupis rakenduskõrgharidusõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid diplomeid.

Otsus võeti vastu 7 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tallinna Tehnikaülikooliga.

6. Nõukogu arutas Tallinna Tehnikaülikooli informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi bakalaureuseõppe osahinnanguid ning tõdes järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tallinna Tehnikaülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi bakalaureuseõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 7. jaanuaril 2010.
- 2) Kõrgkool esitas informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi bakalaureuseõppes hindamisele järgmised õppekavad:
1944 Arvutisüsteemid
1899 Informaatika
1902 Äriinfotehnoloogia
- 3) Hindamiskomisjon koosseisus

Tiit Roosmaa – esimees

Ene Koitla – liige üliõpilasena
Ants Sild - liige
Jaanus Pöial - liige
Peeter Normak - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

- 4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 1. märtsil 2010
- 5) Kõrgkool teatas omapoolsete kommentaaride puudumisest hindamiskomisjonile 4. märtsil 2010
- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 9. märtsil 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 22. märtsil 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

31. märtsil 2010, 9 liikme osalusel

- 8) Hindamiskomisjoni kolm osahinnangut olid „vastab nõutavale tasemele“. Vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) otsustab hindamisnõukogu, kui hindamisnõukogu liikmed ei vaidlusta hindamiskomisjoni osahinnanguid, teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.
- 9) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.
- 10) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tallinna Tehnikaülikoolile informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupis bakalaureuseõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 7 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tallinna Tehnikaülikooliga.

7. Nõukogu arutas **Tallinna Tehnikaülikooli informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi magistriõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tallinna Tehnikaülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi magistriõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 7. jaanuaril 2010.

2) Kõrgkool esitas informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi magistriõppes hindamisele järgmised õppekavad:

2037 Arvutisüsteemid

2013 Informaatika

100946 Küberkaitse

2016 Äriinfotehnoloogia

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Tiit Roosmaa – esimees

Ene Koitla – liige üliõpilasena

Ants Sild - liige

Jaanus Pöial - liige

Peeter Normak - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 1. märtsil 2010

5) Kõrgkool teatas omapoolsete kommentaaride puudumisest hindamiskomisjonile 4. märtsil 2010

6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 9. märtsil 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.

7) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 22. märtsil 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

31. märtsil 2010, 9 liikme osalusel

- 8) Hindamiskomisjoni kolm osahinnangut olid „vastab nõutavale tasemele“. Vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) otsustab hindamisnõukogu, kui hindamisnõukogu liikmed ei vaidlusta hindamiskomisjoni osahinnanguid, teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.
- 9) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.
- 10) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tallinna Tehnikaülikoolile informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupis magistriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 7 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tallinna Tehnikaülikooliga.

8. Nõukogu arutas **Tallinna Ülikooli informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tallinna Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 7. jaanuaril 2010.

2) Kõrgkool esitas informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppes hindamisele järgmised õppekavad:

3361 Rakendusinformaatika

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Ennu Rüstern – esimees

Ene Koitla – liige üliõpilasena
Ants Sild - liige
Jaanus Pöial - liige
Jüri Kiho - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

- 4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 1. märtsil 2010
- 5) Kõrgkool teatas omapoolsete kommentaaride puudumisest hindamiskomisjonile 5. märtsil 2010
- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 5. märtsil 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 22. märtsil 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

31. märtsil 2010, 9 liikme osalusel

- 8) Hindamiskomisjoni kolm osahinnangut olid „vastab nõutavale tasemele“. Vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) otsustab hindamisnõukogu, kui hindamisnõukogu liikmed ei vaidlusta hindamiskomisjoni osahinnanguid, teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.
- 9) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.
- 10) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tallinna Ülikoolile informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupis rakenduskõrgharidusõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid diplomeid.

Otsus võeti vastu 7 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tallinna Ülikooliga.

9. Nõukogu arutas **Tallinna Ülikooli informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi bakalaureuseõppe** osahinnanguid ning tões järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tallinna Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi bakalaureuseõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 7. jaanuaril 2010.
- 2) Kõrgkool esitas informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi bakalaureuseõppes hindamisele järgmised õppekavad:
1605 Informaatika
- 3) Hindamiskomisjon koosseisus

Ennu Rüstern – esimees
Ene Koitla – liige üliõpilasena
Ants Sild - liige
Jaanus Pöial - liige
Jüri Kiho - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

- 4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 1. märtsil 2010
- 5) Kõrgkool teatas omapoolsete kommentaaride puudumisest hindamiskomisjonile 5. märtsil 2010
- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 5. märtsil 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 22. märtsil 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

31. märtsil 2010, 9 liikme osalusel

- 8) Hindamiskomisjoni kolm osahinnangut olid „vastab nõutavale tasemele“. Vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) otsustab hindamisnõukogu, kui hindamisnõukogu liikmed ei vaidlusta hindamiskomisjoni osahinnanguid, teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.
- 9) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.
- 10) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tallinna Ülikoolile informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupis bakalaureuseõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 7 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tallinna Ülikooliga.

10. Nõukogu arutas **Tallinna Ülikooli informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi magistriõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tallinna Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi magistriõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 7. jaanuaril 2010.
- 2) Kõrgkool esitas informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi magistriõppes hindamisele järgmised õppekavad:
100279 Haridustehnoloogia
1722 Informaatika (multimeedium ja õpisüsteemid)
80405 Interaktiivne meedia ja teadmuskeskonnad
- 3) Hindamiskomisjon koosseisus

Ennu Rüstern – esimees
Ene Koitla – liige üliõpilasena
Ants Sild - liige
Jaanus Pöial - liige
Jüri Kiho - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

- 4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 1. märtsil 2010
- 5) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 5. märtsil 2010
- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 5. märtsil 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 22. märtsil 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

31. märtsil 2010, 9 liikme osalusel

- 8) Hindamiskomisjoni kolm osahinnangut olid „vastab nõutavale tasemele“. Vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) otsustab hindamisnõukogu, kui hindamisnõukogu liikmed ei vaidlusta hindamiskomisjoni osahinnanguid, teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.
- 9) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.
- 10) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tallinna Ülikoolile informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupis magistriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 7 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tallinna Ülikooliga.

11. Nõukogu arutas **Tartu Ülikooli informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi bakalaureuseõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tartu Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi bakalaureuseõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 6. jaanuaril 2010.
- 2) Kõrgkool esitas informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi bakalaureuseõppes hindamisele järgmised õppekavad:
83866 Arvutitehnika
2476 Informaatika
2477 Infotehnoloogia
- 3) Hindamiskomisjon koosseisus

Ennu Rüstern – esimees
Ene Koitla – liige üliõpilasena
Ants Sild - liige
Jaanus Pöial - liige
Peeter Normak - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

- 4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 26. veebruaril 2010
- 5) Kõrgkool teatas omapoolsete kommentaaride puudumisest hindamiskomisjonile 3. märtsil 2010
- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 4. märtsil 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 22. märtsil 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

31. märtsil 2010, 9 liikme osalusel

- 8) Hindamiskomisjoni kolm osahinnangut olid „vastab nõutavale tasemele“. Vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) otsustab hindamisnõukogu, kui hindamisnõukogu liikmed ei vaidlusta hindamiskomisjoni osahinnanguid, teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda

õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

9) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

10) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tartu Ülikoolile informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupis bakalaureuseõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0. Üks Nõukogu liige ei hääletanud seotuse tõttu Tartu Ülikooliga.

12. Nõukogu arutas **Tartu Ülikooli informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi magistriõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tartu Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi magistriõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 6. jaanuaril 2010.

2) Kõrgkool esitas informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi magistriõppes hindamisele järgmised õppekavad:

83376 Arvutitehnika

2613 Informaatika

2614 Infotehnoloogia

100864 Tarkvaratehnika

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Ennu Rüstern – esimees

Ene Koitla – liige üliõpilasena

Ants Sild - liige

Jaanus Pöial - liige

Peeter Normak - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

- 4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 26. veebruaril 2010
- 5) Kõrgkool teatas omapoolsete kommentaaride puudumisest hindamiskomisjonile 3. märtsil 2010
- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 4. märtsil 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 22. märtsil 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

31. märtsil 2010, 9 liikme osalusel

- 8) Hindamiskomisjoni kolm osahinnangut olid „vastab nõutavale tasemele“. Vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) otsustab hindamisnõukogu, kui hindamisnõukogu liikmed ei vaidlusta hindamiskomisjoni osahinnanguid, teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.
- 9) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.
- 10) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tartu Ülikoolile informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupis magistriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0. Üks Nõukogu liige ei hääletanud seotuse tõttu Tartu Ülikooliga.

13. Nõukogu arutas **Võrumaa Kutsehariduskeskuse informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Võrumaa Kutsehariduskeskuse** (edaspidi Kõrgkool) **informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 17. detsembril 2009.
- 2) Kõrgkool esitas informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppes hindamisele järgmised õppekavad:
3282 Infotehnoloogia süsteemid
- 3) Hindamiskomisjon koosseisus

Tiit Roosmaa – esimees
Viljar Mee – liige üliõpilasena
Ennu Rüstern - liige
Ants Sild - liige
Jaanus Pöial - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

- 4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 1. märtsil 2010
- 5) Kõrgkool teatas omapoolsete kommentaaride puudumisest hindamiskomisjonile 8. märtsil 2010
- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 9. märtsil 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 22. märtsil 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

31. märtsil 2010, 9 liikme osalusel

- 8) Hindamiskomisjoni kolm osahinnangut olid „vastab nõutavale tasemele“. Vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) otsustab hindamisnõukogu, kui hindamisnõukogu liikmed ei vaidlusta hindamiskomisjoni osahinnanguid, teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

9) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

10) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Võrumaa Kutsehariduskeskusele informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupis rakenduskõrgharidusõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid diplomeid.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0.

14. Nõukogu arutas Tallinna Ülikooli keelte ja kultuuride õppekavagrupi bakalaureuseõppe osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas Tallinna Ülikooli (edaspidi Kõrgkool) keelte ja kultuuride õppekavagrupi bakalaureuseõppe üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 7. jaanuaril 2010.

2) Kõrgkool esitas keelte ja kultuuride õppekavagrupi bakalaureuseõppes hindamisele järgmised õppekavad:

1563 Eesti filoloogia

1564 Eesti keel võõrkeelena ja eesti kultuur

1572 Inglise keel ja kultuur

80103 Lähis-Ida ja Aasia kultuurilugu

80115 Romaani keeled ja kultuurid

1575 Saksa keel ja kultuur

1576 Soome filoloogia

1577 Vene filoloogia

1578 Vene keel võõrkeelena (kõrvalainega)

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Andres Öpik – esimees

Maarja Soonberg – liige üliõpilasena

Marge Kroonmäe - liige

Tõnu Seilenthal - liige

Toivo Pilli - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

- 4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 23. veebruaril 2010
- 5) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 3. märtsil 2010
- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 11. märtsil 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 22. märtsil 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

31. märtsil 2010, 9 liikme osalusel

- 8) Hindamiskomisjoni kolm osahinnangut olid „vastab nõutavale tasemele“. Vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) otsustab hindamisnõukogu, kui hindamisnõukogu liikmed ei vaidlusta hindamiskomisjoni osahinnanguid, teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.
- 9) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.
- 10) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tallinna Ülikoolile keelte ja kultuuride õppekavagrupis bakalaureuseõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 7 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tallinna Ülikooliga.

15. Nõukogu arutas Tallinna Ülikooli keelte ja kultuuride õppekavagrupi magistriõppe osahinnanguid ning tõdes järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tallinna Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **keelte ja kultuuride õppekavagrupi magistriõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 7. jaanuaril 2010.
- 2) Kõrgkool esitas keelte ja kultuuride õppekavagrupi magistriõppes hindamisele järgmised õppekavad:
85605 Keelepoliitika
3362 Keeletoimetaja
1672 Kirjalik tõlge
80104 Lähis-Ida ja Aasia kultuurilugu
80116 Romanistika
1684 Slaavi keeled ja kultuurid
1673 Suuline tõlge
- 3) Hindamiskomisjon koosseisus

Andres Öpik – esimees
Maarja Soonberg – liige üliõpilasena
Marge Kroonmäe - liige
Tõnu Seilenthal - liige
Toivo Pilli - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

- 4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 25. veebruaril 2010
- 5) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 3. märtsil 2010
- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 11. märtsil 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 22. märtsil 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

31. märtsil 2010, 9 liikme osalusel

- 8) Hindamiskomisjoni kolm osahinnangut olid „vastab nõutavale tasemele“. Vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) otsustab hindamisnõukogu, kui hindamisnõukogu liikmed ei vaidlusta

hindamiskomisjoni osahinnanguid, teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

9) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

10) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tallinna Ülikoolile keelte ja kultuuride õppekavagrupis magistriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 7 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tallinna Ülikooliga.

16. Nõukogu arutas **Tartu Ülikooli keelte ja kultuuride õppekavagrupi bakalaureuseõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tartu Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **keelte ja kultuuride õppekavagrupi bakalaureuseõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 6. jaanuaril 2010.

2) Kõrgkool esitas keelte ja kultuuride õppekavagrupi bakalaureuseõppes hindamisele järgmised õppekavad:

2416 Eesti ja soome-ugri keeleteadus

2423 Inglise keel ja kirjandus

2432 Kirjandus ja kultuuriteadused

2429 Klassikaline filoloogia

2424 Romanistika

2425 Saksa keel ja kirjandus

2426 Skandinaavia keeled ja kultuurid

2427 Vene ja slaavi filoloogia

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Andres Öpik – esimees

Maarja Soonberg – liige üliõpilasena

Marge Kroonmäe - liige

Krista Kerge - liige

Toivo Pilli - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

- 4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 23. veebruaril 2010
- 5) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 3. märtsil 2010
- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 11. märtsil 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 22. märtsil 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

31. märtsil 2010, 9 liikme osalusel

- 8) Hindamiskomisjoni kolm osahinnangut olid „vastab nõutavale tasemele“. Vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) otsustab hindamisnõukogu, kui hindamisnõukogu liikmed ei vaidlusta hindamiskomisjoni osahinnanguid, teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.
- 9) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.
- 10) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tartu Ülikoolile keelte ja kultuuride õppekavagrupis bakalaureuseõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0. Üks Nõukogu liige ei hääletanud seotuse tõttu Tartu Ülikooliga.

17. Nõukogu arutas **Eesti Maaülikooli keskkonnahoiu õppekavagrupi bakalaureuseõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Eesti Maaülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **keskkonnahoiu õppekavagrupi bakalaureuseõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 4. jaanuaril 2010.
- 2) Kõrgkool esitas keskkonnahoiu õppekavagrupi bakalaureuseõppes hindamisele järgmised õppekavad:
406 Keskkonnakaitse
80406 Linna- ja tööstusmaastike korraldus
80520 Loodusturism
407 Loodusvarade kasutamine ja kaitse
- 3) Hindamiskomisjon koosseisus

Jüri-Rivaldo Pastarus – esimees
Teele Nigola – liige üliõpilasena
Ain Heinaru - liige
Jane Türbsal-Trolla - liige
Natalja Gurvitsch - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

- 4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 15. veebruaril 2010
- 5) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 22. veebruaril 2010
- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 1. märtsil 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 22. märtsil 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

31. märtsil 2010, 9 liikme osalusel

- 8) Hindamiskomisjoni kolm osahinnangut olid „vastab nõutavale tasemele“. Vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile

1) otsustab hindamisnõukogu, kui hindamisnõukogu liikmed ei vaidlusta hindamiskomisjoni osahinnanguid, teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

9) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

10) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Eesti Maaülikoolile keskkonnahoiu õppekavagrupis bakalaureuseõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 7 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Eesti Maaülikooliga.

18. Nõukogu arutas **Tallinna Ülikooli keskkonnahoiu õppekavagrupi bakalaureuseõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

Hindamiskomisjoni osahinnangud sisaldavad vastuolusid komisjoni liikmete hinnangutes õppekava sisu ja õppejõudude kvalifikatsiooni osas. Vastavalt EKKA Hindamisnõukogu poolt kinnitatud dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punktile 43 **otsustas Nõukogu** häältega 5 poolt ja 2 vastu (2 Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tallinna Ülikooliga) **saata osahinnangud tagasi hindamiskomisjonile uuesti läbivaatamiseks palvega põhjalikumalt põhjendada ja argumenteerida oma seisukohti.**

19. Nõukogu arutas **Tartu Ülikooli keskkonnahoiu õppekavagrupi bakalaureuseõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tartu Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **keskkonnahoiu õppekavagrupi bakalaureuseõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 6. jaanuaril 2010.

2) Kõrgkool esitas keskkonnahoiu õppekavagrupi bakalaureuseõppes hindamisele järgmised õppekavad:
2460 Keskkonnatehnoloogia

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Hardi Tullus – esimees
Teele Nigola – liige üliõpilasena
Jüri-Rivaldo Pastarus - liige
Jane Türbsal-Trolla - liige
Natalja Gurvitsch - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

- 4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 15. veebruaril 2010
- 5) Kõrgkool teatas omapoolsete kommentaaride puudumisest hindamiskomisjonile 22. veebruaril 2010
- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 4. märtsil 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 22. märtsil 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

31. märtsil 2010, 9 liikme osalusel

- 8) Hindamiskomisjoni kolm osahinnangut olid „vastab nõutavale tasemele“. Vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) otsustab hindamisnõukogu, kui hindamisnõukogu liikmed ei vaidlusta hindamiskomisjoni osahinnanguid, teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.
- 9) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.
- 10) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tartu Ülikoolile keskkonnahoiu õppekavagrupis bakalaureuseõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0. Üks Nõukogu liige ei hääletanud seotuse tõttu Tartu Ülikooliga.

20. Nõukogu arutas **Tartu Ülikooli keskkonnahoiu õppekavagrupi magistriõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tartu Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **keskkonnahoiu õppekavagrupi magistriõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 6. jaanuaril 2010.
- 2) Kõrgkool esitas keskkonnahoiu õppekavagrupi magistriõppes hindamisele järgmised õppekavad:
2590 Keskkonnatehnoloogia
- 3) Hindamiskomisjon koosseisus

Hardi Tullus – esimees
Teele Nigola – liige üliõpilasena
Jüri-Rivaldo Pastarus - liige
Jane Türbsal-Trolla - liige
Natalja Gurvitsch - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

- 4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 15. veebruaril 2010
- 5) Kõrgkool teatas omapoolsete kommentaaride puudumisest hindamiskomisjonile 22. veebruaril 2010
- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 4. märtsil 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 22. märtsil 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

31. märtsil 2010, 9 liikme osalusel

- 8) Hindamiskomisjoni kolm osahinnangut olid „vastab nõutavale tasemele“. Vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) otsustab hindamisnõukogu, kui hindamisnõukogu liikmed ei vaidlusta hindamiskomisjoni osahinnanguid, teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.
- 9) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.
- 10) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tartu Ülikoolile keskkonnahoiu õppekavagrupis magistriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0. Üks Nõukogu liige ei hääletanud seotuse tõttu Tartu Ülikooliga.

21. Nõukogu arutas **Eesti Kunstiakadeemia kunstide õppekavagrupi bakalaureuseõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Eesti Kunstiakadeemia** (edaspidi Kõrgkool) **kunstide õppekavagrupi bakalaureuseõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 7. jaanuaril 2010.
- 2) Kõrgkool esitas kunstide õppekavagrupi bakalaureuseõppes hindamisele järgmised õppekavad:
- 80414 Animatsioon
 - 185 Ehte- ja sepakunst
 - 177 Fotograafia
 - 3096 Graafiline disain
 - 85081 Keraamika
 - 85082 Klaasikunst ja –disain
 - 179 Kujunduskunst
 - 157 Kunst
 - 182 Kunstiteadus
 - 85085 Moedisain
 - 85086 Moestilistika
 - 184 Muinsuskaitse ja restaureerimine

85084 Nahakunst, aksessuaari- ja köitedisain
189 Sisearhitektuur ja mööblidisain
162 Stsenograafia
85083 Tekstiilidisain
180 Tootedisain
163 Vabad kunstid

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Jaan Ross – esimees
Kaire Siiner – liige üliõpilasena
Merike Kaunissaare - liige
Andres Tali - liige
Ilona Gurjanova - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

- 4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 26. veebruaril 2010
- 5) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 5. märtsil 2010
- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 12. märtsil 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 22. märtsil 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

31. märtsil 2010, 9 liikme osalusel

- 8) Hindamiskomisjoni kolm osahinnangut olid „vastab nõutavale tasemele“. Vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) otsustab hindamisnõukogu, kui hindamisnõukogu liikmed ei vaidlusta hindamiskomisjoni osahinnanguid, teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.
- 9) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.
- 10) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Eesti Kunstiakadeemiale kunstide õppekavagrupis bakalaureuseõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0.

22. Nõukogu arutas **Eesti Kunstiakadeemia kunstide õppekavagrupi magistriõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Eesti Kunstiakadeemia** (edaspidi Kõrgkool) **kunstide õppekavagrupi magistriõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 7. jaanuaril 2010.

2) Kõrgkool esitas kunstide õppekavagrupi magistriõppes hindamisele järgmised õppekavad:

80998 Animatsioon

81773 Disain ja rakenduskunst

208 Graafiline disain

194 Kunst

213 Kunst ja kultuuriantropoloogia

212 Kunstiteadus

215 Restaureerimine ja muinsuskaitse

220 Sisearhitektuur ja mööblidisain

198 Stsenograafia

210 Tootedisain

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Jaan Ross – esimees

Kaire Siiner – liige üliõpilasena

Merike Kaunissaare - liige

Andres Tali - liige

Ilona Gurjanova - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

- 4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 26. veebruaril 2010
- 5) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 5. märtsil 2010
- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 12. märtsil 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 22. märtsil 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

31. märtsil 2010, 9 liikme osalusel

- 8) Hindamiskomisjoni kolm osahinnangut olid „vastab nõutavale tasemele“. Vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) otsustab hindamisnõukogu, kui hindamisnõukogu liikmed ei vaidlusta hindamiskomisjoni osahinnanguid, teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.
- 9) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.
- 10) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Eesti Kunstiakadeemiale kunstide õppekavagrupis magistriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0.

23. Nõukogu arutas **Euroakadeemia kunstide õppekavagrupi bakalaureuseõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

Praegusel kujul on õppekavade nimetused eksitavad. **Nõukogu tegi** hääldega 9 poolt ja 0 vastu **ettepaneku EKKK büroole alustada Euroakadeemiaga läbirääkimisi õppekavade nimetuste muutmiseks** vastavalt hindamiskomisjoni soovitustele. Õppekavade nimetuste muutmisel tulla otsustamise juurde tagasi Nõukogu järgmisel istungil 20.05.2010.a.

24. Nõukogu arutas Tallinna Ülikooli kunstide õppekavagrupi bakalaureuseõppe osahinnanguid ning tõdes järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas Tallinna Ülikooli (edaspidi Kõrgkool) kunstide õppekavagrupi bakalaureuseõppe üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 7. jaanuaril 2010.
- 2) Kõrgkool esitas kunstide õppekavagrupi bakalaureuseõppes hindamisele järgmised õppekavad:
1556 Film ja video
1528 Kunstiõpetus
1606 Käsitöö ja kodundus
80575 Meedia
- 3) Hindamiskomisjon koosseisus

Anneli Randla – esimees
Kaire Siiner – liige üliõpilasena
Merike Kaunissaare - liige
Andres Tali - liige
Jane Kreek - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

- 4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 25. veebruaril 2010
- 5) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 5. märtsil 2010
- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 8. märtsil 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 22. märtsil 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

31. märtsil 2010, 9 liikme osalusel

- 8) Hindamiskomisjoni kolm osahinnangut olid „vastab nõutavale tasemele“. Vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) otsustab hindamisnõukogu, kui hindamisnõukogu liikmed ei vaidlusta hindamiskomisjoni osahinnanguid, teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.
- 9) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.
- 10) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tallinna Ülikoolile kunstide õppekavagrupis bakalaureuseõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 7 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tallinna Ülikooliga.

25. Nõukogu arutas **Tallinna Ülikooli kunstide õppekavagrupi magistriõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tallinna Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **kunstide õppekavagrupi magistriõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 7. jaanuaril 2010.
- 2) Kõrgkool esitas kunstide õppekavagrupi magistriõppes hindamisele järgmised õppekavad:
1669 Filmi- ja videokunst
- 3) Hindamiskomisjon koosseisus

Anneli Randla – esimees
Kaire Siiner – liige üliõpilasena
Merike Kaunissaare - liige
Andres Tali - liige
Jane Kreek - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

- 4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 11. veebruaril 2010
- 5) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 18. veebruaril 2010
- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 25. veebruaril 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 22. märtsil 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

31. märtsil 2010, 9 liikme osalusel

- 8) Hindamiskomisjoni kolm osahinnangut olid „vastab nõutavale tasemele“. Vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) otsustab hindamisnõukogu, kui hindamisnõukogu liikmed ei vaidlusta hindamiskomisjoni osahinnanguid, teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.
- 9) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.
- 10) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tallinna Ülikoolile kunstide õppekavagrupis magistriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 7 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tallinna Ülikooliga.

26. Nõukogu arutas Tartu Kõrgema Kunstikooli kunstide õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tartu Kõrgema Kunstikooli** (edaspidi Kõrgkool) **kunstide õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 6. jaanuaril 2010.

2) Kõrgkool esitas kunstide õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppes hindamisele järgmised õppekavad:

2271 Fotograafia

2266 Maal ja maalingute restaureerimine

2272 Meedia- ja reklaamikunst

2275 Mööbel ja restaureerimine

2267 Nahadisain ja restaureerimine

2263 Skulptuur

2268 Tekstiil

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Anneli Randla – esimees

Kaire Siiner – liige üliõpilasena

Merike Kaunissaare - liige

Andres Tali - liige

Jane Kreek - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 25. veebruaril 2010

5) Kõrgkool teatas omapoolsete kommentaaride puudumisest hindamiskomisjonile 25. veebruaril 2010

6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 26. veebruaril 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.

7) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 22. märtsil 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

31. märtsil 2010, 10 liikme osalusel

- 8) Hindamiskomisjoni kolm osahinnangut olid „vastab nõutavale tasemele“. Vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) otsustab hindamisnõukogu, kui hindamisnõukogu liikmed ei vaidlusta hindamiskomisjoni osahinnanguid, teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.
- 9) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.
- 10) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tartu Kõrgemale Kunstikoolile kunstide õppekavagrupis rakenduskõrgharidusõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid diplomeid.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0.

27. Nõukogu arutas **Tartu Ülikooli kunstide õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tartu Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **kunstide õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 6. jaanuaril 2010.
- 2) Kõrgkool esitas kunstide õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppes hindamisele järgmised õppekavad:
80291 Rahvuslik ehitus
80292 Rahvuslik tekstiil
- 3) Hindamiskomisjon koosseisus

Anneli Randla – esimees
Kaire Siiner – liige üliõpilasena
Andres Tali - liige
Ilona Gurjanova - liige
Jane Kreek - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

- 4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 2. märtsil 2010
- 5) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 9. märtsil 2010
- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 16. märtsil 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 22. märtsil 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

31. märtsil 2010, 10 liikme osalusel

- 8) Hindamiskomisjoni kolm osahinnangut olid „vastab nõutavale tasemele“. Vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) otsustab hindamisnõukogu, kui hindamisnõukogu liikmed ei vaidlusta hindamiskomisjoni osahinnanguid, teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.
- 9) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.
- 10) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tartu Ülikoolile kunstide õppekavagrupis rakenduskõrgharidusõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid diplomeid.

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tartu Ülikooliga.

28. Nõukogu arutas Eesti Muusika- ja Teatriakadeemia muusika ja teatrikunsti õppekavagrupi magistriõppe osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Eesti Muusika- ja Teatriakadeemia** (edaspidi Kõrgkool) **muusika ja teatrikunsti õppekavagrupi magistriõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 7. jaanuaril 2010.

2) Kõrgkool esitas muusika- ja teatrikunsti õppekavagrupi magistriõppes hindamisele järgmised õppekavad:

101044 Helilooming

100945 Helirežii

100904 Jazzmuusika

83629 Jazzmuusika eriala

296 Kammeransambli eriala

297 Keelpilli eriala

299 Klaveri eriala

320 Kompositsiooni eriala

315 Kooridirigeerimise eriala

308 Laulu eriala

301 Löökpilli eriala

100884 Muusika interpretatsioon

100925 Muusikateadus

321 Muusikateaduse eriala

302 Oreli eriala

316 Orkestridirigeerimise eriala

303 Puhkpilli eriala

85671 Pärimusmuusika

304 Saateklassi eriala

83620 Teatrikunst ja teatripedagoogika

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Tiina Selke – esimees

Kaire Siiner – liige üliõpilasena

Marko Lõhmus - liige

Tuulike Agan - liige

Tiina Mattisen - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 11. veebruaril 2010

5) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 18. veebruaril 2010

- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 1. märtsil 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 22. märtsil 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

31. märtsil 2010, 10 liikme osalusel

- 8) Hindamiskomisjoni kolm osahinnangut olid „vastab nõutavale tasemele“. Vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) otsustab hindamisnõukogu, kui hindamisnõukogu liikmed ei vaidlusta hindamiskomisjoni osahinnanguid, teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.
- 9) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.
- 10) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Eesti Muusika- ja Teatriakadeemiale muusika ja teatrikunsti õppekavagrupis magistriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0.

29. Nõukogu arutas **Tallinna Ülikooli muusika ja teatrikunsti õppekavagrupi bakalaureuseõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas Tallinna Ülikooli (edaspidi Kõrgkool) **muusika ja teatrikunsti õppekavagrupi bakalaureuseõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 7. jaanuaril 2010.
- 2) Kõrgkool esitas muusika- ja teatrikunsti õppekavagrupi bakalaureuseõppes hindamisele järgmised õppekavad:
1558 Koreograafia

1550 Muusika

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Jaan Ross – esimees

Kaire Siiner – liige üliõpilasena

Marko Lõhmus - liige

Mart Kalm - liige

Tiina Mattisen - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

- 4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 8. veebruaril 2010
- 5) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 12. veebruaril 2010
- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 17. veebruaril 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 22. märtsil 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

31. märtsil 2010, 10 liikme osalusel

- 8) Hindamiskomisjoni kolm osahinnangut olid „vastab nõutavale tasemele“. Vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) otsustab hindamisnõukogu, kui hindamisnõukogu liikmed ei vaidlusta hindamiskomisjoni osahinnanguid, teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.
- 9) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.
- 10) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tallinna Ülikoolile muusika ja teatrikunsti õppekavagrupis bakalaureuseõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tallinna Ülikooliga.

30. Nõukogu arutas **Tallinna Ülikooli muusika ja teatrikunsti õppekavagrupi magistriõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tallinna Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **muusika ja teatrikunsti õppekavagrupi magistriõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 7. jaanuaril 2010.
- 2) Kõrgkool esitas muusika- ja teatrikunsti õppekavagrupi magistriõppes hindamisele järgmised õppekavad:
1670 Koreograafia
- 3) Hindamiskomisjon koosseisus

Jaan Ross – esimees
Kaire Siiner – liige üliõpilasena
Marko Lõhmus - liige
Mart Kalm - liige
Tiina Mattisen - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

- 4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 8. veebruaril 2010
- 5) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 12. veebruaril 2010
- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 17. veebruaril 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 22. märtsil 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

31. märtsil 2010, 10 liikme osalusel

- 8) Hindamiskomisjoni kolm osahinnangut olid „vastab nõutavale tasemele“. Vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) otsustab hindamisnõukogu, kui hindamisnõukogu liikmed ei vaidlusta hindamiskomisjoni osahinnanguid, teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.
- 9) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.
- 10) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tallinna Ülikoolile muusika ja teatrikunsti õppekavagrupis magistriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tallinna Ülikooliga.

31. Nõukogu arutas **Tartu Ülikooli muusika ja teatrikunsti õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tartu Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **muusika ja teatrikunsti õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 6. jaanuaril 2010.
- 2) Kõrgkool esitas muusika- ja teatrikunsti õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppes hindamisele järgmised õppekavad:
 - 80288 Jazzmuusika
 - 80290 Pärimusmuusika
 - 80293 Tantsukunst
 - 80294 Teatrikunst
 - 80295 Teatrikunsti visuaaltehnoloogia
- 3) Hindamiskomisjon koosseisus

Tiina Selke – esimees
Kaire Siiner – liige üliõpilasena
Marko Lõhmus - liige
Urve Lippus - liige
Tiina Mattisen - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

- 4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 15. veebruaril 2010
- 5) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 22. veebruaril 2010
- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 25. veebruaril 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 22. märtsil 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

31. märtsil 2010, 10 liikme osalusel

- 8) Hindamiskomisjoni kolm osahinnangut olid „vastab nõutavale tasemele“. Vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) otsustab hindamisnõukogu, kui hindamisnõukogu liikmed ei vaidlusta hindamiskomisjoni osahinnanguid, teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.
- 9) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.
- 10) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tartu Ülikoolile muusika ja teatrikunsti õppekavagrupis rakenduskõrgharidusõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid diplomeid.

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tartu Ülikooliga.

32. Nõukogu arutas **Tallinna Ülikooli psühholoogia õppekavagrupi bakalaureuseõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tallinna Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **psühholoogia õppekavagrupi bakalaureuseõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 7. jaanuaril 2010.
- 2) Kõrgkool esitas psühholoogia õppekavagrupi bakalaureuseõppes hindamisele järgmised õppekavad:
1586 Psühholoogia
- 3) Hindamiskomisjon koosseisus

Milvi Tepp – esimees

Katrin Kreegimäe – liige üliõpilasena

Made Torokoff - liige

Mihkel Pärjamäe - liige

Rutt Lumi - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni enamuse hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused. Ühel komisjonil liikmel olid eriarvamused, mis sisalduvad komisjoni osahinnangutes.

- 4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 16. märtsil 2010
- 5) Kõrgkool teatas omapoolsete kommentaaride puudumisest hindamiskomisjonile 23. märtsil 2010
- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 24. märtsil 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 26. märtsil 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

31. märtsil 2010, 10 liikme osalusel

- 8) Hindamiskomisjoni kolm osahinnangut olid „vastab nõutavale tasemele“. Vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) otsustab hindamisnõukogu, kui hindamisnõukogu liikmed ei vaidlusta hindamiskomisjoni osahinnanguid, teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.
- 9) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.
- 10) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tallinna Ülikoolile psühholoogia õppekavagrupis bakalaureuseõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tallinna Ülikooliga.

33. Nõukogu arutas **Tartu Ülikooli psühholoogia õppekavagrupi bakalaureuseõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tartu Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **psühholoogia õppekavagrupi bakalaureuseõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 6. jaanuaril 2010.
- 2) Kõrgkool esitas psühholoogia õppekavagrupi bakalaureuseõppes hindamisele järgmised õppekavad:
2448 Psühholoogia
- 3) Hindamiskomisjon koosseisus

Mati Heidmets – esimees
Katrin Kreegimäe – liige üliõpilasena
Milvi Tepp - liige
Mihkel Pärjamäe - liige
Rutt Lumi - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

- 4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 15. veebruaril 2010
- 5) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 22. veebruaril 2010
- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 1. märtsil 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 22. märtsil 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

31. märtsil 2010, 10 liikme osalusel

- 8) Hindamiskomisjoni kolm osahinnangut olid „vastab nõutavale tasemele“. Vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) otsustab hindamisnõukogu, kui hindamisnõukogu liikmed ei vaidlusta hindamiskomisjoni osahinnanguid, teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.
- 9) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.
- 10) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tartu Ülikoolile psühholoogia õppekavagrupis bakalaureuseõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tartu Ülikooliga.

34. Nõukogu arutas Tartu Ülikooli psühholoogia õppekavagrupi magistriõppe osahinnanguid ning tõdes järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tartu Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **psühholoogia õppekavagrupi magistriõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 6. jaanuaril 2010.
- 2) Kõrgkool esitas psühholoogia õppekavagrupi magistriõppes hindamisele järgmised õppekavad:
2574 Psühholoogia
- 3) Hindamiskomisjon koosseisus

Mati Heidmets – esimees

Katrin Kreegimäe – liige üliõpilasena

Milvi Tepp - liige

Mihkel Pärjamäe - liige

Rutt Lumi - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

- 4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 15. veebruaril 2010
- 5) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 22. veebruaril 2010
- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 1. märtsil 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 22. märtsil 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

31. märtsil 2010, 10 liikme osalusel

- 8) Hindamiskomisjoni kolm osahinnangut olid „vastab nõutavale tasemele“. Vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) otsustab hindamisnõukogu, kui hindamisnõukogu liikmed ei vaidlusta hindamiskomisjoni osahinnanguid, teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.
- 9) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

10) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tartu Ülikoolile psühholoogia õppekavagrupis magistriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tartu Ülikooliga.

35. Nõukogu arutas **Eesti Maaülikooli tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi bakalaureuseõppe** osahinnanguid ning tões järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Eesti Maaülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi bakalaureuseõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 4. jaanuaril 2010.

2) Kõrgkool esitas tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi bakalaureuseõppes hindamisele järgmised õppekavad:
384 Tehnika ja tehnoloogia
100984 Toiduainete tehnoloogia

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Rünno Lõhmus – esimees
Oliver Kallas – liige üliõpilasena
Tauno Otto - liige
Peeter Kukk - liige
Ants Sild - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 22. veebruaril 2010

5) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 3. märtsil 2010

- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 4. märtsil 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 22. märtsil 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

31. märtsil 2010, 10 liikme osalusel

- 8) Hindamiskomisjoni kolm osahinnangut olid „vastab nõutavale tasemele“. Vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) otsustab hindamisnõukogu, kui hindamisnõukogu liikmed ei vaidlusta hindamiskomisjoni osahinnanguid, teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.
- 9) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.
- 10) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Eesti Maaülikoolile tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupis bakalaureuseõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Eesti Maaülikooliga.

36. Nõukogu arutas **Eesti Maaülikooli tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi magistriõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Eesti Maaülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi magistriõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 4. jaanuaril 2010.
- 2) Kõrgkool esitas tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi magistriõppes hindamisele järgmised õppekavad:

432 Energiakasutus
436 Ergonoomika
455 Liha- ja piimatehnoloogia
437 Tootmistehnika

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Rünno Lõhmus – esimees
Oliver Kallas – liige üliõpilasena
Tauno Otto - liige
Peeter Kukk - liige
Ants Sild - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

- 4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 22. veebruaril 2010
- 5) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 3. märtsil 2010
- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 4. märtsil 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 22. märtsil 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

31. märtsil 2010, 10 liikme osalusel

- 8) Hindamiskomisjoni kolm osahinnangut olid „vastab nõutavale tasemele“. Vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) otsustab hindamisnõukogu, kui hindamisnõukogu liikmed ei vaidlusta hindamiskomisjoni osahinnanguid, teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.
- 9) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.
- 10) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Eesti Maaülikoolile tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupis magistriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Eesti Maaülikooliga.

37. Nõukogu arutas **Eesti Mereakadeemia tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** osahinnanguid ning tões järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Eesti Mereakadeemia** (edaspidi Kõrgkool) **tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 4. jaanuaril 2010.
- 2) Kõrgkool esitas tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppes hindamisele järgmised õppekavad:
232 Külmutusseadmed
229 Laeva jõuseadmed
- 3) Hindamiskomisjon koosseisus

Olav Aarna – esimees
Oliver Kallas – liige üliõpilasena
Rünno Lõhmus - liige
Tauno Otto - liige
Ants Sild - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

- 4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 22. veebruaril 2010
- 5) Kõrgkool teatas omapoolsete kommentaaride puudumisest hindamiskomisjonile 23. veebruaril 2010
- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 25. veebruaril 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.

- 7) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 22. märtsil 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

31. märtsil 2010, 10 liikme osalusel

- 8) Hindamiskomisjoni kolm osahinnangut olid „vastab nõutavale tasemele“. Vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) otsustab hindamisnõukogu, kui hindamisnõukogu liikmed ei vaidlusta hindamiskomisjoni osahinnanguid, teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.
- 9) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.
- 10) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Eesti Mereakadeemiaele tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupis rakenduskõrgharidusõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid diplomeid.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0.

38. Nõukogu arutas **Tallinna Tehnikaülikooli tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi bakalaureuseõppe** osahinnanguid ning tões järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tallinna Tehnikaülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi bakalaureuseõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 7. jaanuaril 2010.
- 2) Kõrgkool esitas tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi bakalaureuseõppes hindamisele järgmised õppekavad:
- 1960 Elektriajamid ja jõuelektroonika
 - 1961 Elektroenergeetika
 - 1945 Elektroonika ja bioonika

1965 Geotehnoloogia
1919 Materjalitehnoloogia
1975 Mehhatroonika
1962 Soojusenergeetika
1946 Telekommunikatsioon
1921 Toidutehnika ja tootearendus
1976 Tootearendus ja tootmistehnika

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Olav Aarna – esimees
Indrek Sell – liige üliõpilasena
Madis Võõras - liige
Rünno Lõhmus - liige
Ants Sild - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

- 4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 22. veebruaril 2010
- 5) Kõrgkool teatas omapoolsete kommentaaride puudumisest hindamiskomisjonile 1. märtsil 2010
- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 1. märtsil 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 22. märtsil 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

31. märtsil 2010, 10 liikme osalusel

- 8) Hindamiskomisjoni kolm osahinnangut olid „vastab nõutavale tasemele“. Vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) otsustab hindamisnõukogu, kui hindamisnõukogu liikmed ei vaidlusta hindamiskomisjoni osahinnanguid, teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.
- 9) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

10) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tallinna Tehnikaülikoolile tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupis bakalaureuseõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tallinna Tehnikaülikooliga.

39. Nõukogu arutas **Tallinna Tehnikaülikooli tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi magistriõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tallinna Tehnikaülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi magistriõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 7. jaanuaril 2010.
- 2) Kõrgkool esitas tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi magistriõppes hindamisele järgmised õppekavad:
 - 2008 Biomeditsiinitehnoloogia
 - 2047 Elektriagamid ja jõuelektroonika
 - 2048 Elektroenergeetika
 - 2038 Elektroonika ja bioonika
 - 2052 Geotehnoloogia
 - 100944 Materjalid ja protsessid jätkusuutlikus energeetikas
 - 2024 Materjalitehnoloogia
 - 2059 Mehhatroonika
 - 2049 Soojusenergeetika
 - 2039 Telekommunikatsioon
 - 85146 Tervishoiutehnoloogia
 - 2026 Toidutehnika ja tootearendus
 - 2060 Tootearendus ja tootmistehnika
 - 80413 Tööstustehnika ja juhtimine
- 3) Hindamiskomisjon koosseisus

Olav Aarna – esimees

Indrek Sell – liige üliõpilasena

Madis Võõras - liige
Rünno Lõhmus - liige
Ants Sild - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

- 4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 22. veebruaril 2010
- 5) Kõrgkool teatas omapoolsete kommentaaride puudumisest hindamiskomisjonile 1. märtsil 2010
- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 1. märtsil 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 22. märtsil 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

31. märtsil 2010, 10 liikme osalusel

- 8) Hindamiskomisjoni kolm osahinnangut olid „vastab nõutavale tasemele“. Vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) otsustab hindamisnõukogu, kui hindamisnõukogu liikmed ei vaidlusta hindamiskomisjoni osahinnanguid, teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.
- 9) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.
- 10) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tallinna Tehnikaülikoolile tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupis magistriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tallinna Tehnikaülikooliga.

40. Nõukogu arutas **Tartu Ülikooli tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi bakalaureuseõppe** osahinnanguid ning tödes järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tartu Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi bakalaureuseõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 6. jaanuaril 2010.
- 2) Kõrgkool esitas tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi bakalaureuseõppes hindamisele järgmised õppekavad:
2485 Materjaliteadus
- 3) Hindamiskomisjon koosseisus

Olav Aarna – esimees
Indrek Sell – liige üliõpilasena
Madis Võõras - liige
Tauno Otto - liige
Ants Sild - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

- 4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 25. veebruaril 2010
- 5) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 1. märtsil 2010
- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 1. märtsil 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 22. märtsil 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

31. märtsil 2010, 10 liikme osalusel

- 8) Hindamiskomisjoni kolm osahinnangut olid „vastab nõutavale tasemele“. Vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) otsustab hindamisnõukogu, kui hindamisnõukogu liikmed ei vaidlusta

hindamiskomisjoni osahinnanguid, teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

9) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

10) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tartu Ülikoolile tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupis bakalaureuseõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tartu Ülikooliga.

41. Nõukogu arutas **Eesti Kunstiakadeemia arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi integreeritud õppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Eesti Kunstiakadeemia** (edaspidi Kõrgkool) **arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi integreeritud õppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 7. jaanuaril 2010.

2) Kõrgkool esitas arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi integreeritud õppes hindamisele järgmised õppekavad:
188 Arhitektuur ja linnaplaneerimine

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Jaan Rohusaar – esimees

Jaanus Riibe – liige üliõpilasena

Irene Lill - liige

Riho Oras - liige

Meeli Truu - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 10. märtsil 2010

- 5) Kõrgkool teatas omapoolsete kommentaaride puudumisest hindamiskomisjonile 17. märtsil 2010
- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 21. märtsil 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 22. märtsil 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

31. märtsil 2010, 10 liikme osalusel

- 8) Hindamiskomisjoni kolm osahinnangut olid „vastab nõutavale tasemele“. Vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) otsustab hindamisnõukogu, kui hindamisnõukogu liikmed ei vaidlusta hindamiskomisjoni osahinnanguid, teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.
- 9) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.
- 10) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Eesti Kunstiakadeemiale arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupis integreeritud õppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0.

42. Nõukogu arutas **Eesti Maaülikooli arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi bakalaureuseõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Eesti Maaülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi bakalaureuseõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 4. jaanuaril 2010.

2) Kõrgkool esitas arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi bakalaureuseõppes hindamisele järgmised õppekavad:
379 Geomaatika

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Jüri Soolep – esimees
Jaanus Riibe – liige üliõpilasena
Jaan Rohusaar - liige
Irene Lill - liige
Riho Oras - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 10. märtsil 2010

5) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 17. märtsil 2010

6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 22. märtsil 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.

7) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 22. märtsil 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

31. märtsil 2010, 10 liikme osalusel

8) Hindamiskomisjoni kolm osahinnangut olid „vastab nõutavale tasemele“. Vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) otsustab hindamisnõukogu, kui hindamisnõukogu liikmed ei vaidlusta hindamiskomisjoni osahinnanguid, teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

9) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

10) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Eesti Maaülikoolile arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupis bakalaureuseõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Eesti Maaülikooliga.

43. Nõukogu arutas **Eesti Maaülikooli arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi integreeritud õppe** osahinnanguid ning tõeses järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Eesti Maaülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi integreeritud õppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 4. jaanuaril 2010.
- 2) Kõrgkool esitas arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi integreeritud õppes hindamisele järgmised õppekavad:
382 Maaehitus
383 Veemajandus
- 3) Hindamiskomisjon koosseisus

Jüri Soolep – esimees
Jaanus Riibe – liige üliõpilasena
Jaan Rohusaar - liige
Irene Lill - liige
Riho Oras - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

- 4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 10. märtsil 2010
- 5) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 17. märtsil 2010
- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 22. märtsil 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 22. märtsil 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda

esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

31. märtsil 2010, 10 liikme osalusel

- 8) Hindamiskomisjoni kolm osahinnangut olid „vastab nõutavale tasemele“. Vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) otsustab hindamisnõukogu, kui hindamisnõukogu liikmed ei vaidlusta hindamiskomisjoni osahinnanguid, teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.
- 9) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.
- 10) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Eesti Maaülikoolile arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupis integreeritud õppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Eesti Maaülikooliga.

44. Nõukogu arutas **Eesti Lennuakadeemia transporditeenuste õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Eesti Lennuakadeemia** (edaspidi Kõrgkool) **transporditeenuste õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 4. jaanuaril 2010.
- 2) Kõrgkool esitas transporditeenuste õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppes hindamisele järgmised õppekavad:
 - 2282 Lennuliikluse juhtimine
 - 2284 Lennundusettevõtte käitamine
 - 3143 Lennundustegevuse korraldus
 - 2283 Õhusõiduki juhtimine

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Jaan Rohusaar – esimees
Martin Alles – liige üliõpilasena
Ott Koppel - liige
Natalja Gurvitsh - liige
Tiit Tammemägi - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

- 4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 26. veebruaril 2010
- 5) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 3. märtsil 2010
- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 15. märtsil 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 22. märtsil 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

31. märtsil 2010, 10 liikme osalusel

- 8) Hindamiskomisjoni kolm osahinnangut olid „vastab nõutavale tasemele“. Vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) otsustab hindamisnõukogu, kui hindamisnõukogu liikmed ei vaidlusta hindamiskomisjoni osahinnanguid, teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.
- 9) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.
- 10) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Eesti Lennuakadeemiale transporditeenuste õppekavagrupis rakenduskõrgharidusõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid diplomeid.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0.

45. Nõukogu arutas Eesti Mereakadeemia transporditeenuste õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe osahinnanguid ning tõdes järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Eesti Mereakadeemia** (edaspidi Kõrgkool) **transporditeenuste õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 4. jaanuaril 2010.
- 2) Kõrgkool esitas transporditeenuste õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppes hindamisele järgmised õppekavad:
240 Sadamamajandamine ja meretranspordi juhtimine
241 Tüürimees
- 3) Hindamiskomisjon koosseisus

Ott Koppel – esimees
Oliver Kallas – liige üliõpilasena
Jaan Rohusaar - liige
Tiit Tammemägi - liige
Villu Mikita - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

- 4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 22. veebruaril 2010
- 5) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 2. märtsil 2010
- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 10. märtsil 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 22. märtsil 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

31. märtsil 2010, 10 liikme osalusel

8) Hindamiskomisjoni kolm osahinnangut olid „vastab nõutavale tasemele“. Vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) otsustab hindamisnõukogu, kui hindamisnõukogu liikmed ei vaidlusta hindamiskomisjoni osahinnanguid, teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

9) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

10) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Eesti Mereakadeemiale transporditeenuste õppekavagrupis rakenduskõrgharidusõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid diplomeid.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0.

46. Nõukogu arutas Eesti Mereakadeemia transporditeenuste õppekavagrupi magistriõppe osahinnanguid ning tõdes järgmist:

Nõukogu hinnangul ei ole hindamiskomisjoni osahinnangutes piisavalt argumenteeritud Kõrgkooli jätkusuutlikkus õppejõudude vanuselise struktuuri ja magistriõppe lõpetamise tulemuslikkuse osas. Vastavalt EKKA Hindamisnõukogu poolt kinnitatud dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punktile 43 **otsustas Nõukogu** hääletega 9 poolt ja 1 vastu **saata osahinnangud tagasi hindamiskomisjonile uuesti läbivaatamiseks.**

47. Nõukogu arutas Tallinna Tehnikaülikooli transporditeenuste õppekavagrupi magistriõppe osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tallinna Tehnikaülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **transporditeenuste õppekavagrupi magistriõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 7. jaanuaril 2010.

2) Kõrgkool esitas transporditeenuste õppekavagrupi magistriõppes hindamisele järgmised õppekavad:

2000 Logistika

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Jaan Rohusaar – esimees
Martin Alles – liige üliõpilasena
Natalja Gurvitsh - liige
Tiit Tammemägi - liige
Kersti Kraas - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

- 4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 26. veebruaril 2010
- 5) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 3. märtsil 2010
- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 12. märtsil 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 22. märtsil 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

31. märtsil 2010, 11 liikme osalusel

- 8) Hindamiskomisjoni kolm osahinnangut olid „vastab nõutavale tasemele“. Vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) otsustab hindamisnõukogu, kui hindamisnõukogu liikmed ei vaidlusta hindamiskomisjoni osahinnanguid, teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.
- 9) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.
- 10) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tallinna Tehnikaülikoolile transporditeenuste õppekavagrupis magistriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tallinna Tehnikaülikooliga.

48. Nõukogu arutas **Tallinna Tehnikaülikooli õiguse õppekavagrupi bakalaureuseõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tallinna Tehnikaülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **õiguse õppekavagrupi bakalaureuseõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 7. jaanuaril 2010.
- 2) Kõrgkool esitas õiguse õppekavagrupi bakalaureuseõppes hindamisele järgmised õppekavad:
84368 Õigusteadus
- 3) Hindamiskomisjon koosseisus

Arno Almann – esimees
Kristen Kanarik – liige üliõpilasena
Urmas Volens - liige
Urmas Kukk - liige
Marju Luts-Sootak - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

- 4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 22. veebruaril 2010
- 5) Kõrgkool teatas omapoolsete kommentaaride puudumisest hindamiskomisjonile 1. märtsil 2010
- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 5. märtsil 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 22. märtsil 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

31. märtsil 2010, 11 liikme osalusel

- 8) Hindamiskomisjoni kolm osahinnangut olid „vastab nõutavale tasemele“. Vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) otsustab hindamisnõukogu, kui hindamisnõukogu liikmed ei vaidlusta hindamiskomisjoni osahinnanguid, teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.
- 9) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.
- 10) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tallinna Tehnikaülikoolile õiguse õppekavagrupis bakalaureuseõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tallinna Tehnikaülikooliga.

49. Nõukogu arutas **Tartu Ülikooli õiguse õppekavagrupi bakalaureuseõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tartu Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **õiguse õppekavagrupi bakalaureuseõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 6. jaanuaril 2010.
- 2) Kõrgkool esitas õiguse õppekavagrupi bakalaureuseõppes hindamisele järgmised õppekavad:
2458 Õigusteadus
- 3) Hindamiskomisjon koosseisus

Arno Almann – esimees
Kristen Kanarik – liige üliõpilasena
Urmas Volens - liige
Urmas Kukk - liige
Ülle Madise - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

- 4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 26. veebruaril 2010
- 5) Kõrgkool teatas omapoolsete kommentaaride puudumisest hindamiskomisjonile 4. märtsil 2010
- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 9. märtsil 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 22. märtsil 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

31. märtsil 2010, 11 liikme osalusel

- 8) Hindamiskomisjoni kolm osahinnangut olid „vastab nõutavale tasemele“. Vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) otsustab hindamisnõukogu, kui hindamisnõukogu liikmed ei vaidlusta hindamiskomisjoni osahinnanguid, teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.
- 9) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.
- 10) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tartu Ülikoolile õiguse õppekavagrupis bakalaureuseõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tartu Ülikooliga.

50. Nõukogu arutas **Tartu Ülikooli õiguse õppekavagrupi magistriõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tartu Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **õiguse õppekavagrupi magistriõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 6. jaanuaril 2010.
- 2) Kõrgkool esitas õiguse õppekavagrupi magistriõppes hindamisele järgmised õppekavad:
2588 Õigusteadus
- 3) Hindamiskomisjon koosseisus

Arno Almann – esimees
Kristen Kanarik – liige üliõpilasena
Urmas Volens - liige
Urmas Kukk - liige
Ülle Madise - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

- 4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 22. veebruaril 2010
- 5) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 25. veebruaril 2010
- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 1. märtsil 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 22. märtsil 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

31. märtsil 2010, 11 liikme osalusel

- 8) Hindamiskomisjoni kolm osahinnangut olid „vastab nõutavale tasemele“. Vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) otsustab hindamisnõukogu, kui hindamisnõukogu liikmed ei vaidlusta hindamiskomisjoni osahinnanguid, teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.
- 9) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

10) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tartu Ülikoolile õiguse õppekavagrupis magistriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tartu Ülikooliga.

51. Nõukogu arutas Eesti Maaülikooli ärimise ja halduse õppekavagrupi bakalaureuseõppe osahinnanguid ning tõdes järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Eesti Maaülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **ärimise ja halduse õppekavagrupi bakalaureuseõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 4. jaanuaril 2010.
- 2) Kõrgkool esitas ärimise ja halduse õppekavagrupi bakalaureuseõppes hindamisele järgmised õppekavad:
371 Maamajanduslik ettevõtlus ja finantsjuhtimine
- 3) Hindamiskomisjon koosseisus

Enn Listra – esimees
Jane Järvalt – liige üliõpilasena
Madis Võõras - liige
Tiiu Paas - liige
Urmas Arumäe - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

- 4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 18. veebruaril 2010
- 5) Kõrgkool teatas omapoolsete kommentaaride puudumisest hindamiskomisjonile 18. veebruaril 2010
- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 22. veebruaril 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.

- 7) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 22. märtsil 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

31. märtsil 2010, 11 liikme osalusel

- 8) Hindamiskomisjoni kolm osahinnangut olid „vastab nõutavale tasemele“. Vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) otsustab hindamisnõukogu, kui hindamisnõukogu liikmed ei vaidlusta hindamiskomisjoni osahinnanguid, teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.
- 9) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.
- 10) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Eesti Maaülikoolile ärinduse ja halduse õppekavagrupis bakalaureuseõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Eesti Maaülikooliga.

52. Nõukogu arutas **Eesti Maaülikooli ärinduse ja halduse õppekavagrupi magistriõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Eesti Maaülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **ärinduse ja halduse õppekavagrupi magistriõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 4. jaanuaril 2010.
- 2) Kõrgkool esitas ärinduse ja halduse õppekavagrupi bakalaureuseõppes hindamisele järgmised õppekavad:
412 Majandusarvestus ja finantsjuhtimine
414 Ökonoomika ja ettevõtlus

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Enn Listra – esimees

Jane Järvalt – liige üliõpilasena

Madis Võõras - liige

Tiiu Paas - liige

Urmas Arumäe - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

- 4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 18. veebruaril 2010
- 5) Kõrgkool teatas omapoolsete kommentaaride puudumisest hindamiskomisjonile 18. veebruaril 2010
- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 22. veebruaril 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 22. märtsil 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

31. märtsil 2010, 11 liikme osalusel

- 8) Hindamiskomisjoni kolm osahinnangut olid „vastab nõutavale tasemele“. Vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) otsustab hindamisnõukogu, kui hindamisnõukogu liikmed ei vaidlusta hindamiskomisjoni osahinnanguid, teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.
- 9) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.
- 10) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Eesti Maaülikoolile ärinduse ja halduse õppekavagrupis magistriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Eesti Maaülikooliga.

53. Nõukogu arutas **Estonian Business School'i ärenduse ja halduse õppekavagrupi bakalaureuseõppe** osahinnanguid ning tões järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Estonian Business School'i** (edaspidi Kõrgkool) **ärenduse ja halduse õppekavagrupi bakalaureuseõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 5. jaanuaril 2010.
- 2) Kõrgkool esitas ärenduse ja halduse õppekavagrupi bakalaureuseõppes hindamisele järgmised õppekavad:
528 Ettevõtlus ja ärijuhtimine
526 Rahvusvaheline ärijuhtimine
527 Võõrkeeled ja ärikorraldus
- 3) Hindamiskomisjon koosseisus

Enn Listra – esimees

Jane Järvalt – liige üliõpilasena

Madis Võõras - liige

Tiiu Paas - liige

Harry Roots - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

- 4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 17. veebruaril 2010
- 5) Kõrgkool teatas omapoolsete kommentaaride puudumisest hindamiskomisjonile 25. veebruaril 2010
- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 3. märtsil 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 22. märtsil 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda

esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

31. märtsil 2010, 11 liikme osalusel

- 8) Hindamiskomisjoni kolm osahinnangut olid „vastab nõutavale tasemele“. Vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) otsustab hindamisnõukogu, kui hindamisnõukogu liikmed ei vaidlusta hindamiskomisjoni osahinnanguid, teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.
- 9) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.
- 10) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Estonian Business School'ile äriduse ja halduse õppekavagrupis bakalaureuseõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0. Üks Nõukogu liige ei hääletanud seotuse tõttu Estonian Business School'iga.

54. Nõukogu arutas **Estonian Business School'i äriduse ja halduse õppekavagrupi magistriõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Estonian Business School'i** (edaspidi Kõrgkool) **äriduse ja halduse õppekavagrupi magistriõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 5. jaanuaril 2010.
- 2) Kõrgkool esitas äriduse ja halduse õppekavagrupi magistriõppes hindamisele järgmised õppekavad:
535 Rahvusvaheline ärijuhtimine MA
534 Rahvusvaheline ärijuhtimine MBA
- 3) Hindamiskomisjon koosseisus

Enn Listra – esimees

Jane Järvalt – liige üliõpilasena

Madis Võõras - liige

Tiiu Paas - liige

Harry Roots - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

- 4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 17. veebruaril 2010
- 5) Kõrgkool teatas omapoolsete kommentaaride puudumisest hindamiskomisjonile 25. veebruaril 2010
- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 3. märtsil 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 22. märtsil 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

31. märtsil 2010, 11 liikme osalusel

- 8) Hindamiskomisjoni kolm osahinnangut olid „vastab nõutavale tasemele“. Vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) otsustab hindamisnõukogu, kui hindamisnõukogu liikmed ei vaidlusta hindamiskomisjoni osahinnanguid, teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.
- 9) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.
- 10) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Estonian Business School'ile ärimõelduse ja halduse õppekavagrupis magistriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0. Üks Nõukogu liige ei hääletanud seotuse tõttu Estonian Business School'iga.

55. Nõukogu arutas **Lääne-Viru Rakenduskõrgkooli ärimise ja halduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** osahinnanguid ning tões järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Lääne-Viru Rakenduskõrgkooli** (edaspidi Kõrgkool) **ärimise ja halduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 6. jaanuaril 2010.
- 2) Kõrgkool esitas ärimise ja halduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppes hindamisele järgmised õppekavad:
3285 Kaubandusökonomika
882 Majandusarvestus
884 Ärijuhtimine
- 3) Hindamiskomisjon koosseisus

Enn Listra – esimees
Margus Eenkivi – liige üliõpilasena
Urmas Arumäe - liige
Tiiu Paas - liige
Krista Tuulik - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

- 4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 17. veebruaril 2010
- 5) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 23. veebruaril 2010
- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 3. märtsil 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 22. märtsil 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

31. märtsil 2010, 11 liikme osalusel

8) Hindamiskomisjoni kolm osahinnangut olid „vastab nõutavale tasemele“. Vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) otsustab hindamisnõukogu, kui hindamisnõukogu liikmed ei vaidlusta hindamiskomisjoni osahinnanguid, teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

9) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

10) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Lääne-Viru Rakenduskõrgkoolile ärinduse ja halduse õppekavagrupis rakenduskõrgharidusõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid diplomeid.

Otsus võeti vastu 11 poolthäälega. Vastu 0.

56. Nõukogu arutas **Majanduse ja Juhtimise Instituudi ärinduse ja halduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Majanduse ja Juhtimise Instituudi** (edaspidi Kõrgkool) **ärinduse ja halduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 6. jaanuaril 2010.

2) Kõrgkool esitas ärinduse ja halduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppes hindamisele järgmised õppekavad:

1198 Ettevõtte juhtimine

1199 Ettevõtte majandus

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Kristiina Tõnnisson – esimees

Jane Järvalt – liige üliõpilasena

Madis Võõras - liige

Jaak Leimann - liige

Krista Tuulik - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

- 4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 17. veebruaril 2010
- 5) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 25. veebruaril 2010
- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 26. veebruaril 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 22. märtsil 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

31. märtsil 2010, 11 liikme osalusel

- 8) Hindamiskomisjoni kolm osahinnangut olid „vastab nõutavale tasemele“. Vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) otsustab hindamisnõukogu, kui hindamisnõukogu liikmed ei vaidlusta hindamiskomisjoni osahinnanguid, teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.
- 9) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.
- 10) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Majanduse ja Juhtimise Instituudile ärianduse ja halduse õppekavagrupis rakenduskõrgharidusõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid diplomeid.

Otsus võeti vastu 11 poolthäälega. Vastu 0.

57. Nõukogu arutas Tallinna Tehnikaülikooli ärianduse ja halduse õppekavagrupi bakalaureuseõppe osahinnanguid ning tõdes järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tallinna Tehnikaülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **ärinduse ja halduse õppekavagrupi bakalaureuseõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 7. jaanuaril 2010.
- 2) Kõrgkool esitas ärinduse ja halduse õppekavagrupi bakalaureuseõppes hindamisele järgmised õppekavad:
1892 Avalik haldus
1893 Halduskorraldus
84366 Ärikorraldus
1884 Ärindus
- 3) Hindamiskomisjon koosseisus

Kristiina Tõnnisson – esimees
Margus Eenkivi – liige üliõpilasena
Madis Võõras - liige
Urmas Arumäe - liige
Krista Tuulik - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

- 4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 17. veebruaril 2010
- 5) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 25. veebruaril 2010
- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 26. veebruaril 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 22. märtsil 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

31. märtsil 2010, 11 liikme osalusel

- 8) Hindamiskomisjoni kolm osahinnangut olid „vastab nõutavale tasemele“. Vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) otsustab hindamisnõukogu, kui hindamisnõukogu liikmed ei vaidlusta hindamiskomisjoni osahinnanguid, teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

9) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

10) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tallinna Tehnikaülikoolile ärimise ja halduse õppekavagrupis bakalaureuseõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tallinna Tehnikaülikooliga.

58. Nõukogu arutas Tallinna Tehnikaülikooli ärimise ja halduse õppekavagrupi magistriõppe osahinnanguid ning tõdes järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas Tallinna Tehnikaülikooli (edaspidi Kõrgkool) ärimise ja halduse õppekavagrupi magistriõppe üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 7. jaanuaril 2010.
- 2) Kõrgkool esitas ärimise ja halduse õppekavagrupi magistriõppes hindamisele järgmised õppekavad:
 - 2005 Avalik haldus
 - 3037 Haldusjuhtimine
 - 1999 Juhtimine ja turundus
 - 1998 Rahvusvaheline ärikorraldus
 - 84971 Tehnoloogia valitsemine
 - 1995 Ärikorraldus
 - 1996 Äriahandus ja arvestus
- 3) Hindamiskomisjon koosseisus

Kristiina Tõnnisson – esimees
Margus Eenkivi – liige üliõpilasena
Madis Võõras - liige
Urmas Arumäe - liige
Krista Tuulik - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

- 4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 17. veebruaril 2010
- 5) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 25. veebruaril 2010
- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 26. veebruaril 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 22. märtsil 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

31. märtsil 2010, 11 liikme osalusel

- 8) Hindamiskomisjoni kolm osahinnangut olid „vastab nõutavale tasemele“. Vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) otsustab hindamisnõukogu, kui hindamisnõukogu liikmed ei vaidlusta hindamiskomisjoni osahinnanguid, teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.
- 9) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.
- 10) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tallinna Tehnikaülikoolile äranduse ja halduse õppekavagrupis magistriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tallinna Tehnikaülikooliga.

59. Nõukogu arutas Tallinna Ülikooli äranduse ja halduse õppekavagrupi bakalaureuseõppe osahinnanguid ning tõdes järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tallinna Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **ärinduse ja halduse õppekavagrupi bakalaureuseõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 7. jaanuaril 2010.
- 2) Kõrgkool esitas ärinduse ja halduse õppekavagrupi bakalaureuseõppes hindamisele järgmised õppekavad:
1590 Haldus- ja ärikorraldus
1587 Reklaam ja imagoloogia
1591 Riigiteadused
- 3) Hindamiskomisjon koosseisus

Enn Listra – esimees

Jane Järvalt – liige üliõpilasena

Tiiu Paas - liige

Urmas Arumäe - liige

Krista Tuulik - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

- 4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 17. veebruaril 2010
- 5) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 25. veebruaril 2010
- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 3. märtsil 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 22. märtsil 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

31. märtsil 2010, 11 liikme osalusel

- 8) Hindamiskomisjoni kolm osahinnangut olid „vastab nõutavale tasemele“. Vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) otsustab hindamisnõukogu, kui hindamisnõukogu liikmed ei vaidlusta hindamiskomisjoni osahinnanguid, teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

9) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

10) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tallinna Ülikoolile ärimise ja halduse õppekavagrupis bakalaureuseõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tallinna Ülikooliga.

60. Nõukogu arutas Tartu Ülikooli ärimise ja halduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe osahinnanguid ning tõdes järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tartu Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **ärimise ja halduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 6. jaanuaril 2010.
- 2) Kõrgkool esitas ärimise ja halduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppes hindamisele järgmised õppekavad:
3255 Ettevõtlus ja projektijuhtimine
80011 Kohaliku omavalitsuse korraldus
80287 Kultuurikorraldus
- 3) Hindamiskomisjon koosseisus

Enn Listra – esimees
Margus Eenkivi – liige üliõpilasena
Madis Võõras - liige
Urmas Arumäe - liige
Krista Tuulik - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

- 4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 17. veebruaril 2010
- 5) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 26. veebruaril 2010

- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 3. märtsil 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 22. märtsil 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

31. märtsil 2010, 11 liikme osalusel

- 8) Hindamiskomisjoni kolm osahinnangut olid „vastab nõutavale tasemele“. Vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) otsustab hindamisnõukogu, kui hindamisnõukogu liikmed ei vaidlusta hindamiskomisjoni osahinnanguid, teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.
- 9) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.
- 10) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tartu Ülikoolile ärimise ja halduse õppekavagrupis rakenduskõrgharidusõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid diplomeid.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tartu Ülikooliga.

61. Nõukogu arutas **Võrumaa Kutsehariduskeskuse ärimise ja halduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Võrumaa Kutsehariduskeskuse** (edaspidi Kõrgkool) **ärimise ja halduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 17. detsembril 2009.

2) Kõrgkool esitas ärimise ja halduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppes hindamisele järgmised õppekavad:

2900 Ärijuhtimine

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Enn Listra – esimees

Margus Eenkivi – liige üliõpilasena

Madis Võõras - liige

Tiiu Paas - liige

Urmas Arumäe - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 17. veebruaril 2010

5) Kõrgkool teatas omapoolsete kommentaaride puudumisest hindamiskomisjonile 26. veebruaril 2010

6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 3. märtsil 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.

7) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 22. märtsil 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

31. märtsil 2010, 11 liikme osalusel

8) Hindamiskomisjoni kolm osahinnangut olid „vastab nõutavale tasemele“. Vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) otsustab hindamisnõukogu, kui hindamisnõukogu liikmed ei vaidlusta hindamiskomisjoni osahinnanguid, teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

9) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

10) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Võrumaa Kutsehariduskeskusele äranduse ja halduse õppekavagrupis rakenduskõrgharidusõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid diplomeid.

Otsus võeti vastu 11 poolthäälega. Vastu 0.

62. Nõukogu arutas **Tallinna Ülikooli humanitaaria õppekavagrupi bakalaureuseõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tallinna Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **humanitaaria õppekavagrupi bakalaureuseõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 7. jaanuaril 2010.
- 2) Kõrgkool esitas humanitaaria õppekavagrupi bakalaureuseõppes hindamisele järgmised õppekavad:
3040 Ajalugu
80513 Antropoloogia
80108 Filosoofia
81757 Humanitaarteadused
80112 Kultuuriteadus
1610 Referent-toimetaja
- 3) Hindamiskomisjon koosseisus

Jaan Ross – esimees

Maarja Soonberg – liige üliõpilasena

Mart Kalm - liige

Peeter Mürsepp - liige

Toivo Pilli - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Otsustati läbi viia tavamenetlus, kuna vähem kui 80% üliõpilastest õpib positiivselt akrediteeritud (v.a. tingimisi akrediteeritud) õppekavadel.

- 4) Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 4.-5. märtsil 2010.
- 5) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 12. märtsil 2010

- 6) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 18. märtsil 2010
- 7) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 22. märtsil 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 8) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 22. märtsil 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

31. märtsil 2010, 11 liikme osalusel

- 9) Hindamiskomisjoni kolm osahinnangut olid „vastab nõutavale tasemele“. Vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) otsustab hindamisnõukogu, kui hindamisnõukogu liikmed ei vaidlusta hindamiskomisjoni osahinnanguid, teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.
- 10) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.
- 11) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tallinna Ülikoolile humanitaaria õppekavagrupis bakalaureuseõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tallinna Ülikooliga.

63. Nõukogu arutas Tallinna Ülikooli humanitaaria õppekavagrupi magistriõppe osahinnanguid ning tõdes järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas Tallinna Ülikooli (edaspidi Kõrgkool) **humanitaaria õppekavagrupi magistriõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 7. jaanuaril 2010.

2) Kõrgkool esitas humanitaaria õppekavagrupi magistriõppes hindamisele järgmised õppekavad:

1687 Ajalugu

80525 Antropoloogia

80121 Filosoofia

1683 Kirjandusteadus

80113 Kultuuriteooria

1676 Lingvistika

100521 Võrdlev kirjandusteadus ja kultuurisemiootika

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Jaan Ross – esimees

Maarja Soonberg – liige üliõpilasena

Mart Kalm - liige

Peeter Mürsepp - liige

Toivo Pilli - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Otsustati läbi viia tavamenetlus, kuna vähem kui 80% üliõpilastest õpib positiivselt akrediteeritud (v.a. tingimisi akrediteeritud) õppekavadel.

4) Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 4.-5. märtsil 2010.

5) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 12. märtsil 2010

6) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 18. märtsil 2010

7) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 22. märtsil 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.

8) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 22. märtsil 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

31. märtsil 2010, 11 liikme osalusel

9) Hindamiskomisjoni kolm osahinnangut olid „vastab nõutavale tasemele“. Vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) otsustab hindamisnõukogu, kui hindamisnõukogu liikmed ei vaidlusta hindamiskomisjoni osahinnanguid, teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda

õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

10) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

11) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tallinna Ülikoolile humanitaaria õppekavagrupis magistriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tallinna Ülikooliga.

II.

1. **Nõukogu kinnitas** doktoriõppe üleminekuhindamise hindamiskomisjonid järgnevalt:
 - 1) **Kunstid; Muusika ja teatrikunst:** Mati Heidmets (EKKA HN, esimees), Andres Öpik (EKKA HN, esimees), Tuulike Agan (Tartu Ülikooli doktorant, üliõpilasena), Aune Valk (Eesti Kirjandusmuuseum), Urve Lippus (Eesti Muusika- ja Teatriakadeemia), Andres Tali (vabakutseline), Anneli Randla (Eesti Kunstiakadeemia), Tiina Selke (Tallinna Ülikool).
 - 2) **Bio- ja keskkonnateadused; Keskkonnahoid; Põllumajandus, metsandus ja kalandus:** Kalev Sepp (EKKA HN, esimees), Olav Aarna (EKKA HN, esimees), Andrus Seiman (Tallinna Tehnikaülikooli doktorant, üliõpilasena), Margus Tiru (Tartu Ülikooli doktorant, üliõpilasena), Alvar Soesoo (Tallinna Tehnikaülikool), Dmitri Teperik (Kaitseministeerium), Tõnu Meidla (Tartu Ülikool), Ruth Shimmo (Tallinna Ülikool).
 - 3) **Arhitektuur ja ehitus; Füüsikalised loodusteadused; Tehnika, tootmine ja tehnoloogia:** Kalev Sepp (EKKA HN, esimees), Olav Aarna (EKKA HN, esimees), Ants Koel (Tallinna Tehnikaülikooli doktorant, üliõpilasena), Margus Tiru (Tartu Ülikooli doktorant, üliõpilasena), Madis Võõras (Ettevõtluse Arendamise Sihtasutus), Alvar Soesoo (Tallinna Tehnikaülikool), Tõnu Meidla (Tartu Ülikool), Irene Lill (Tallinna Tehnikaülikool), Ants Sild (Baltic Computer Systems).
 - 4) **Humanitaaria; Keeled ja kultuurid; Usuteadus:** Mart Kalm (EKKA HN, esimees), Mati Heidmets (EKKA HN, esimees), Daniel Vaarik (Tallinna Ülikooli doktorant, üliõpilasena), Andreas Trossek (Eesti Kunstiakadeemia doktorant, üliõpilasena), Aune Valk (Eesti Kirjandusmuuseum), Toivo Pilli (EEKBL Kõrgem Usuteaduslik Seminar), Tõnu Seilenthal (Tartu Ülikool), Krista Kerge (Tallinna Ülikool).

- 5) Meditsiin; Sport; Veterinaaria:** Tõnis Karki (EKKA HN, esimees), Hardi Tullus (EKKA HN, esimees), Ülle Ernits (Tampere Ülikooli doktorant, üliõpilasena), Ain Aaviksoo (Praxis), Margus Viigimaa (Põhja-Eesti Regionaalhaigla), Liis Roováli (Sotsiaalministeerium), Olev Kalda (Veterinaar- ja Toiduamet), Rein Jalak.
- 6) Psühholoogia; Sotsiaalteenused; Õpetajakoolitus ja kasvatusteadused:** Mati Heidmets (EKKA HN, esimees), Margus Pedaste (Tartu Ülikool, esimees), Ülle Ernits (Tampere Ülikooli doktorant, üliõpilasena), Maiki Udam (Tallinna Ülikooli doktorant, üliõpilasena), Peeter Kreitzberg (Riigikogu), Aune Valk (Eesti Kirjandusmuuseum), Milvi Tepp (Tallinna Tehnikaülikool).
- 7) Informaatika ja infotehnoloogia; Matemaatika ja statistika:** Tiit Roosmaa (EKKA HN, esimees), Ennu Rüstern (Tallinna Tehnikaülikool, esimees), Paul Tammo (Tartu Ülikooli doktorant, üliõpilasena), Erkki Moorits (Tallinna Tehnikaülikooli doktorant, üliõpilasena), Ants Sild (Baltic Computer Systems), Jaanus Pöial (Eesti Infotehnoloogia Kolledž), Peeter Normak (Tallinna Ülikool).
- 8) Ajakirjandus ja infolevi; Sotsiaalteadused; Õigus; Ärindus ja haldus:** Enn Listra (EKKA HN, esimees), Mati Heidmets (EKKA HN, esimees), Jane Järvalt (Tartu Ülikooli doktorant, üliõpilasena), Urmas Volens (Tartu Ülikooli doktorant, üliõpilasena), Aavo Kokk (Catella Corporate Finance), Anu Toots (Tallinna Ülikool), Tiiu Paas (Tartu Ülikool), Martin Hallik (Tartu Ülikool), Madis Võõras (Ettevõtluse Arendamise Sihtasutus).

III.

1. **Nõukogu otsustas** teha järgmised muudatused hindamiskomisjonide koosseisus:
- 1) Teha muudatused arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi hindamiskomisjoni koosseisus ja kinnitada see järgnevalt:
- Tiit Roosmaa (esimees)
Irene Lill (aseesimees)
Jaanus Riibe (üliõpilane)
Jüri Soolep (liige)
Riho Oras (liige)
Kalle Vellevoog (asendusliige)
Kadri Maikov (asendusliige)
Meeli Truu (asendusliige)
Kersti Kraas (asendusliige)
Jaan Rohusaar (asendusliige)
- 2) Muuta isikuteeninduse õppekavagrupi hindamiskomisjoni kolme liikme staatust komisjonis järgnevalt:
- Heli Tooman – esimees
Sirje Rekkor – aseesimees

Tanel Sits –liige

IV.

1. Nõukogu otsustas Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuuri büroo poolt 31.03.2010 toimunud hindamisnõukogu istungil tehtud ettepaneku alusel ning lähtuvalt Haridus- ja Teadusministeeriumi 6. mai 2009.a käskkirja nr 367 „Kõrghariduse omandamist võimaldavate õppeasutuste õppekavagruppide hindamisele ülemineku tingimused ja kord“ p-st 9

Muuta dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 36 ning sõnastada see järgnevalt:

36. Hindamiskomisjoni assistent edastab osahinnangute projektid viie tööpäeva jooksul pärast hindamiskülastuse lõppu elektrooniliselt EKKA büroole. EKKA büroo kontrollib osahinnangute vormistamise korrektsust ning edastab need kooskõlastatult komisjoni esimehega kolme tööpäeva jooksul õppeasutusele kommenteerimiseks.

Otsus võeti vastu 11 poolthäälega. Vastu 0.

Järgmine Nõukogu istung toimub 20.05.2010.

Mati Heidmets
Nõukogu esimees

Hillar Bauman
Nõukogu sekretär