

PROTOKOLL

EKKA hindamisnõukogu istungi kohta 20. mail 2010.a Tallinnas, Meriton Grand Conference & Spa Hotelli konverentsikeskuse ruumes. Istung algas kell 11.00 ja lõppes kell 16.15. Osa võtsid nõukogu liikmed Olav Aarna, Eve Eisenschmidt, Mati Heidmets, Tõnis Karki, Enn Listra, Kalev Sepp, Tanel Sits, Hardi Tullus, Andres Öpik. Puudusid nõukogu liikmed Arno Almann, Mart Kalm ja Tiit Roosmaa. Istungist võtsid osa ka EKKA juhataja Heli Mattisen ja EKKA jurist Lagle Zobel. Istungit juhatas Mati Heidmets. Protokollis nõukogu sekretär Hillar Bauman.

Päevakorras olid järgmised küsimused:

- I. Üleminekuhindamise otsuste vastuvõtmine
 1. Eesti Kunstiakadeemia; Arhitektuur ja ehitus MA
 2. Tallinna Tehnikaülikool; Arhitektuur ja ehitus RKH
 3. Tartu Ülikool; Keeled ja kultuurid RKH
 4. Tallinna Tehnikakõrgkool; Keskkonnahoid RKH
 5. Tartu Ülikool; Keskkonnahoid RKH
 6. Euroakadeemia; Kunstid BA (uuesti)
 7. Euroakadeemia; Kunstid MA
 8. Mainori Kõrgkool; Kunstid RKH
 9. Tallinna Ülikool; Kunstid RKH
 10. Tartu Ülikool; Kunstid BA
 11. Tartu Ülikool; Kunstid MA
 12. Eesti Muusika- ja Teatriakadeemia; Muusika ja teatrikunst BA
 13. Akadeemia Nord; Psühholoogia BA
 14. Akadeemia Nord; Psühholoogia MA
 15. Tallinna Ülikool; Psühholoogia MA
 16. Eesti Maaülikool; Tehnika, tootmine ja tehnoloogia RKH
 17. Tartu Ülikool; Tehnika, tootmine ja tehnoloogia MA
 18. Eesti Lennuakadeemia; Transporditeenused MA
 19. Tallinna Tehnikakõrgkool; Transporditeenused RKH
 20. Tallinna Tehnikaülikool; Transporditeenused BA
 21. Akadeemia Nord; Õigus BA
 22. Akadeemia Nord; Õigus MA
 23. Sotsiaal-Humanitaarinstituut; Õigus RKH
 24. Tallinna Majanduskool; Õigus RKH

25. Akadeemia Nord; Ärindus ja haldus BA
26. Eesti-Ameerika Äriakadeemia; Ärindus ja haldus RKH
27. Mainori Kõrgkool; Ärindus ja haldus RKH
28. Mainori Kõrgkool; Ärindus ja haldus MA
29. Sotsiaal-Humanitaarinstituut; Ärindus ja haldus RKH
30. Tallinna Ülikool; Ärindus ja haldus MA (lihtmenetlus)
31. Tallinna Tehnikaülikool; Ärindus ja haldus RKH
32. Tallinna Ärijuhtimise Kolledž; Ärindus ja haldus RKH
33. Tartu Ülikool; Ärindus ja haldus MA (lihtmenetlus)

II. Akrediteerimisotsuste laiendamine

1. Tallinna Tehnikaülikooli taotlus akrediteerimisotsuse laiendamiseks Tallinna Tehnikaülikooli ja Eesti Kunstiakadeemia ühisõppekavale "Disain ja tootearendus"
2. Tallinna Tehnikaülikooli taotlus akrediteerimisotsuse laiendamiseks TTÜ Virumaa Kolledži õppekavale "Ehitustehnika".

III. Doktoriõppe hindamisvormide kinnitamine

1. Doktoriõppe lihtmenetluse ja tavamenetluse hindamisvormide kinnitamine

I.

1. Nõukogu arutas **Eesti Kunstiakadeemia arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi magistriõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Eesti Kunstiakadeemia** (edaspidi Kõrgkool) **arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi magistriõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 7. jaanuaril 2010.
- 2) Kõrgkool esitas arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi magistriõppes hindamisele järgmised õppekavad:

81770 Linnamaastikud

3356 Urbanistika
- 3) Hindamiskomisjon koosseisus

Irene Lill – esimees
Jaanus Riibe – liige üliõpilasena
Kalle Vellevoog - liige
Riho Oras - liige
Meeli Truu - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Hindamiskomisjon viis läbi tavamenetluse, kuna vähem kui 80% üliõpilastest õpib positiivselt, välja arvatud tingimisi akrediteeritud õppekavadel.

- 4) Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 7. aprillil 2010.
- 5) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 16. aprillil 2010
- 6) Kõrgkool teatas omapoolsete kommentaaride puudumisest hindamiskomisjonile 26. aprillil 2010
- 7) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 27. aprillil 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 8) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 12. mail 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

20. mail 2010, 9 liikme osalusel

- 9) Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	vastab nõutavale tasemele
- 10) Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.
- 11) Kui kõik kolm komisjoni osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“, otsustab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.
- 12) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Eesti Kunstiakadeemiale arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupis magistriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0.

2. Nõukogu arutas **Tallinna Tehnikaülikooli arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tallinna Tehnikaülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 7. jaanuaril 2010.
- 2) Kõrgkool esitas arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppes hindamisele järgmised õppekavad:

80323 Ehitustehnika

- 3) Hindamiskomisjon koosseisus

Tiit Roosmaa – esimees
Jaanus Riibe – liige üliõpilasena
Jüri Soolep - liige
Riho Oras - liige
Kersti Kraas – liige (ei osalenud koolikülastusel)

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Hindamiskomisjon viis läbi tavamenetluse, kuna vähem kui 80% üliõpilastest õpib positiivselt, välja arvatud tingimisi akrediteeritud õppekavadel.

- 4) Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 22. aprillil 2010.
- 5) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 29. aprillil 2010
- 6) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 6. mail 2010
- 7) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 14. mail 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.

- 8) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 14. mail 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

20. mail 2010, 9 liikme osalusel

- 9) Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab osaliselt nõutavale tasemele
õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	vastab osaliselt nõutavale tasemele
õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	vastab osaliselt nõutavale tasemele

- 10) Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse poolt esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe läbiviimise osas on järgmised olulised puudused:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- TTÜ kui terviku ja tema ehitusteaduskonna osalus on Virumaa Kolledži ehitustehnika õppekava läbiviimisel ebapiisav.
- Puudub side nii arhitektide ja inseneride liitudega kui ka projekteerimis-, ehitus- ja materjalitootmisettevõtete ühendustega.
- Reaalset õppekava ja õppetegevust arvestades on õppekava eestikeelne nimetus segadust tekitav. Komisjon soovib kaaluda nimetust „Ehituskorraldus“.
- Hindamiskomisjon peab vajalikuks õppekava ümber struktureerida nii, et moodulid oleksid terviksüsteemina ja mooduli enda piirides sisulises kooskõlas. Moodulite sisu on kohati ebaloogiline. Õpiväljundid ei ole sõnastatud nii, et nende alusel oleks võimalik hinnata õppekava lõpetaja teadmisi ja oskusi. Õppekava eesmärgid ja õpiväljundid on liialt ambitsioonikad ja tekitavad üliõpilastes asjatuid ootusi.
- Tööandjaid ja erialaliite õppekavaarendusse kaasatud ei ole.
- Õppejõud ei ole teadlikud õppekava eesmärkidest ja oma rollist nende eesmärkide saavutamisel.
- Kokku on 5 korralist erialaõppejõudu, kelle formaalne kvalifikatsioon vastab nõuetele, kuid õppejõud on sunnitud lugema liialt palju erinevaid aineid. Suur õppetöökoormus ei anna õppejõududele võimalusi enesetäienduseks, teadus- ja arendustöös osalemiseks, rahvusvaheliseks mobiilsuseks.
- Üliõpilased ei osale rahvusvahelistes mobiilsusprogrammides.

b) Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:

- Korraliste õppejõudude arv on selgelt ebapiisav, 5 korralist erialaõppejõudu, kes peavad läbi viima sisuliselt erinevaid aineid ja tagama õppetöö läbiviimise kõigil neljal kursusel. Koostöö TTÜ ehitusteaduskonnaga on ebapiisav.
- Tuleb leida täiendavaid rahalisi ressursse uute õppejõudude värbamiseks.
- Õppekeskkond vastab üldiselt nõuetele kuigi laborid olemas ainult baastasemel.

c) Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:

- Vt punktid a) ja b).
- Üliõpilaste vastuvõtu trendid on langevad.
- Komisjoni hinnangul vajab TTÜ Virumaa Kolledž oluliselt suuremat TTÜ juhtkonna ja ehitusteaduskonna poolset abi nii õppekava arendamisel, õpiväljundite ja õppe eesmärkide sõnastamisel kui ka täiendava õppejõudude kaadriga kindlustamisel. Vastasel juhul ei ole õppetöö läbiviimine Virumaa Kolledžis ehitustehnika õppekaval jätkusuutlik.

11) Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

12) Kui kõik hindamiskomisjoni osahinnangud on „vastab osaliselt nõutavale tasemele“, otsustab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 3) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele üheks kuni kolmeks aastaks õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid või mitte anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ega väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

13) Nõukogu kaalus Kõrgkooli tugevusi ja nõrkusi arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe läbiviimisel ning võttes arvesse Tallinna Tehnikaülikooli potentsiaali arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupis õppe läbiviimise toetamiseks TTÜ Virumaa kolledžis

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tallinna Tehnikaülikoolile kolmeks aastaks arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupis rakenduskõrgharidusõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid diplomeid.

Otsus võeti vastu 7 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tallinna Tehnikaülikooliga.

3. Nõukogu arutas **Tartu Ülikooli keelte ja kultuuride õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tartu Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **keelte ja kultuuride õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 6. jaanuaril 2010.
- 2) Kõrgkool esitas keelte ja kultuuride õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppes hindamisele järgmised õppekavad:

80493 Eesti viipekeele tõlk

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Andres Öpik – esimees

Maarja Soonberg – liige üliõpilasena

Marge Kroonmäe - liige

Krista Kerge - liige

Toivo Pilli - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Hindamiskomisjon viis läbi tavamenetluse, kuna vähem kui 80% üliõpilastest õpib positiivselt, välja arvatud tingimisi akrediteeritud õppekavadel.

4) Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 18. märtsil 2010.

5) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 29. märtsil 2010.

6) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 6. aprillil 2010.

7) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 9. aprillil 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.

8) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 12. mail 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

20. mail 2010, 9 liikme osalusel

9) Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

Õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab nõutavale tasemele
Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	vastab nõutavale tasemele
Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	vastab osaliselt nõutavale tasemele

10) Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse poolt esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli keelte ja kultuuride õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe läbiviimise osas on järgmised puudused:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Vaja on selgelt määratleda õppekava koht Kõrgkooli akadeemilises ja õppekavade struktuuris ning teha valik 3 ja 4 aastase õppekava ja rakenduskõrghariduse või bakalaureuseõppe vahel.
 - b) Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:
- Õppekava on selgelt alarahastatud. Vajalikud on nii riiklikud kui ka Kõrgkooli poolsed lisavahendid.
 - c) Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:
- Vt punktid a) ja b).
- Üliõpilaste vastuvõtuarvud aastate lõikes kõiguvad ja seda pigem madalamas suunas. Kõrgkool ei ole suutnud planeeritud õppekohti täita. Sellest tingituna on otsustatud üliõpilasi vastu võtta üle aasta, mis omakorda teeb õppetöö lünklikuks.

11) Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

12) Kui hindamiskomisjoni osahinnangud sisaldavad nii hinnangut „vastab nõutavale tasemele“ kui „vastab osaliselt nõutavale tasemele“, analüüsib hindamisnõukogu esitatud osahinnanguid ning võtab vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigusõppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade või diplomeid või teeb ettepaneku anda taotlejale üheks kuni kolmeks aastaks õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada vastavaid akadeemilisi kraade või diplomeid.

13) Nõukogu kaalus Kõrgkooli tugevusi ja nõrkusi keelte ja kultuuride õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe läbiviimisel ning viidates käesoleva otsuse punktis 10) toodud puudustele

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tartu Ülikoolile kolmeks aastaks keelte ja kultuuride õppekavagrupis rakenduskõrgharidusõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid diplomeid.

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0. Üks Nõukogu liige ei hääletanud seotuse tõttu Tartu Ülikooliga.

4. Nõukogu arutas Tallinna Tehnikakõrgkooli keskkonnahoiu õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tallinna Tehnikakõrgkooli** (edaspidi Kõrgkool) **keskkonnahoiu õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 7. jaanuaril 2010.

2) Kõrgkool esitas keskkonnahoiu õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppes hindamisele järgmised õppekavad:

3221 Tehnoökoloogia

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Hardi Tullus – esimees

Teele Nigola – liige üliõpilasena

Jüri-Rivaldo Pastarus - liige

Ain Heinaru - liige

Jane Türbsal-Trolla - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Hindamiskomisjon viis läbi tavamenetluse, kuna vähem kui 80% üliõpilastest õpib positiivselt, välja arvatud tingimisi akrediteeritud õppekavadel.

4) Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 13. aprillil 2010.

5) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 16. aprillil 2010

6) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 21. aprillil 2010

7) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 4. mail 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.

8) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 12. mail 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

20. mail 2010, 9 liikme osalusel

9) Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	vastab nõutavale tasemele

10) Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse poolt esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli keskkonnahoiu õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe läbiviimise osas on järgmised puudused:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Komisjon soovib muuta õppekava nimetust, rõhutades jäätmemajandust kui õppekava keskset teemat ja vähendades rõhuasetust ökoloogiale. Komisjon soovib kaaluda edaspidi õppekava liigitamist mitte keskkonnahoiu valdkonda, vaid tehnika ja tehnoloogiaga seotud valdkonda.
- Edaspidi tuleks kõrgkooli arengus rohkem arvestada välismaa rakenduskõrgkoolide (nt Soome, Saksamaa, Iirimaa) rakendusliku teadustöö strateegiat.

b) Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:

- Puudub juurdepääs enamikule teaduskirjanduse andmebaasidele (ligipääs on olemas vaid EBSCOhost andmebaasile).

c) Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:

- Vt punktid 1) ja 2).
- Konkreetset finantsprojektsiooni võimalike riskide maandamiseks ei ole.

11) Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

12) Kui kõik kolm komisjoni osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“, otsustab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tallinna Tehnikakõrgkoolile keskkonnahoiu õppekavagrupis rakenduskõrgharidusõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid diplomeid.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0.

5. Nõukogu arutas Tartu Ülikooli keskkonnahoiu õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe osahinnanguid ning tõdes järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tartu Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **keskkonnahoiu õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 6. jaanuaril 2010.
- 2) Kõrgkool esitas keskkonnahoiu õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppes hindamisele järgmised õppekavad:

2947 Keskkonnakorraldus ja planeerimine

- 3) Hindamiskomisjon koosseisus

Hardi Tullus – esimees
Teele Nigola – liige üliõpilasena
Jüri-Rivaldo Pastarus - liige
Jane Türbsal-Trolla - liige
Natalja Gurvitch - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjon otsustas oma 22.02.2010 koosolekul läbi viia tavamenetluse.

- 4) Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 9. aprillil 2010.
- 5) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 12. aprillil 2010.
- 6) Kõrgkool teatas omapoolsete kommentaaride puudumisest hindamiskomisjonile 20. aprillil 2010.
- 7) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 20. aprillil 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 8) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 12. mail 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

20. mail 2010, 9 liikme osalusel

- 9) Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	vastab nõutavale tasemele

10) Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

11) Kui kõik kolm komisjoni osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“, otsustab hindamiskomisjoni vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

12) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tartu Ülikoolile keskkonnahoiu õppekavagrupis rakenduskõrgharidusõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid diplomeid.

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0. Üks Nõukogu liige ei hääletanud seotuse tõttu Tartu Ülikooliga.

6. Nõukogu arutas **Euroakadeemia kunstide õppekavagrupi bakalaureuseõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Euroakadeemia** (edaspidi Kõrgkool) **kunstide õppekavagrupi bakalaureuseõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 5. jaanuaril 2010.

2) Kõrgkool esitas kunstide õppekavagrupi bakalaureuseõppes hindamisele järgmised õppekavad:

552 Moekunstnik-disainer

553 Sisekujunduskunstnik

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Jaan Ross – esimees

Kaire Siiner – liige üliõpilasena

Merike Kaunissaare - liige

Ilona Gurjanova - liige

Lylilian Meister - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

- 4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 1. märtsil 2010
- 5) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 9. märtsil 2010
- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 16. märtsil 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 22. märtsil 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

31. märtsil 2010, 9 liikme osalusel ja 20. mail 2010, 9 liikme osalusel

- 8) Hindamiskomisjoni kolm osahinnangut olid „vastab nõutavale tasemele“. Vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) otsustab hindamisnõukogu, kui hindamisnõukogu liikmed ei vaidlusta hindamiskomisjoni osahinnanguid, teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.
- 9) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.
- 10) Nõukogu tõdes oma 31.03.2010 istungil, et praegusel kujul on õppekavade nimetused eksitavad. Nõukogu tegi hääletega 9 poolt ja 0 vastu ettepaneku EKKA büroole alustada Euroakadeemiaga läbirääkimisi õppekavade nimetuste muutmiseks vastavalt hindamiskomisjoni soovitudele.
- 11) Euroakadeemia Nõukogu muutis oma 30.04.2010 istungil õppekavade nimetusteks „Sisearhitektuur“ ja „Moekunst“.
- 12) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Euroakadeemiale kunstide õppekavagrupis bakalaureuseõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0.

7. Nõukogu arutas **Euroakadeemia kunstide õppekavagrupi magistriõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Euroakadeemia** (edaspidi Kõrgkool) **kunstide õppekavagrupi magistriõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 5. jaanuaril 2010.

2) Kõrgkool esitas kunstide õppekavagrupi magistriõppes hindamisele järgmised õppekavad:

563 Kunstiteadus

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Jaan Ross – esimees

Kaire Siiner – liige üliõpilasena

Merike Kaunissaare - liige

Ilona Gurjanova - liige

Lylia Meister - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Hindamiskomisjon otsustas oma 6.02.2010 istungil ühehäälselt läbi viia tavamenetluse.

4) Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 1. märtsil 2010.

5) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 16. märtsil 2010

6) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 24. märtsil 2010

7) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 29. märtsil 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.

8) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 12. mail 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

20. mail 2010, 9 liikme osalusel

9) Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab osaliselt nõutavale tasemele
õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	vastab osaliselt nõutavale tasemele

10) Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse poolt esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli kunstide õppekavagrupi magistriõppe läbiviimise osas on järgmised puudused:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Komisjoni hinnangul ei ole õppekava sisu ja nimetus teineteisega kooskõlas.
- Õppejõudude kvalifikatsioon vastab osaliselt õppekavagrupi spetsiifikast tulenevatele nõuetele. Õppekavaga seotud õppejõudude kunstiteaduse alane teadus- ja arendustegevus vastab ainult osaliselt magistritasemel õppetöö läbiviimiseks vajalikule.

b) Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:

- Õppekavaga seotud kaheksast õppejõust kolm on korralised, kellest kahel on reaalteaduslik doktorikraad ja üks on tegevkunstnik. Puuduvad andmed õppekavaga seotud korraliste õppejõudude rahvusvahelisel tasemel teadustöö kohta kunstiteaduse suunal.
- Õppejõudude vanuseline struktuur ei ole tasakaalustatud. Enamus korralistest õppejõududest on üle 60 aasta vanad.

c) Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:

- Vt punktid a) ja b).
- Vastuvõetud üliõpilaste ja lõpetajate arv on väike ning ebastabiilne.

11) Nõukogu kaalus Kõrgkooli tugevusi ja nõrkusi kunstide õppekavagrupi magistriõppe läbiviimisel ning otsustas hääletage 9 poolt ja 0 vastu vaidlustada järgmise osahinnangu:

Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid: Vastab nõutavale tasemele

Osahinnangu vaidlustamise põhjus: Komisjoni osahinnangutes välja toodud probleemid seoses õppejõududega ei võimalda Nõukogu hinnangul lugeda ressursse täielikult vastavaks üleminekuhindamise nõuetele.

8. Nõukogu arutas Mainori Kõrgkooli kunstide õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Mainori Kõrgkooli** (edaspidi Kõrgkool) **kunstide õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 7. jaanuaril 2010.

2) Kõrgkool esitas kunstide õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppes hindamisele järgmised õppekavad:

80671 Disain loovettevõtluses

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Jaan Ross – esimees

Kaire Siiner – liige üliõpilasena

Merike Kaunissaare - liige

Ilona Gurjanova - liige

Lylia Meister - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Hindamiskomisjon viis läbi tavamenetluse, kuna vähem kui 80% üliõpilastest õpib positiivselt, välja arvatud tingimisi akrediteeritud õppekavadel.

4) Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 9. aprillil 2010.

5) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 19. aprillil 2010

6) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 26. aprillil 2010

7) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 3. mail 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.

8) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 12. mail 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

20. mail 2010, 9 liikme osalusel

9) Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab osaliselt nõutavale tasemele
õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	vastab nõutavale tasemele

10) Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse poolt esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli kunstide õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe läbiviimise osas on järgmised puudused:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Kohati on kõrvalerialade õpiväljundid, eriti sisekujundaja erialal, sõnastatud pisut liiga ambitsioonikalt. Näiteks oskus “projekteerida elu- ja ühiskondlike hoonete ruumilist keskkonda” ei saa olla sisekujundaja kõrvaleriala, vaid pigem sisearhitekti peeriala läbimise järel omandatud pädevuseks. Ka ei ole realistlik eeldada, nagu võimaldaks sisekujundaja kvalifikatsioon noorel spetsialistil töötada arhitekti abina. Seega annab õpiväljundite määratlus lõpetaja oskuste kohta mõnevõrra eksitava pildi.
- Mitmete Mainori Kõrgkooli õppejõudude kvalifikatsiooni osas on ENIC/NARIC keskus leidnud, et nende haridustase ei vasta nõuetele. Õppejõud loevad oma kvalifikatsioonile osaliselt mittevastavaid aineid, tihti väga erinevatest valdkondadest. Välisõppejõudusid osaleb õppetöös vähe.
- Üliõpilasmobiilsus on väga väike.

b) Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:

- Kunsti õppekava juhtivatel õppejõududel puuduvad kunsti ja kolme lõpetajale tööhõivet lubava eriala: sisekujunduse, moedisaini ja graafilise disaini kompetentsid. Erialaste pädevuste õpetamine on kaetud lektorite tasandiga.

c) Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:

- Vt punktid a) ja b).

11) Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

12) Kui hindamiskomisjoni osahinnangud sisaldavad nii hinnangut „vastab nõutavale tasemele“ kui „vastab osaliselt nõutavale tasemele“, analüüsib hindamisnõukogu esitatud osahinnanguid ning võtab vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigusõppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade või diplomeid või teeb ettepaneku anda taotlejale üheks kuni kolmeks aastaks õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada vastavaid akadeemilisi kraade või diplomeid.

13) Nõukogu kaalus Kõrgkooli tugevusi ja nõrkusi kunstide õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe läbiviimisel ning viidates käesoleva otsuse punktis 10) toodud puudustele

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Mainori Kõrgkoolile kolmeks aastaks kunstide õppekavagrupis rakenduskõrgharidusõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid diplomeid.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0.

9. Nõukogu arutas Tallinna Ülikooli kunstide õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas Tallinna Ülikooli (edaspidi Kõrgkool) kunstide õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 7. jaanuaril 2010.

2) Kõrgkool esitas kunstide õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppes hindamisele järgmised õppekavad:

100520 Käsitöötehnoloogiad ja disain

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Anneli Randla – esimees

Kaire Siiner – liige üliõpilasena

Merike Kaunissaare - liige

Andres Tali - liige

Jane Kreek - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Hindamiskomisjon viis läbi tavamenetluse, kuna vähem kui 80% üliõpilastest õpib positiivselt, välja arvatud tingimisi akrediteeritud õppekavadel (õppekava ei ole akrediteerimisel osalenud).

4) Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 24. märtsil 2010.

5) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 5. aprillil 2010

6) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 12. aprillil 2010

7) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 19. aprillil 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.

8) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 12. mail 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

20. mail 2010, 9 liikme osalusel

9) Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab osaliselt nõutavale tasemele
õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	vastab osaliselt nõutavale tasemele
õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	vastab osaliselt nõutavale tasemele

10) Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse poolt esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli kunstide õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe läbiviimise osas on järgmised puudused:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Kuna antud õppekaval ei ole õppetöö veel käivitunud (käivitub astmeliselt), siis ei ole võimalik hinnata kõiki õppekavale ja õpiväljunditele esitatavaid nõudeid – nt õpiväljundite saavutamist õppetöös või seda, kuidas on tagatud üliõpilaste juhendamine töökeskkonnas.
- Mõisted „disain“ ja „käsitöetehnoloogiad“ on samas mõlemad sedavõrd laiad mõisted, et desorienteerivad komisjoni arvates mõnevõrra arusaamist õpetatavatest erialadest. Õppekava nimetus võiks täpsemalt valdkonda kajastada.
- Kuna vastuvõttu kavandatakse 2010.a, peaksid vastuvõtunõuded olema üliõpilaskandidaatidele juba kättesaadavad. Koolikülastuse ajal (24.03) ei olnud vastuvõtutingimustes veel kokku lepitud.

b) Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:

- Õppekavagrupi põhine õppejõudude lõplik kaader ei ole veel kinnitatud, läbirääkimised mitmete inimestega alles käivad - seega ei ole võimalik hinnata õppejõudude ja teadustöötajate arvu piisavust.

c) Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:

- Vt punktid a) ja b).
- Tegevuskavad on õppeasutusel olemas, konkreetse õppekavagrupi kohta ei ole veel võimalik jätkusuutlikkuse kohta hinnangut anda, kuna õppetöö ei ole õppekaval käivitunud.

11) Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

12) Kui kõik hindamiskomisjoni osahinnangud on „vastab osaliselt nõutavale tasemele“, otsustab hindamiskomisjoni vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 3) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele üheks kuni kolmeks aastaks õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid või mitte anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ega väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

- 13) Nõukogu kaalus Kõrgkooli tugevusi ja nõrkusi kunstide õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe läbiviimisel ning võttes arvesse Tallinna Ülikooli potentsiaali kunstide õppekavagrupis rakenduskõrgharidusõppe käivitamiseks Haapsalu kolledžis

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tallinna Ülikoolile kolmeks aastaks kunstide õppekavagrupis rakenduskõrgharidusõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid diplomeid.

Otsus võeti vastu 7 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tallinna Ülikooliga.

10. Nõukogu arutas **Tartu Ülikooli kunstide õppekavagrupi bakalaureuseõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tartu Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **kunstide õppekavagrupi bakalaureuseõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 6. jaanuaril 2010.
- 2) Kõrgkool esitas kunstide õppekavagrupi bakalaureuseõppes hindamisele järgmised õppekavad:

2411 Maalikunst
- 3) Hindamiskomisjon koosseisus

Anneli Randla – esimees
Kaire Siiner – liige üliõpilasena
Andres Tali - liige
Ilona Gurjanova - liige
Jane Kreek - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Hindamiskomisjon otsustas oma 26.02.2010 koosolekul läbi viia tavamenetluse.

- 4) Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 14. aprillil 2010.
- 5) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 26. aprillil 2010

- 6) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 3. mail 2010
- 7) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 10. mail 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 8) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 12. mail 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

20. mail 2010, 9 liikme osalusel

- 9) Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab osaliselt nõutavale tasemele
õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	vastab osaliselt nõutavale tasemele
õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	vastab osaliselt nõutavale tasemele
- 10) Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse poolt esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli kunstide õppekavagrupi bakalaureuseõppe läbiviimise osas on järgmised olulised puudused:
 - a) Õppe läbiviimise kvaliteet:
 - Komisjon soovib pöörata rohkem tähelepanu maalikunsti õppekava konkreetsemale kajastamisele arengut suunavates dokumentides, õppekava eesmärkide sõnastamisele BA tasemel ja väljaspool õppekeskkonda toimuva praktika korraldamisele.
 - Õppekavaarendus toimub, kuid protsessi ei ole piisavalt kaasatud tööandjaid ja üliõpilasi ning arenduse käik on dokumenteerimata.
 - Tagasisidesüsteem on nõrk ja komisjon ei tuvastanud, et tagasiside tulemusi oleks rakendatud.
 - Õppekavade tasandil puudub koostöö teiste samasuunaliste kõrgkoolidega Eestis (TKKK, EKA).
 - Üliõpilaste osalemine üliõpilasrändes ja rahvusvahelistes mobiilsusprogrammides on madal.
 - b) Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:
 - Laia tänava õpperuumid on amortiseerunud ning ei ole piisavalt suured õppetöö normaalseks läbiviimiseks. Ülikoolil puudub kava olukorra parandamiseks.
 - c) Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:
 - Vt punktid a) ja b).
 - Õppekavagrupi väiksuse tõttu on jätkusuutlikkus sõltuv üliõpilaste arvust. Vastuvõtt on suhteliselt väike, lõpetajate arv vähenev.
- 11) Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

- 12) Kui kõik hindamiskomisjoni osahinnangud on „vastab osaliselt nõutavale tasemele“, otsustab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 3) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele üheks kuni kolmeks aastaks õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid või mitte anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ega väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.
- 13) Nõukogu kaalus Kõrgkooli tugevusi ja nõrkusi kunstide õppekavagrupi bakalaureuseõppe läbiviimisel ning võttes arvesse kunstide õppekavagrupi õppejõudude kõrget erialast kvalifikatsiooni ja nende vanuselise struktuuri jätkusuutlikkust

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tartu Ülikoolile kolmeks aastaks kunstide õppekavagrupis bakalaureuseõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0. Üks Nõukogu liige ei hääletanud seotuse tõttu Tartu Ülikooliga.

11. Nõukogu arutas **Tartu Ülikooli kunstide õppekavagrupi magistriõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tartu Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **kunstide õppekavagrupi magistriõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 6. jaanuaril 2010.
- 2) Kõrgkool esitas kunstide õppekavagrupi magistriõppes hindamisele järgmised õppekavad:

2536 Maalikunst
- 3) Hindamiskomisjon koosseisus

Anneli Randla – esimees
Kaire Siiner – liige üliõpilasena
Andres Tali - liige
Ilona Gurjanova - liige

Jane Kreek - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Hindamiskomisjon otsustas oma 26.02.2010 koosolekul läbi viia tavamenetluse.

- 4) Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 14. aprillil 2010.
- 5) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 28. aprillil 2010
- 6) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 3. mail 2010
- 7) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 10. mail 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 8) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 12. mail 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

20. mail 2010, 9 liikme osalusel

9) Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab osaliselt nõutavale tasemele
õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	vastab osaliselt nõutavale tasemele

10) Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse poolt esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli kunstide õppekavagrupi magistriõppe läbiviimise osas on järgmised puudused:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Komisjon soovib pöörata rohkem tähelepanu maalikunsti õppekava konkreetsemale kajastamisele arengut suunavates dokumentides ja väljaspool õppekeskkonda toimuva praktika korraldamisele.
- Õppekavaarendus toimub, kuid protsessi ei ole piisavalt kaasatud tööandjaid ja üliõpilasi ning arenduse käik on dokumenteerimata.
- Tagasisidesüsteem on nõrk ja komisjon ei tuvastanud, et tagasiside tulemusi oleks rakendatud.
- Õppekavade tasandil puudub koostöö teiste samasuunaliste kõrgkoolidega Eestis (TKKK, EKA).
- Üliõpilaste osalemine üliõpilasrändes ja rahvusvahelistes mobiilsusprogrammides on madal.

b) Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:

- Vt punkt a).
- Õppekavagrupi väiksuse, lõpetajate vähese ning katkestanute võrdlemisi suure arvu tõttu ei ole jätkusuutlikkus tugev.

11) Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

12) Kui hindamiskomisjoni osahinnangud sisaldavad nii hinnangut „vastab nõutavale tasemele“ kui „vastab osaliselt nõutavale tasemele“, analüüsib hindamisnõukogu esitatud osahinnanguid ning võtab vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigusõppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade või diplomeid või teeb ettepaneku anda taotlejale üheks kuni kolmeks aastaks õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada vastavaid akadeemilisi kraade või diplomeid.

13) Nõukogu kaalus Kõrgkooli tugevusi ja nõrkusi kunstide õppekavagrupi magistriõppe läbiviimisel ning viidates käesoleva otsuse punktis 10) toodud puudustele

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tartu Ülikoolile kolmeks aastaks kunstide õppekavagrupis magistriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0. Üks Nõukogu liige ei hääletanud seotuse tõttu Tartu Ülikooliga.

12. Nõukogu arutas Eesti Muusika- ja Teatriakadeemia muusika ja teatrikunsti õppekavagrupi bakalaureuseõppe osahinnanguid ning tões järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Eesti Muusika- ja Teatriakadeemia** (edaspidi Kõrgkool) **muusika ja teatrikunsti õppekavagrupi bakalaureuseõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 7. jaanuaril 2010.

2) Kõrgkool esitas muusika ja teatrikunsti õppekavagrupi bakalaureuseõppes hindamisele järgmised õppekavad:
85262 Helilooming ja elektronmuusika
85263 Instrumentaalpedagoogika
85264 Jazzmuusika

283 Lavakunst
85260 Muusika interpretatsioon
85265 Muusikapedagoogika
85269 Muusikateadus
81141 Pärimusmuusika

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Tiina Selke – esimees
Kaire Siiner – liige üliõpilasena
Marko Lõhmus - liige
Tuulike Agan - liige
Tiina Mattisen - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Hindamiskomisjon viis läbi tavamenetluse, kuna vähem kui 80% üliõpilastest õpib positiivselt, välja arvatud tingimisi akrediteeritud õppekavadel.

- 4) Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 15. märtsil 2010.
- 5) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 22. märtsil 2010.
- 6) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 26. märtsil 2010.
- 7) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 13. aprillil 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 8) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 12. mail 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

20. mail 2010, 9 liikme osalusel

- 9) Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	vastab nõutavale tasemele
- 10) Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

11) Kui kõik kolm komisjoni osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“, otsustab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

12) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Eesti Muusika- ja Teatriakadeemiale muusika ja teatrikunsti õppekavagrupis bakalaureuseõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0.

13. Nõukogu arutas **Akadeemia Nord psühholoogia õppekavagrupi bakalaureuseõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Akadeemia Nord** (edaspidi Kõrgkool) **psühholoogia õppekavagrupi bakalaureuseõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 4. jaanuaril 2010.

2) Kõrgkool esitas psühholoogia õppekavagrupi bakalaureuseõppes hindamisele järgmised õppekavad:

7 Psühholoogia

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Milvi Tepp – esimees

Katrin Kreegimäe – liige üliõpilasena

Mihkel Pärjamäe - liige

Rutt Lumi - liige

Eve Kikas - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Hindamiskomisjon otsustas oma 12.02.2010 istungil ühehäälselt läbi viia tavamenetluse.

4) Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 25. märtsil 2010.

- 5) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 5. aprillil 2010
- 6) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 12. aprillil 2010
- 7) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 19. aprillil 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 8) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 12. mail 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

20. mail 2010, 9 liikme osalusel

- 9) Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	ei vasta nõutavale tasemele
õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	ei vasta nõutavale tasemele

- 10) Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse poolt esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli psühholoogia õppekavagrupi bakalaureuseõppe läbiviimise osas on järgmised olulised puudused:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Mitmed tegevuskavades ette nähtud tulemused õppekava arendamisel ei ole tegelikkuses realiseerunud (näiteks partnerkõrgkoolide kaasamine õppekavanõukogudesse, ühisõppekavade koostamine Eesti-siseste ja välispartneritega).
- Ei selgunud, kuidas on õppekava arendamisel arvestatud tööturu vajadustega; kaasatud ei ole eriala- ja kutseliitide esindajad.
- Psühholoogia õppekavas on akadeemia võrgustikupõhisus seni nõrgalt rakendunud. Mitmed võrgustikupõhisust rõhutava arengukava elluviimise tegevuskavad ei ole realiseerunud (partnerkõrgkoolide kaasamine õppekavanõukogu töösse, rahvusvaheliste õppekavaarendusprojektide algatamine, inglise ja vene keeles õpetavate ning välismaa õppejõudude osakaalu suurendamine, juhtivate õppejõudude ametikohtadele rahvusvahelise konkursi korraldamine, rahvusvaheliste ekspertide kaasamine õppejõudude valimisse).
- Psühholoogia õppekavadel õppivate üliõpilaste kaasatus rahvusvahelistesse mobiilsusprogrammidesse on minimaalne.

b) Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:

- Peaeriala õpetavate õppejõudude ressurs (arv) ei ole piisav õppekava õpetamiseks ning õppekava arendamiseks bakalaureuseõppes nõutaval tasemel. Õppekavagrupis õpetab 3 täiskoormusega töötavat õppejõudu.

- Õppekava peeriala õpetavate õppejõudude vanuseline struktuur ei taga õppetöö jätkusuutlikkust õppekavagrupis. Õppekava peerialaga seotud kolmest täiskoormusega õppejõududest (nii korralistest kui muu korra alusel töötavatest) on kaks õppejõudu vanemad kui 61 aastat.

c) Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:

- Vt punktid a) ja b).
- Õppeasutuse finantsprojektsioon aastani 2017 baseerub välisüliõpilaste arvu järsul suurenemisel. Välisüliõpilaste arvus ei ole komisjoni hinnangul reaalne saavutada prognoositud hulka üliõpilasi antud ajahorisondil (kuni aastani 2017). Viimaste aastate vastuvõtt bakalaureuseõppe tasandile psühholoogia õppekavagrupis on järsult vähenenud.
- Õppekavagrupis peeriala õpetavate õppejõudude ressurs ei ole jätkusuutlik. Tegevuse jätkusuutlikkuseks ettenähtud kavad ei kindlusta akadeemilise kvalifikatsiooni tõusu.

11) Nõukogu liikmed otsustasid mitte vaidlustada hindamiskomisjoni osahinnanguid, kuid viitasid asjaolule, et õppe läbiviimise kvaliteedile antud osahinnang „vastab nõutavale tasemele“ ei ole komisjoni poolt välja toodud puudusi silmas pidades asjakohane.

12) Kui vähemalt üks hindamiskomisjoni osahinnang on „ei vasta nõutavale tasemele“, otsustab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 2) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek mitte anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ega väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

13) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile mitte anda Akadeemiale Nord psühholoogia õppekavagrupis bakalaureuseõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0.

14. Nõukogu arutas Akadeemia Nord psühholoogia õppekavagrupi magistriõppe osahinnanguid ning tõdes järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Akadeemia Nord** (edaspidi Kõrgkool) **psühholoogia õppekavagrupi magistriõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 4. jaanuaril 2010.

- 2) Kõrgkool esitas psühholoogia õppekavagrupi magistriõppes hindamisele järgmised õppekavad:

18 Psühholoogia

- 3) Hindamiskomisjon koosseisus

Milvi Tepp – esimees

Katrin Kreegimäe – liige üliõpilasena

Mihkel Pärjamäe - liige

Rutt Lumi - liige

Eve Kikas - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Hindamiskomisjon otsustas oma 12.02.2010 istungil ühehäälselt läbi viia tavamenetluse.

- 4) Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 25. märtsil 2010.
- 5) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 5. aprillil 2010
- 6) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 12. aprillil 2010
- 7) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 19. aprillil 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 8) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 12. mail 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

20. mail 2010, 9 liikme osalusel

- 9) Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

Õppe läbiviimise kvaliteet: vastab osaliselt nõutavale tasemele

Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid: ei vasta nõutavale tasemele

Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus: ei vasta nõutavale tasemele

- 10) Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse poolt esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli psühholoogia õppekavagrupi magistriõppe läbiviimise osas on järgmised olulised puudused:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Mitmed võrgustikupõhisust rõhutava arengukava elluviimise tegevuskavad ei ole õppekavas realiseerunud (partnerkõrgkoolide kaasamine õppekavanõukogu töösse, rahvusvaheliste õppekavaarendusprojektide algatamine, inglise ja vene keeles õpetavate ning välismaa õppejõudude osakaalu suurendamine, juhtivate õppejõudude ametikohtadele rahvusvahelise konkursi korraldamine, rahvusvaheliste ekspertide kaasamine õppejõudude valimisse).
- Välisõppejõudude osalemine õppetöös ei ole süsteemne: vastavalt kooli poolt esitatud õppekavagrupi lisaandmetele ei ole aastatel 2005-2010 osalenud õppekavagrupi õppetöös ühtegi välisõppejõudu.
- Ei selgunud, kuidas on magistriõppe tasemel õppekava arendamisel arvestatud tööturu vajadustega; kaasatud ei ole eriala- ja kutseliitude esindajad.
- Õppejõudude osalemine rahvusvahelises teadustegevuses ei vasta magistriõppe läbiviimist toetavatele nõuetele.
- Psühholoogia õppekavadel õppivate üliõpilaste kaasatus rahvusvahelistesse mobiilsusprogrammidesse on minimaalne.

b) Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:

- Peaeriala õpetavate õppejõudude ressurss (arv ja kvalifikatsioon) ei ole piisav õppekava õpetamiseks eksisteeriva üliõpilaste hulga ning suhteliselt laia spetsialiseerumisvõimaluste juures. Samuti õppekava arendamiseks magistriõppes nõutaval tasemel. Peaerialaga seonduvaid õppeaineid õpetab 3 täiskoormusega töötavat õppejõudu, kelledest 1 on korraliselt valitud (ehk vastab üheselt kvalifikatsioonile).
- Suurema kui 0,5 koormusega töötavaid õppejõude on 4, kelledest 2 on vanemad kui 61 aastat. Planeeritud järelkasvul puudub kvalifikatsioon õpetamiseks magistritasemel õppekavas. Ükski järelkasvu hulka arvatud õppejõud ei õpi doktorantuuris. Õppekava peaeriala õpetavate õppejõudude vanuseline struktuur ei taga õppetöö jätkusuutlikkust õppekavagrupis.

c) Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:

- Vt punktid a) ja b).
- Finantsprojektsioon on ebareaalsete ootustega. Välisüliõpilaste arvus (on seotud ühisõppekava käivitamisega, mis võtab aega 2-3 aastat) ei ole reaalne saavutada prognoositud hulka üliõpilasi antud ajahorisondil (kuni aastani 2017), optimistlikult on planeeritud ka eestikeelsete üliõpilaste arvu muutus õppekavagrupis.
- Õppekavagrupis peaeriala õpetavate õppejõudude ressurss ei ole jätkusuutlik ning puuduvad selged tegevusplaanid vajaliku olukorra saavutamiseks.

11) Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

12) Kui vähemalt üks hindamiskomisjoni osahinnang on „ei vasta nõutavale tasemele“, otsustab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 2) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek

mitte anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ega väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

13) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile mitte anda Akadeemiale Nord psühholoogia õppekavagrupis magistriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0.

15. Nõukogu arutas Tallinna Ülikooli psühholoogia õppekavagrupi magistriõppe osahinnanguid ning tõdes järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tallinna Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **psühholoogia õppekavagrupi magistriõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 7. jaanuaril 2010.
- 2) Kõrgkool esitas psühholoogia õppekavagrupi magistriõppes hindamisele järgmised õppekavad:
1701 Psühholoogia
- 3) Hindamiskomisjon koosseisus

Milvi Tepp – esimees
Katrin Kreegimäe – liige üliõpilasena
Made Torokoff - liige
Mihkel Pärjamäe - liige
Rutt Lumi - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Hindamiskomisjon otsustas oma 12.02.2010 koosolekul ühehäälselt läbi viia tavamenetluse.

- 4) Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 9. aprillil 2010.
- 5) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 19. aprillil 2010
- 6) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 26. aprillil 2010

- 7) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 30. aprillil 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 8) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 12. mail 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

20. mail 2010, 9 liikme osalusel

- 9) Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	vastab nõutavale tasemele

- 10) Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

- 11) Kui kõik kolm komisjoni osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“, otsustab hindamiskomisjoni vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

- 12) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tallinna Ülikoolile psühholoogia õppekavagrupis magistriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 7 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tallinna Ülikooliga.

16. Nõukogu arutas **Eesti Maaülikooli tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Eesti Maaülikooli (edaspidi Kõrgkool) tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe**

üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 4. jaanuaril 2010.

- 2) Kõrgkool esitas tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppes hindamisele järgmised õppekavad:
100964 Biotehnilised süsteemid
81050 Tehnotroonika

- 3) Hindamiskomisjon koosseisus

Rünno Lõhmus – esimees
Oliver Kallas – liige üliõpilasena
Tauno Otto - liige
Peeter Kukk - liige
Ants Sild - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Hindamiskomisjon viis läbi tavamenetluse, kuna vähem kui 80% üliõpilastest õpib positiivselt, välja arvatud tingimisi akrediteeritud õppekavadel.

- 4) Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 29. märtsil 2010.
- 5) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 6. aprillil 2010.
- 6) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 12. aprillil 2010.
- 7) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 14. aprillil 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 8) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 12. mail 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

20. mail 2010, 9 liikme osalusel

- 9) Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:
õppe läbiviimise kvaliteet: vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid: vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimise jätkusuutlikkus: vastab nõutavale tasemele

10) Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

11) Kui kõik kolm komisjoni osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“, otsustab hindamiskomisjoni vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

12) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Eesti Maaülikoolile tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupis rakenduskõrgharidusõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid diplomeid.

Otsus võeti vastu 7 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Eesti Maaülikooliga.

17. Nõukogu arutas **Tartu Ülikooli tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi magistriõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tartu Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi magistriõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 6. jaanuaril 2010.

2) Kõrgkool esitas tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi magistriõppes hindamisele järgmised õppekavad:

2627 Materjaliteadus

80892 Rakenduslik mõõteteadus

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Olav Aarna – esimees

Indrek Sell – liige üliõpilasena

Madis Võõras - liige

Tauno Otto - liige

Ants Sild - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Hindamiskomisjon viis läbi tavamenetluse, kuna vähem kui 80% üliõpilastest õpib positiivselt, välja arvatud tingimisi akrediteeritud õppekavadel.

- 4) Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 30. märtsil 2010.
- 5) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 8. aprillil 2010.
- 6) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 14. aprillil 2010.
- 7) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 14. aprillil 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 8) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 12. mail 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

20. mail 2010, 9 liikme osalusel

9) Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

Õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab nõutavale tasemele
Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	vastab nõutavale tasemele
Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	vastab nõutavale tasemele

10) Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

11) Kui kõik kolm komisjoni osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“, otsustab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

12) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tartu Ülikoolile tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupis magistriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0. Üks Nõukogu liige ei hääletanud seotuse tõttu Tartu Ülikooliga.

18. Nõukogu arutas **Eesti Lennuakadeemia transporditeenuste õppekavagrupi magistriõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Eesti Lennuakadeemia** (edaspidi Kõrgkool) **transporditeenuste õppekavagrupi magistriõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 4. jaanuaril 2010.

2) Kõrgkool esitas transporditeenuste õppekavagrupi magistriõppes hindamisele järgmised õppekavad:

80522 Lennundustegevuse korraldus

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Ott Koppel – esimees

Martin Alles – liige üliõpilasena

Natalja Gurvitsh - liige

Tiit Tammemägi - liige

Kersti Kraas - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Hindamiskomisjon otsustas oma 18.02.2010 koosolekul läbi viia tavamenetluse.

4) Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 13. aprillil 2010.

5) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 23. aprillil 2010

6) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 29. aprillil 2010

7) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 5. mail 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.

8) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 12. mail 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

20. mail 2010, 9 liikme osalusel

9) Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

Õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab osaliselt nõutavale tasemele
Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	vastab nõutavale tasemele
Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	vastab nõutavale tasemele

10) Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse poolt esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli transporditeenuste õppekavagrupi magistriõppe läbiviimise osas on järgmised puudused:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Õppekava nimetus on Lennundustegevuse korraldus, kuid õppekava eesmärgiks on teadmiste andmine inimtegurist ja süsteemsest lennuohutusest, mistõttu oleks õppekava nimetusena arusaadavam nt Ohutus lennunduses.
- Õppekava lõpetajale omistatav kraad on sotsiaalteaduste magister, mis ei vasta KHS-le.
- Praktika eesmärgid ja õpiväljundid ei ole piisavalt kirjeldatud.
- Õppekavaarendus on seiskunud.
- Koolikülastusel selgus, et eriala juhtivate õppejõudude nägemus õppekava eesmärkidest ja tulevikuväljavaadetest erineb oluliselt kõrgkooli juhtkonna omast.
- Magistrandid üliõpilasarändes osalenud ei ole.

b) Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:

- Vt punkt a)
- Komisjon soovib abuda kõrgkooli arengukava kaasajastamisele hoolimata sellest, et olemasolev on kavandatud aastani 2013, sealjuures tuleks analüüsida kõiki riske, mis võivad tuleneda muutunud majanduslikest ja demograafilistest oludest.

11) Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

12) Kui hindamiskomisjoni osahinnangud sisaldavad nii hinnangut „vastab nõutavale tasemele“ kui „vastab osaliselt nõutavale tasemele“, analüüsib hindamisnõukogu esitatud osahinnanguid ning võtab vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigusõppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade või diplomeid või teeb ettepaneku anda taotlejale üheks kuni kolmeks aastaks õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada vastavaid akadeemilisi kraade või diplomeid.

13) Nõukogu kaalus Kõrgkooli tugevusi ja nõrkusi transporditeenuste õppekavagrupi magistriõppe läbiviimisel ning viidates käesoleva otsuse punktis 10) toodud puudustele

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Eesti Lennuakadeemiale kolmeks aastaks transporditeenuste õppekavagrupis magistriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0.

19. Nõukogu arutas **Tallinna Tehnikakõrgkooli transporditeenuste õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tallinna Tehnikakõrgkooli** (edaspidi Kõrgkool) **transporditeenuste õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 7. jaanuaril 2010.

2) Kõrgkool esitas transporditeenuste õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppes hindamisele järgmised õppekavad:

1839 Raudteetehnika
1838 Transport ja logistika

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Ott Koppel – esimees
Oliver Kallas – liige üliõpilasena
Natalja Gurvitsh - liige
Villu Mikita - liige
Kersti Kraas - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Hindamiskomisjon otsustas oma 16.02.2010 koosolekul läbi viia tavamenetluse.

4) Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 5. aprillil 2010.

5) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 13. aprillil 2010

6) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 19. aprillil 2010

7) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 22. aprillil 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.

8) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 12. mail 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud

dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

20. mail 2010, 9 liikme osalusel

9) Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

Õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab nõutavale tasemele
Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	vastab nõutavale tasemele
Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	vastab nõutavale tasemele

10) Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse poolt esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli transporditeenuste õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe läbiviimise osas on järgmised puudused:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Õppekava Raudteetehnika nimetus on komisjoni arvates mõnevõrra eksitav, kuna õppekavas sisaldub samanimeline moodul. Komisjoni hinnangul oleks õppekava nimetusena korrektsem kasutada nime Raudteemajandamine.
- Komisjon soovib õppejõududel korrastada oma andmed ETISes ning kõrgkoolil sätestada normdokumentides üliõpilaste kaasamine õppekavanõukogude töösse.
- Üliõpilaste osalemine rahvusvahelistes mobiilsusprogrammides on tagasihoidlik.

b) Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:

- Kõik Raudteetehnika erialal õpetavad professorid ja dotsendid on üle 70 aasta vanad. Transpordi ja logistika erialal on vastav suhtarv ca 2/3.

c) Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:

- Vt punktid a) ja b).

11) Nõukogu kaalus Kõrgkooli tugevusi ja nõrkusi transporditeenuste õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe läbiviimisel ning otsustas hääletage 9 poolt ja 0 vastu vaidlustada järgmised osahinnangud:

Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid	Vastab nõutavale tasemele
Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus	Vastab nõutavale tasemele

Osahinnangute vaidlustamise põhjus: Kõik Raudteetehnika erialal õpetavad professorid ja dotsendid on üle 70 aasta vanad. Transpordi ja logistika erialal on vastav suhtarv ca 2/3. Nõukogu hinnangul ei saa osahinnangutes õppejõududega seotud puuduste tõttu lugeda ressursse ja jätkusuutlikkust täielikult vastavaks üleminekuhindamise nõuetele.

20. Nõukogu arutas Tallinna Tehnikaülikooli transporditeenuste õppekavagrupi bakalaureuseõppe osahinnanguid ning tões järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tallinna Tehnikaülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **transporditeenuste õppekavagrupi bakalaureuseõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 7. jaanuaril 2010.
- 2) Kõrgkool esitas transporditeenuste õppekavagrupi bakalaureuseõppes hindamisele järgmised õppekavad:
1887 Logistika
- 3) Hindamiskomisjon koosseisus

Jaan Rohusaar – esimees
Martin Alles – liige üliõpilasena
Natalja Gurvitsh – liige, komisjoni esimehe kt.
Tiit Tammemägi - liige
Kersti Kraas - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Hindamiskomisjon viis läbi tavamenetluse, kuna vähem kui 80% üliõpilastest õpib positiivselt, välja arvatud tingimisi akrediteeritud õppekavadel.

- 4) Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 29. märtsil 2010.
- 5) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 19. aprillil 2010
- 6) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 23. aprillil 2010
- 7) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 23. aprillil 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 8) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 12. mail 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

20. mail 2010, 9 liikme osalusel

- 9) Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:
õppe läbiviimise kvaliteet: vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid: vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimise jätkusuutlikkus: vastab nõutavale tasemele

10) Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

11) Kui kõik kolm komisjoni osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“, otsustab hindamiskomisjoni vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

12) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tallinna Tehnikaülikoolile transporditeenuste õppekavagrupis bakalaureuseõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 7 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tallinna Tehnikaülikooliga.

21. Nõukogu arutas **Akadeemia Nord õiguse õppekavagrupi bakalaureuseõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Akadeemia Nord** (edaspidi Kõrgkool) **õiguse õppekavagrupi bakalaureuseõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 4. jaanuaril 2010.

2) Kõrgkool esitas õiguse õppekavagrupi bakalaureuseõppes hindamisele järgmised õppekavad:

14 Õigusteadus
100924 Õigusteadus ja juhtimine

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Arno Almann – esimees
Kristen Kanarik – liige üliõpilasena
Urmas Volens - liige
Sulev Lääne - liige
Ülle Madise - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Hindamiskomisjon otsustas oma 11.02.2010 istungil läbi viia tavamenetluse.

- 4) Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 23. märtsil 2010.
- 5) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 9. aprillil 2010
- 6) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 15. aprillil 2010
- 7) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 27. aprillil 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 8) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 12. mail 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

20. mail 2010, 9 liikme osalusel

9) Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	vastab nõutavale tasemele

10) Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse poolt esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli õiguse õppekavagrupi bakalaureuseõppe läbiviimise osas on järgmised puudused:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Mitmed Eesti kehtivat õigust õpetavad õppejõud ei ole õpetatavates valdkondades sisuliselt arvestatavaid teaduspublikatsioone avaldanud. Samaaegselt õpetavad nad üsna mitut ja sisu poolest erinevat distsipliini. Selline asjaolu võib mõjutada õppetöö kvaliteedi ning komisjon osundab vajadusele seda arvestada õppekava arendamisel ja õppejõudude enesetäiendamise korraldamisel.
- Vähene on üliõpilaste mobiilsus, mis on võimalik saavutada ühendatud õppekava rakendumisel.

11) Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

12) Kui kõik kolm komisjoni osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“, otsustab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda

õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

13) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Akadeemiale Nord õiguse õppekavagrupis bakalaureuseõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0.

22. Nõukogu arutas **Akadeemia Nord õiguse õppekavagrupi magistriõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Akadeemia Nord** (edaspidi Kõrgkool) **õiguse õppekavagrupi magistriõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 4. jaanuaril 2010.
- 2) Kõrgkool esitas õiguse õppekavagrupi magistriõppes hindamisele järgmised õppekavad:
24 Õigusteadus
- 3) Hindamiskomisjon koosseisus

Arno Almann – esimees
Kristen Kanarik – liige üliõpilasena
Urmas Volens - liige
Sulev Lääne - liige
Ülle Madise - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Hindamiskomisjon viis läbi tavamenetluse, kuna vähem kui 80% üliõpilastest õpib positiivselt, välja arvatud tingimisi akrediteeritud õppekavadel.

- 4) Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 23. märtsil 2010.
- 5) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 9. aprillil 2010
- 6) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 15. aprillil 2010

- 7) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 27. aprillil 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 8) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 12. mail 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

20. mail 2010, 9 liikme osalusel

- 9) Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	vastab nõutavale tasemele

- 10) Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse poolt esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli õiguse õppekavagrupi magistriõppe läbiviimise osas on järgmised puudused:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Õppekava ülesehitus osundab rahvusvahelise õiguse suunitlusele ning on orienteeritud vastavat ettevalmistust nõudvatele töö- ja ametikohtadele. Selline suunitlus pole aga selgepiirilisel määratletud õpiväljundites.
- Üliõpilaste mobiilsus on madal.

- 11) Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

- 12) Kui kõik kolm komisjoni osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“, otsustab hindamiskomisjon vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

- 13) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Akadeemia Nord õiguse õppekavagrupis magistriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0.

23. Nõukogu arutas **Sotsiaal-Humanitaarinstituudi õiguse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Sotsiaal-Humanitaarinstituudi** (edaspidi Kõrgkool) **õiguse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 8. jaanuaril 2010.

2) Kõrgkool esitas õiguse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppes hindamisele järgmised õppekavad:

1235 Õigusteadus

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Arno Almann – esimees

Kristen Kanarik – liige üliõpilasena

Urmas Volens - liige

Marju Luts-Sootak - liige

Ülle Madise - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Hindamiskomisjon viis läbi tavamenetluse, kuna vähem kui 80% üliõpilastest õpib positiivselt, välja arvatud tingimisi akrediteeritud õppekavadel.

4) Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 6. aprillil 2010.

5) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 16. aprillil 2010

6) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 26. aprillil 2010

7) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 3. mail 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.

8) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 12. mail 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

20. mail 2010, liikme osalusel

9) Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

Õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab osaliselt nõutavale tasemele
Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	vastab osaliselt nõutavale tasemele
Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	vastab osaliselt nõutavale tasemele

10) Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse poolt esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli õiguse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe läbiviimise osas on järgmised olulised puudused:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Senine praktika ei viita süstemaatilisele tööle õppekava arendamisel ning õppejõudude, üliõpilaste ja teiste huvigruppide mitmekülgsel kaasamisele antud protsessi.
- Vajadus väljaõppinud korrakaitseametnike (näiteks kohaliku omavalitsuse üksustes, samuti ametites ja inspeksioonides riiklikku järelevalvet teostavad ametnikud ja vääртеomenetlejad) järele on Eestis komisjoni hinnangul märkimisväärne ja hinnatava õppekava saaks sellist ettevalmistust pakkuvaks arendada. Komisjoni hinnangul on hindamisele esitatud õppekavas vastava eriala omandamiseks mõned olulised ained puudu või liialt väikeses mahus.
- Jurist-ärijuhi spetsialiseerumissuuna osas leidis komisjon, et seos konkreetse kutsealaga pole piisavalt tagatud. Kooli selgitustest ilmneb, et vastava eriala üheks võimalikuks rakendusvaldkonnaks on ärijuhi nõustamine. Komisjon asub seisukohale, et ärijuhti nõustaval juristil on kindlasti vaja tunda äriõigust, maksuõigust, maksejõuetusõigust, tööõigust, võlaõigust, asjaõigust ja tsiviilkohtumenetlust, st olla eraõigusele spetsialiseerunud jurist. Sellest tulenevalt ei ole komisjoni arvates „Jurist-ärijuht“ iseseisva spetsialiseerumisena põhjendatud.
- Komisjon leidis, et tulenevalt õppekava nimetusest „Õigusteadus“ ei sisalda õppekava piisavas mahus kõiki Eestis juristina töötamiseks vajalikke õigusaineid. Komisjoni arvates tuleks kaaluda õppekava ümberliigitamist, arvestades ka õppekava spetsialiseerumist ärijuhtimisele või kriminalistikale.
- Komisjoni hinnangul võiks jurist-kriminalisti spetsialiseerumisega õppekava oma olemuselt kuuluda rakenduskõrghariduse sisekaitse õppekavade gruppi, juristi-ärijuhi õppekava liigituks pigem ärijuhtimise õppekavagruppi.
- SHI oli üleminekuhindamise materjalide juurde algselt esitanud vaid õppekava arendamise plaan aastani 2009, mis viitab teatud resignatsioonile ja kindla arenguperspektiivi puudumisele.
- Õppekava 47-st õppejõust 23-l ei vasta nende kvalifikatsioon ametikoha kvalifikatsiooninõuetele.
- Õppekava õppeaineid õpetavatest 12 korralisest professorist on vaid 1 täis- ja 1 osalise koormusega, 3 on 0,3 koormusega ja ülejäänud veelgi vähemaga. Dotsente on nimekirjas 20; täiskoormusega 3, 0,6 ja 0,5 koormusega samuti 3, kõik ülejäänud väiksema koormusega. 14 lektorist pole ühtegi täiskoormusega, 1 on poole koormusega ja kõik ülejäänud alla selle. Kindlasti ei saa õppejõude alla 0,5 koormust lugeda enam sisuliselt „korraliseks“ – pigem on tegemist õppeülesannete täitjate või

külalisõppejõududega. Sisuliselt korralisi õppejõude, kelle koormus on vähemalt 0,5, on seega vaid 8.

- Paljudel õppejõududel on väga pikaajaline õpetamiskogemus, kuid osaliselt mitte erialadel, mida nad SHI-s õpetavad. Puuduvad andmed kõigi õppejõudude täiendkoolituse kohta kas Eestis või mõnes Lääne-Euroopa õigusriigi õppeasutuses ning osalemisest viimaste aastakümnete jooksul Eesti ega Lääne-Euroopa õigusteaduslikus diskussioonis teaduspublikatsioonide, monograafiate või konverentsiettekannete näol.
- Üliõpilaste terviklik nõustamissüsteem puudub.
- Üliõpilasrändes osavõtuks pole loodud eeldusi ja võimalusi.

b) Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:

Terviklikult ei ole välja arendatud õppejõudude enesetäiendamise süsteem ja tagatud nende uurimuslik töö, mis kindlustab tänapäeva nõuetele vastava ja õiguskorras toimuvaid muutusi arvestava õppetöö läbiviimise kvaliteedi.

c) Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:

- Vt punktid a) ja b).
- Hinnatava õppekava osas oli koolil koostatud arenguperspektiiv vaid aastani 2009. Kooli külastuse järgselt koostati õppekava arendamise visioon aastani 2012.

11) Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid, kuid märkisid, et komisjoni hinnang alakriteeriumile 2.2. Rahalised vahendid ei kajasta adekvaatselt kõrgkooli finantsseisu. Nõukogu viitas sellele, et kõrgkooli pidaja OÜ Fortis kahe viimase majandusaasta tulemus on negatiivne ning 2010. aasta prognoos näeb ette käibe vähenemist, mis vastab demograafilistele muutustele ning olukorrale majanduskeskkonnas.

12) Kui kõik hindamiskomisjoni osahinnangud on „vastab osaliselt nõutavale tasemele“, otsustab hindamiskomisjoni vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 3) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele üheks kuni kolmeks aastaks õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid või mitte anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ega väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

13) Nõukogu kaalus Kõrgkooli tugevusi ja nõrkusi õiguse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe läbiviimisel ning tuues peamiste probleemidena välja järgmised:

- Õigusteaduse õppekava ei sisalda komisjoni hinnangul kõiki Eestis juristina töötamiseks vajalikke õigusaineid, neljakaastane õpe koos spetsialiseerumistega ei anna piisavat haridust töötamiseks juristina Eestis. Kaaluda tuleks õppekava ümberliigitamist lähtuvalt spetsialiseerumistest: jurist-ärijuhi suund ärianduse ja

halduse õppekavagrupperi ning jurist-kriminalisti suund sisekaitse õppekavagrupperi.

- 23 Õigusteaduse õppekava õppejõu kvalifikatsioon ei vasta ametikohale esitatavatele nõuetele.
- Õppeasutuse pidaja kahe viimase majandusaasta tulemus on negatiivne. 2010. aasta prognoos näeb ette käibe vähenemist, mis vastab demograafilistele muutustele ning olukorrale majanduskeskkonnas. Rahaliste vahendite vähenemine ei võimalda rakendada piisavalt vahendeid õppekava ja õppejõudude arendamiseks, mis omakorda mõjutab negatiivselt õppetöö kvaliteeti.

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile mitte anda Sotsiaal-Humanitaarinstituudile õiguse õppekavagrupperi rakenduskõrgharidusõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid diplomeid.

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 1.

24. Nõukogu arutas Tallinna Majanduskooli õiguse õppekavagrupperi rakenduskõrgharidusõppe osahinnanguid ning tõdes järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas Tallinna Majanduskooli (edaspidi Kõrgkool) õiguse õppekavagrupperi rakenduskõrgharidusõppe üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 6. jaanuaril 2010.
- 2) Kõrgkool esitas õiguse õppekavagrupperi rakenduskõrgharidusõppes hindamisele järgmised õppekavad:

3251 Õigusteenistus
- 3) Hindamiskomisjon koosseisus

Urmas Volens – esimees
Kristen Kanarik – liige üliõpilasena
Urmas Arumäe - liige
Sulev Lääne - liige
Marju Luts-Sootak - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Hindamiskomisjon viis läbi tavamenetluse, kuna vähem kui 80% üliõpilastest õpib positiivselt, välja arvatud tingimisi akrediteeritud õppekavadel.

- 4) Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 16. märtsil 2010.
- 5) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 26. märtsil 2010.
- 6) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 5. aprillil 2010.
- 7) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 12. aprillil 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 8) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 12. mail 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

20. mail 2010, 9 liikme osalusel

9) Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab osaliselt nõutavale tasemele
õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	vastab nõutavale tasemele

10) Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse poolt esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli õiguse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe läbiviimise osas on järgmised puudused:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Praktiline orientatsioon peaks selgelt välja tulema õppekavast;
- Praktika korraldamise aluseks olevad dokumendid vajavad täiendavat parandust;
- Õigusteenistuse õppekava õpieesmärgid on sõnastatud liiga laialt ja üldiselt, pigem peaks nende asemel olema konkreetsete oskuste loetelu.
- Eraldi tõsist tähelepanu vajavad õppejõudude valiku, täiendõppe ning nende tegevuse motiveerimise küsimused. Selleks et muutuda ka tegelikult rakenduskõrgkooliks, osaleda tasemele vastavas õppe-, teadus- ning arendustegevuses ning anda asjakohast haridust, on vaja ka sisuliselt muuta suhtumist õppe-, teadus- ning arendustegevusse.
- Eraldi tuleks Kõrgkoolil analüüsida võimalusi välisõppejõudude kaasamiseks ning oma õppejõudude lähetamiseks välismaale;
- Üliõpilaste mobiilsus on ebapiisav.

b) Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:

- Õppejõudude personalijuhtimise korraldus ei ole olnud tulemuslik ning õppejõud ei panusta märkimisväärselt enesearendusse ega ka üldisemalt arendus- ja kutsetegevusse;
 - c) Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:
- Vt punktid a) ja b).

11) Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

12) Kui hindamiskomisjoni osahinnangud sisaldavad nii hinnangut „vastab nõutavale tasemele“ kui „vastab osaliselt nõutavale tasemele“, analüüsib hindamisnõukogu esitatud osahinnanguid ning võtab vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigusõppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade või diplomeid või teeb ettepaneku anda taotlejale üheks kuni kolmeks aastaks õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada vastavaid akadeemilisi kraade või diplomeid.

13) Nõukogu kaalus Kõrgkooli tugevusi ja nõrkusi õiguse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe läbiviimisel ning viidates käesoleva otsuse punktis 10) toodud puudustele

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tallinna Majanduskoolile kolmeks aastaks õiguse õppekavagrupis rakenduskõrgharidusõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid diplomeid.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0.

25. Nõukogu arutas **Akadeemia Nord ärinduse ja halduse õppekavagrupi bakalaureuseõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Akadeemia Nord** (edaspidi Kõrgkool) **ärinduse ja halduse õppekavagrupi bakalaureuseõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 4. jaanuaril 2010.
- 2) Kõrgkool esitas ärinduse ja halduse õppekavagrupi bakalaureuseõppes hindamisele järgmised õppekavad:

9 Marketing ja reklaam

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Kristiina Tõnnisson – esimees
Jane Järvalt – liige üliõpilasena
Jaak Leimann - liige
Krista Tuulik - liige
Jari Kukkonen - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Hindamiskomisjon otsustas oma 7.02.2010 istungil ühehäälselt läbi viia tavamenetluse.

- 4) Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 30. märtsil 2010.
- 5) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 9. aprillil 2010
- 6) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 16. aprillil 2010
- 7) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 26. aprillil 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 8) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 12. mail 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

20. mail 2010, 9 liikme osalusel

9) Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab osaliselt nõutavale tasemele
õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	vastab osaliselt nõutavale tasemele

10) Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse poolt esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli ärenduse ja halduse õppekavagrupi bakalaureuseõppe läbiviimise osas on järgmised puudused:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Korraliste õppejõudude erialane pädevus reklaaminduse osas on tagasihoidlik.
- Komisjoni arvates ja tuginedes nii vilistlaste kui tudengite tagasisidele võiks nende kaasamine olla süsteemsem.
- Loodud on võimalused mobiilsusprogrammides osalemiseks, kuid üliõpilasrändes osalemine on olnud sellele vaatamata tagasihoidlik.

- b) Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:
- Marketingi ja reklaami alaste noorte õppejõudude järelkasvu garanteerimine nõuab suuremat tähelepanu.
- c) Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:
- Vt punktid a) ja b).
 - Viimaste aastate arengutrendid on negatiivset mõju avaldanud nii üliõpilaste arvule kui kooli finantsseisundile.

11) Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

12) Kui hindamiskomisjoni osahinnangud sisaldavad nii hinnangut „vastab nõutavale tasemele“ kui „vastab osaliselt nõutavale tasemele“, analüüsib hindamisnõukogu esitatud osahinnanguid ning võtab vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigusõppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade või diplomeid või teeb ettepaneku anda taotlejale üheks kuni kolmeks aastaks õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada vastavaid akadeemilisi kraade või diplomeid.

13) Nõukogu kaalus Kõrgkooli tugevusi ja nõrkusi ärimise ja halduse õppekavagrupi bakalaureuseõppe läbiviimisel ning viidates käesoleva otsuse punktis 10) toodud puudustele

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Akadeemiale Nord kolmeks aastaks ärimise ja halduse õppekavagrupis bakalaureuseõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0.

26. Nõukogu arutas Eesti-Ameerika Äriakadeemia ärimise ja halduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe osahinnanguid ning tõdes järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Eesti-Ameerika Äriakadeemia** (edaspidi Kõrgkool) **ärimise ja halduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 5. jaanuaril 2010.
- 2) Kõrgkool esitas ärimise ja halduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppes hindamisele järgmised õppekavad:

80891 Majandus ja ajakirjandus
3352 Rahvusvaheline ärijuhtimine (inglise keele süvaõppega)
3254 Ärijuhtimine

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Enn Listra – esimees
Jane Järvalt – liige üliõpilasena
Kristiina Tõnnisson - liige
Madis Võõras - liige
Jari Kukkonen - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Hindamiskomisjon viis läbi tavamenetluse, kuna vähem kui 80% üliõpilastest õpib positiivselt, välja arvatud tingimisi akrediteeritud õppekavadel..

4) Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 29. märtsil 2010.

5) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 8. aprillil 2010

6) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 19. aprillil 2010

7) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 29. aprillil 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.

8) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 12. mail 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

20. mail 2010, 9 liikme osalusel

9) Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	vastab osaliselt nõutavale tasemele
õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	vastab nõutavale tasemele

10) Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse poolt esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli ärinduse ja halduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe läbiviimise osas on järgmised puudused:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Õppekava kui terviku õpiväljundid ei ole moodulite õpiväljunditega lihtsalt seostatavad, vaid pigem sobituvad liiga üldises stiilis KHS sõnastustega.
- Õppejõudude arendamine ning enesetäiendamine on mahult tagasihoidlik.
- Tuleb enam arendada rahvusvahelist koostööd ja üliõpilaste mobiilsust.
 - b) Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:
 - Õppejõudude vanuseline struktuur on problemaatiline (61 ja vanemate osakaal on 41% õppejõudude koguarvust, nooremate kui 51 aastat osakaal on 20%, nooremate kui 41 aastat osakaal 8% ning 30 - aastaseid ja nooremaid õppejõude pole).
 - Kuigi raamatukogu on olemas ja jätab esmapilgul ka hea mulje, on sealt kättesaadav info ja selle kasutus kõrgkooli kohta napivõitu.
 - c) Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:
 - Vt punktid a) ja b).

11) Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

12) Kui hindamiskomisjoni osahinnangud sisaldavad nii hinnangut „vastab nõutavale tasemele“ kui „vastab osaliselt nõutavale tasemele“, analüüsib hindamisnõukogu esitatud osahinnanguid ning võtab vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigusõppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade või diplomeid või teeb ettepaneku anda taotlejale üheks kuni kolmeks aastaks õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada vastavaid akadeemilisi kraade või diplomeid.

13) Nõukogu kaalus Kõrgkooli tugevusi ja nõrkusi ärimise ja halduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe läbiviimisel ning viidates käesoleva otsuse punktis 10) toodud puudustele

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Eesti-Ameerika Äriakadeemiale kolmeks aastaks ärimise ja halduse õppekavagrupis rakenduskõrgharidusõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid diplomeid.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0.

27. Nõukogu arutas Mainori Kõrgkooli ärimise ja halduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Mainori Kõrgkooli** (edaspidi Kõrgkool) **ärinduse ja halduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 7. jaanuaril 2010.

2) Kõrgkool esitas ärinduse ja halduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppes hindamisele järgmised õppekavad:

898 Ärijuhtimine

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Kristiina Tõnnisson – esimees
Margus Eenkivi – liige üliõpilasena
Urmas Arumäe - liige
Jaak Leimann - liige
Jari Kukkonen - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Hindamiskomisjon otsustas oma 7.02.2010 koosolekul läbi viia tavamenetluse.

4) Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 19. märtsil 2010.

5) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 29. märtsil 2010

6) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 5. aprillil 2010

7) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 21. aprillil 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.

8) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 12. mail 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

20. mail 2010, 9 liikme osalusel

9) Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	vastab nõutavale tasemele

10) Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse poolt esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli ärimise ja halduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe läbiviimise osas on järgmised puudused:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Õppejõude osalemine teadus- ja arendustegevuses on kasiin. Õppeasutuses töötavad vastava õppekavagrupi eriala õppejõud võiksid ennast rohkem täiendada väliskõrgkoolide juures ja osaleda kõrgetasemelistel konverentsidel. Komisjon soovib kõrgekoolil kaaluda täiendavaid stiimuleid ja-mudeleid, mis motiveeriks õppejõude arendustegevusse panustama.
- Nii üliõpilased kui õppejõud võiksid aktiivsemalt osaleda rahvusvahelises koostöös.

11) Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

12) Kui kõik kolm komisjoni osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“, otsustab hindamiskomisjoni vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

13) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Mainori Kõrgkoolile ärimise ja halduse õppekavagrupis rakenduskõrgharidusõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid diplomeid.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0.

28. Nõukogu arutas Mainori Kõrgkooli ärimise ja halduse õppekavagrupi magistriõppe osahinnanguid ning tões järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Mainori Kõrgkooli** (edaspidi Kõrgkool) **ärimise ja halduse õppekavagrupi magistriõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 7. jaanuaril 2010.
- 2) Kõrgkool esitas ärimise ja halduse õppekavagrupi magistriõppes hindamisele järgmised õppekavad:

80515 Finantsjuhtimine ja infotehnoloogia
80300 Infotehnoloogia juhtimine
80503 Turismiettevõtluse ja teeninduse juhtimine

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Kristiina Tõnnisson – esimees
Margus Eenkivi – liige üliõpilasena
Urmas Arumäe - liige
Jaak Leimann - liige
Jari Kukkonen - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Hindamiskomisjon viis läbi tavamenetluse, kuna vähem kui 80% üliõpilastest õpib positiivselt, välja arvatud tingimisi akrediteeritud õppekavadel.

4) Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 19. märtsil 2010.

5) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 29. märtsil 2010

6) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 5. aprillil 2010

7) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 21. aprillil 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.

8) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 12. mail 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

20. mail 2010, 9 liikme osalusel

9) Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab osaliselt nõutavale tasemele
õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	vastab osaliselt nõutavale tasemele
õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	vastab osaliselt nõutavale tasemele

10) Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse poolt esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli äranduse ja halduse õppekavagrupi magistriõppe läbiviimise osas on järgmised olulised puudused:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Magistriõppe õppejõudude panus teadus- ja arendustegevusse on tagasihoidlik. Komisjon on seisukohal, et magistritaseme õppekavade koordinaatoritel peaks olema doktorikraad. Komisjon soovib panustada olulisemalt õppejõudude akadeemilisse enesetäiendamisse.
- Üliõpilaste mobiilsusränne on vähene.
 - b) Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:
- Õppekava spetsiifikale vastavaid hea akadeemilise ettevalmistusega ja vastava praktilise kogemusega korralisi õppejõude ei ole piisavalt.
 - c) Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:
- Vt punktid a) ja b).
- Vastavate õppekavade jätkusuutlikkus on küsimärgi all järgnevatel põhjustel:
 - üliõpilaste vähesus õppekavadel;
 - vastavate kavade finantsolukord (RKH toetab hetkel selgelt MA läbiviimist);
 - vähene tähelepanu õppejõudude akadeemilise enesearendamisel ning teadustööl.

11) Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

12) Kui kõik hindamiskomisjoni osahinnangud on „vastab osaliselt nõutavale tasemele“, otsustab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 3) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele üheks kuni kolmeks aastaks õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid või mitte anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ega väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

13) Nõukogu kaalus Kõrgkooli tugevusi ja nõrkusi ärinduse ja halduse õppekavagrupi magistriõppe läbiviimisel ning võttes arvesse nii magistriõppekavadel õppivate üliõpilaste kui korraliste doktorikraadiga õppejõudude arvu suurenemist Mainori Kõrgkoolis 2009. aastal

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Mainori Kõrgkoolile kolmeks aastaks ärinduse ja halduse õppekavagrupis magistriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0.

29. Nõukogu arutas **Sotsiaal-Humanitaarinstituudi ärimise ja halduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Sotsiaal-Humanitaarinstituudi** (edaspidi Kõrgkool) **ärimise ja halduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 8. jaanuaril 2010.

2) Kõrgkool esitas ärimise ja halduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppes hindamisele järgmised õppekavad:

1233 Ärikorraldus

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Kristiina Tõnnisson – esimees
Jane Järvalt – liige üliõpilasena
Madis Võõras - liige
Jaak Leimann - liige
Krista Tuulik - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Hindamiskomisjon viis läbi tavamenetluse, kuna vähem kui 80% üliõpilastest õpib positiivselt, välja arvatud tingimisi akrediteeritud õppekavadel.

4) Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 18. märtsil 2010.

5) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 26. märtsil 2010

6) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 5. aprillil 2010

7) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 20. aprillil 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.

8) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 12. mail 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

20. mail 2010, 9 liikme osalusel

9) Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab osaliselt nõutavale tasemele
õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	ei vasta nõutavale tasemele
õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	ei vasta nõutavale tasemele

10) Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse poolt esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli äranduse ja halduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe läbiviimise osas on järgmised olulised puudused:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Õppekava vastab üldjoontes seatud nõuetele, kuid puudujääke esineb õpiväljundite sõnastamisel, mistõttu nende alusel ei ole võimalik hinnata selle konkreetse õppekava lõpetajate teadmisi ja oskusi.
- Õppekavaarendusega on alustatud läbimõeldud tasemel alles hiljuti. Õppejõud on nimetamisväärselt koormatud väljaspool instituuti, rakendatud SHI-s vaid osakoormusega, mitmed neist on pensionieas. Äranduse ja halduse õppekavagrupi neljal õppejõul ei ole teaduskraadi või sellele vastavat kvalifikatsiooni ning seetõttu ei vasta nad dotsendi ametikohale. Ka rakenduskõrgkooli rektoril puudub magistrikraad või sellele vastav kvalifikatsioon, mis ei vasta rakenduskõrgkooli rektori ametikohale esitatud nõuetele.
- Üliõpilased ei osale mobiilsusprogrammides.

b) Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:

- Instituut ei ole suutnud luua täishõivega korraliste teadus- ja arendustööd tegevate õppejõudude meeskonda. Noorte kvalifitseeritud õppejõudude värbamise võimalused on tagasihoidlikud, kuna ei suudeta maksta konkurentsivõimelist palka.
- Kahe viimase majandusaasta tulemus on negatiivne.
- Vähenev rahaliste vahendite maht toob endaga kaasa vajaduse vähendada õppejõudude kompensatsiooni ning ei võimalda rakendada piisavalt vahendeid õppekava ja õppejõudude arendamiseks, mis omakorda mõjutab negatiivselt õppetöö kvaliteeti.
- Oluliselt arendamist vajavad raamatukogu fondid, õppematerjalide haldamise ja kasutamise võimalused ning õppesüsteemid laiemalt.

c) Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:

- Vt punktid a) ja b).
- Juhul, kui 2010 aasta vastuvõtt ei kasva märkimisväärselt, on alust kahelda jätkusuutlikkuses õppe läbiviimise osas antud õppekavagrupis. Lisaks üliõpilaste arvu vähenemisele on probleemiks ka akadeemilise ressursi piiratus. Noorte õppejõudude kaasamine õppeprotsessi on vaevaline. Ka materiaalne ressurss arendustegevuseks ja õppejõudude täienduskoolituseks on piiratud ning ei toimu õppejõudude vahetust. Õppejõudude enesetäiendamine on tihti nende endi poolt initsieeritav ja finantseeritav, mis on omakorda põhjuseks suhtelisest tagasihoidlikule mobiilsusele. Arengukavas kirjeldatud jätkusuutlikkuse tagamiseks kavandatavaid meetmeid, nagu noorte

õppejõudude enesetäiendamise toetamine, vastuvõtu suurendamine Soome venekeelse kogukonna arvelt, on raske hinnata kuna hetkel reaalseid tulemusi veel ei ole.

11) Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

12) Kui vähemalt üks hindamiskomisjoni osahinnang on „ei vasta nõutavale tasemele“, otsustab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 2) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek mitte anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ega väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

13) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile mitte anda Sotsiaal-Humanitaarinstituudile ärimise ja halduse õppekavagrupis rakenduskõrgharidusõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid diplomeid.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0.

30. Nõukogu arutas **Tallinna Ülikooli ärimise ja halduse õppekavagrupi magistriõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tallinna Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **ärimise ja halduse õppekavagrupi magistriõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 7. jaanuaril 2010.

2) Kõrgkool esitas ärimise ja halduse õppekavagrupi magistriõppes hindamisele järgmised õppekavad:

1706 Haldusjuhtimine
1707 Hariduse juhtimine
100280 Infotehnoloogia ettevõtlus
1704 Infotehnoloogia juhtimine
1700 Organisatsioonikäitumine
1693 Riigiteadused

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Enn Listra – esimees
Jane Järvalt – liige üliõpilasena
Tiiu Paas - liige
Urmas Arumäe - liige
Krista Tuulik - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

- 4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 23. märtsil 2010
- 5) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 29. märtsil 2010
- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 14. aprillil 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 12. mail 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

20. mail 2010, 9 liikme osalusel

- 8) Hindamiskomisjoni kolm osahinnangut olid „vastab nõutavale tasemele“. Vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) otsustab hindamisnõukogu, kui hindamisnõukogu liikmed ei vaidlusta hindamiskomisjoni osahinnanguid, teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.
- 9) Hindamiskomisjon viitas oma osahinnangutes probleemidele seoses õppekavagruppi kuuluvate infotehnoloogia õppekavadega:
 - a) õppekava Infotehnoloogia juhtimine lõpetajatele antav kraad tehnikateaduste magister (infotehnoloogia juhtimine) ei vasta KHS vastava lisa nõuetele; küsitav on ärianduse ja halduse õppekavagrupile iseloomulike ja IT õppeainete jaotumine kohustulikeks ja valikaineteks ning osade valikainete sisuline seotus antud õppekavaga;
 - b) õppekava infotehnoloogia ettevõtlikkus, mille lõpetajatele omistatakse ärijuhtimise magistrikraad (MBA), ei vasta oma sisu ja õppe alustamise tingimuste poolest ärijuhtimise magistriõppekavadele esitatavatele rahvusvahelistele üldtunnustatud nõuetele.

23.04.2010 võttis HTM Kõrghariduse õppekavade ja programmide liigitamise ja nõuetele vastavuse hindamise komisjon Kõrgkooli taotluse alusel vastu otsuse muuta Infotehnoloogia magistriõppekaval antavat kraadinimetust.

Õppekava infotehnoloogia ettevõtlus võttis Kõrgkool üleminekuhindamiselt tagasi, õppekava on Eesti Hariduse Infosüsteemi õppekavade registrist kustutatud.

10) Nõukogu ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

11) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tallinna Ülikoolile ärenduse ja halduse õppekavagrupis magistriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 7 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tallinna Ülikooliga.

31. Nõukogu arutas **Tallinna Tehnikaülikooli ärenduse ja halduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

- 1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tallinna Tehnikaülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **ärenduse ja halduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 7. jaanuaril 2010.
- 2) Kõrgkool esitas ärenduse ja halduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppes hindamisele järgmised õppekavad:
 - 1862 Kinnisvara haldamine
 - 1841 Majandusarvestus
 - 1846 Rahvusvaheline majandus ja ärikorraldus
 - 3358 Väikeettevõtlus
- 3) Hindamiskomisjon koosseisus

Kristiina Tõnnisson – esimees
Margus Eenkivi – liige üliõpilasena
Krista Tuulik - liige
Madis Võõras - liige
Urmas Arumäe - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Hindamiskomisjon viis läbi tavamenetluse, kuna üks õppekava oli vähem kui kolm aastat enne taotluse esitamist negatiivselt akrediteeritud.

- 4) Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 25. märtsil 2010.
- 5) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 7. aprillil 2010.
- 6) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 15. aprillil 2010.
- 7) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 19. aprillil 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 8) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 12. mail 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

20. mail 2010, 9 liikme osalusel

9) Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	vastab nõutavale tasemele

10) Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

11) Kui kõik kolm komisjoni osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“, otsustab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

12) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tallinna Tehnikaülikoolile äranduse ja halduse õppekavagrupis rakenduskõrgharidusõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid diplomeid.

Otsus võeti vastu 7 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tallinna Tehnikaülikooliga.

32. Nõukogu arutas **Tallinna Ärijuhtimise Kolledži ärinduse ja halduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tallinna Ärijuhtimise Kolledži** (edaspidi Kõrgkool) **ärinduse ja halduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 7. jaanuaril 2010.

2) Kõrgkool esitas ärinduse ja halduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppes hindamisele järgmised õppekavad:

510 Ärijuhtimine

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Enn Listra – esimees

Jane Järvalt – liige üliõpilasena

Krista Tuulik - liige

Madis Võõras - liige

Jari Kukkonen - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Hindamiskomisjon otsustas oma 16.01.2010 koosolekul läbi viia tavamenetluse.

4) Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 24. märtsil 2010.

5) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 8. aprillil 2010

6) Kõrgkool esitas omapoolsed kommentaarid hindamiskomisjonile 15. aprillil 2010

7) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 28. aprillil 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.

8) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 12. mail 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

20. mail 2010, 9 liikme osalusel

9) Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab osaliselt nõutavale tasemele
õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	ei vasta nõutavale tasemele
õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	ei vasta nõutavale tasemele

10) Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse poolt esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli ärinduse ja halduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe läbiviimise osas on järgmised olulised puudused:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Peamised puudused seisnevad õppekava õpiväljundite sõnastamises, mis pole erialaspetsiifilised, vaid pigem kordavad või sõnastavad ümber kõrgharidusstandardis sõnastatud nõudeid.
- Õppekava struktuurist moodulite kaupa pole võimalik aru saada, sest need on erinevates õppeplaanides (kokku 9) erineva mahuga, puuduvad moodulite eesmärgid ja õpiväljundid.
- Rakenduskõrgharidust andev asutus peaks võtma selgema seisukoha kutsestandardite (näiteks Ärijuht IV) rakendamisse ning võimalusel nende nõudeid oma õppetöö korraldamisel arvesse võtma.
- Puudub süsteemsus õppekavade arenduses.
- Õppejõudude arendamist piiravad õppeasutuse kasutada olevad tagasihoidlikud rahalised vahendid, teadus- ja arendustegevus õppejõudude suure töökoormuse tõttu peaaegu puudub. Regulaarset enesetäiendust väliskõrgkoolide juures ei toimu, kõrgetasemelistest konverentsidest osavõtt on tagasihoidlik.
- Üliõpilased osalemine rahvusvahelises mobiilsusprogrammides on minimaalne.
- Puudub varasemate õpingute arvestamise kord.

b) Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:

- Teadus- ja arendustööd ei toimu (kuigi virtuaalõppe suurendamine on üks eesmarke ja tegevussuundi). Mõningatel õppejõududel on bakalaureuse kraad või rakenduskõrgharidus, mis eeldaks assistendi ametinimetust, ehk vastavusse viimist KHSiga. Õppejõudude väike arv ei võimalda esitatud õppeplaanide kvaliteetset realiseerimist.
- TÄKi rahalised vahendid kujunevad õppemaksudest mahus, mis võimaldab katta kooli opereerimise kulud tingimusel, et õppejõudude kompensatsioon on vägagi tagasihoidlik. Samuti ei võimalda TÄKi tulude/kulude struktuur teha kulutusi õppejõudude ja õppekeskkonna arendusele.
- Olemasolevate ruumide heakord, sisustus ja vahendid ei vasta valdavalt tänapäevastele nõuetele. Raamatukogus olev erialakirjanduse hulk ei vasta õppekavas olevatele spetsialiseerumistele.

- Õppetöö läbiviimist ja õppeasutuse tegevust toetavad tänapäevased infotehnoloogilised lahendused, sh õppeinfosüsteem, e-õppe võimalused, üliõpilaste ja õppejõudude suhtlusportaalid puuduvad.
 - c) Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:
- Vt punktid a) ja b).
- Eelmisel aastal vähenes üliõpilaste vastuvõtt ca 30%.
- Arengukava näol on tegemist kohati liiga kirjeldava ning deklaratiivse dokumendiga, milles täitmisega seotud tegevustele liiga vähe tähelepanu pööratud. Finantsprojektsioon on olemas, kuid riskide maandamise vajadusega see ei arvesta.

11) Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

12) Kui vähemalt üks hindamiskomisjoni osahinnang on „ei vasta nõutavale tasemele“, otsustab hindamiskomisjoni vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 2) teha haridus- ja teadusministrile ettepanek mitte anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ega väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

13) Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile mitte anda Tallinna Ärijuhtimise Kolledžile ärimise ja halduse õppekavagrupis rakenduskõrgharidusõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid diplomeid.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0.

33. Nõukogu arutas Tartu Ülikooli ärimise ja halduse õppekavagrupi magistriõppe osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1) Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tartu Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **ärimise ja halduse õppekavagrupi magistriõppe** üleminekuhindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 6. jaanuaril 2010.

2) Kõrgkool esitas ärimise ja halduse õppekavagrupi magistriõppes hindamisele järgmised õppekavad:

3093 Ettevõtetus ning tehnoloogia juhtimine

84925 Heaolu- ja spaateenuste disain ja juhtimine

2633 Kommunikatsioonijuhtimine

80318 Koolikorraldus
2583 Kultuurikorraldus
3216 Strateegiline juhtimine
3257 Ärijuhtimine

3) Hindamiskomisjon koosseisus

Enn Listra – esimees
Margus Eenkivi – liige üliõpilasena
Madis Võõras - liige
Urmas Arumäe - liige
Harry Roots - liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Komisjoni hinnangul olid täidetud kõik lihtmenetluse tingimused.

- 4) Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 29. märtsil 2010
- 5) Kõrgkool teatas omapoolsete kommentaaride puudumisest hindamiskomisjonile 14. aprillil 2010
- 6) Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 14. aprillil 2010.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on käesoleva otsuse lahutamatu osa.
- 7) Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 12mail 2010. Nõukogu liikmetel oli võimalik põhjalikult tutvuda esitatud dokumentidega ja Kõrgkooli andmetega ning arutada neid üksikasjalikult Nõukogu istungil

20. mail 2010, liikme osalusel

- 8) Hindamiskomisjoni kolm osahinnangut olid „vastab nõutavale tasemele“. Vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) otsustab hindamisnõukogu, kui hindamisnõukogu liikmed ei vaidlusta hindamiskomisjoni osahinnanguid, teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.
- 9) Hindamiskomisjon viitas oma osahinnangutes järgmistele probleemidele:

Koolikorralduse, kultuurikorralduse ja kommunikatsioonijuhtimise magistriõppekava ei peaks oma sisu või antava kraadi tõttu kuuluma ärinduse ja halduse õppekavagruppi. Komisjon teeb ülikoolile ettepaneku kas muuta õppekavadel antavat kraadi (sellega peaks küll kaasnema ka sisulised muutused õppekavades) või teha Haridus- ja Teadusministeeriumile ettepanek õppekavade ümberklassifitseerimiseks.

23.04.2010 võttis HTM Kõrghariduse õppekavade ja programmide liigitamise ja nõuetele vastavuse hindamise komisjon Kõrgkooli taotlusel kommunikatsioonijuhtimise õppekava Ajakirjanduse ja infolevi õppekavagruppi. Kõrgkooli taotlust Koolikorralduse magistriõppekava (antav kraad haridusteaduse magister) ümberliigitamiseks õpetajakoolituse ja kasvatusteaduse õppekavagruppi komisjon ei rahuldanud. Kultuurikorralduse õppekaval antav kraad (humanitaarteaduse magister) on vastuolus kõrgharidusstandardiga.

Nõukogu otsustas hääletega 8 poolt ja 0 vastu (üks Nõukogu liige ei hääletanud seotuse tõttu Tartu Ülikooliga), et EKKA büroo koostab kirjad Haridus- ja Teadusministeeriumile ja Tartu Ülikoolile vastavalt Koolikorralduse õppekava liigitamise muutmiseks ja Kultuurikorralduse õppekaval väljaantava kraadi muutmiseks. Probleemide lahenemisel tullakse otsustamise juurde tagasi Nõukogu järgmisel istungil.

II.

1. Nõukogu otsustas vastavalt Tallinna Tehnikaülikooli taotlusele laiendada akrediteerimisotsust Tallinna Tehnikaülikooli õppekavalt 2060 "Tootearendus ja tootmistehnika" Tallinna Tehnikaülikooli ja Eesti Kunstiakadeemia ühisõppekavale 103284 "Disain ja tootearendus". Otsuse poolt oli 7 Nõukogu liiget, vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tallinna Tehnikaülikooliga. Akrediteerimisotsus kehtib kuni 31.12.2011.
2. Nõukogu otsustas vastavalt Tallinna Tehnikaülikooli taotlusele laiendada akrediteerimisotsust Tallinna Tehnikaülikooli õppekavalt 1924 "Ehitustehnika" Tallinna Tehnikaülikooli õppekavale 80323 "Ehitustehnika". Otsuse poolt oli 7 Nõukogu liiget, vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tallinna Tehnikaülikooliga. Akrediteerimisotsus kehtib kuni 31.12.2011.

III.

1. Nõukogu kiitis istungil tehtud täpsustustega heaks EKKA büroo poolt ette valmistatud doktoriõppe üleminekuhindamise liht- ja tavamenetluse vormid. Vormide rakendamist ja tõlgendamist arutatakse Nõukogu järgmisel istungil 30.06.2010.

Järgmine Nõukogu istung toimub 30.06.2010.

Mati Heidmets
Nõukogu esimees

Hillar Bauman
Nõukogu sekretär