

## PROTOKOLL

EKKA hindamisnõukogu e-istungi kohta 17.-18. juunil 2014.a. Osa võtsid nõukogu liikmed Olav Aarna, Tõnis Karki, Madis Lepik, Jaanus Pöial, Kalev Sepp, Liina Siib, Ants Sild, Tanel Sits, Hardi Tullus, Andres Öpik. Ei osalenud nõukogu liikmed Tõnu Meidla, Sulev Mäeltsemees, Anu Toots.

### Päevakorras olid järgmine küsimus:

- 1) Euroakadeemia keskkonnahoiu õppekavagrupi magistriõppe kordushindamine

Nõukogu arutas **Euroakadeemia keskkonnahoiu õppekavagrupi magistriõppe kordushindamise** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1. Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Euroakadeemia** (edaspidi Kõrgkool) **keskkonnahoiu õppekavagrupi magistriõppe** kordushindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 12.03.2014.
2. Kõrgkool esitas keskkonnahoiu õppekavagrupi magistriõppes hindamisele järgmised õppekavad:
  - 111202 Keskkonnakaitse (eesti õppekeel)
  - 121997 Keskkonnakaitse (vene õppekeel)
3. Hindamiskomisjon koosseisus

**Kalev Sepp – komisjoni liige EKKA HN liikmena, komisjoni esimees; Eesti Maaülikooli professor**

**Dmitri Teperik - Kaitseministeeriumi teadus- ja arendustegevuse valdkonnajuht**

**Margus Pedaste – Tartu Ülikooli professor**

**Ruth Shimmo – Tallinna Ülikooli professor**

**Aleksandr Graf – Tallinna Tehnikaülikooli doktorant**

tutvus Kõrgkooli ja HTM esitatud andmetega. Õppekavagruppide kordushindamiste puhul on nähtud ette kindel tavamenetlus.

4. Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 29. aprillil 2014.
5. Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 23. mail 2014.
6. Kõrgkool esitas kommentaarid hindamiskomisjonile 2. juunil 2014.
7. Hindamiskomisjon esitas osahinnangud Nõukogule 5. juunil 2014.a.

8. Lõplikud osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 5. juunil 2014. Nõukogu liikmed tutvusid esitatud dokumentide ja Kõrgkooli andmetega ning arutasid neid Nõukogu istungil

### 9. juunil 2014, 11 liikme osalusel

9. Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

õppe läbiviimise kvaliteet:	<b>vastab nõutavale tasemele</b>
õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	<b>vastab nõutavale tasemele</b>
õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	<b>vastab nõutavale tasemele</b>

10. Kui Nõukogu hinnangul sisaldub hindamiskomisjoni osahinnangutes vastuolusid või vähest argumenteeritust, saadab Nõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise ja õppekavagruppide kordushindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punktide 43 osahinnangud hindamiskomisjonile teistkordseks läbivaatamiseks ja täpsustamiseks.

11. Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse esitatud andmete ja lisamaterjalide (ETIS, Haridussilm) analüüsi tulemusel otsustas Nõukogu hääletega 8 poolt ja 3 vastu saata hindamisaruanne komisjonile teistkordseks läbivaatamiseks ja täpsustamiseks järgmiste vastuolude tõttu hindamiskomisjoni osahinnangutes:

- Mõnede magistriõppekavaga seotud õppejõudude teaduslik aktiivsus on madal. Üheksal 0,5-1,0 koormusega Euroakadeemias töötaval korralisel õppejõul on viimasel 5 aastal ilmunud kokku 13 kõrgetasemelist publikatsiooni (1.1. – 1, 1.2. – 11, 3.1. – 1). Vähem kui 0,5 koormusega kõrgkoolis töötavatest korralistest õppejõududest ühe publikatsioonid (1.1. – 2, 1.2. – 1) ei ole Euroakadeemiaga seotud, teisel õppejõul on ilmunud 4 publikatsiooni 1.1. kategooriasse kuuluvas teadusajakirjas Oil Shale, millest vaid üks (Euroakadeemiaga ETIS-es mitte seotud) publikatsioon on määratletav kõrgetasemelise teaduspublikatsioonina, ülejäänud 3 on toimetaja eessõnad ja mälestusartikkel. 0,5-1,0 koormusega Euroakadeemias töötava 9 korralise õppejõu 13 publikatsioonist nelja 1.2 kategooria publikatsiooni autor on rahvusvaheliste suhete valdkonna õppejõud, kelle teadustöö ei ole seotud keskkonnahoiu ega ka keskkonnapoliitikaga. Eeltoodule vaatamata on komisjon hinnanud õppejõudude sisulise kvalifikatsiooni ja teadustöö hindamisvaldkondades 1.2 ja 2.1 täielikult nõuetele vastavaks.
- Vaatamata sellele, et kahel viimasel aastal on kahel õppekaval lõpetanud olnud ainult kaks, on õppe läbiviimise jätkusuutlikkus hinnatud täielikult nõuetele vastavaks.

12. Hindamiskomisjon esitas täpsustatud osahinnangud Nõukogule 17. juunil 2014.a.

13. Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

õppe läbiviimise kvaliteet:	<b>vastab nõutavale tasemele</b>
õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	<b>vastab nõutavale tasemele</b>
õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	<b>vastab nõutavale tasemele</b>

14. Nõukogu liikmed tutvusid esitatud dokumentide ja Kõrgkooli andmetega ning arutasid neid Nõukogu elektroonilisel istungil

### 17.-18. juunil 2014, 10 liikme osalusel

15. Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli keskkonnahoiu õppekavagrupi magistriõppe läbiviimise osas on järgmised parendusvaldkonnad:

#### a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Õppekavaarenduses peaks sisend tööturu ja sihtrühma esindajatelt olema paremini dokumenteeritud;
- Õppekava eesmärgid ja õpiväljundid on sõnastatud kohati liiga üldiselt;
- Õppejõud osalevad teadus- ja arendustegevuses, kuid mõnede magistriõppekavaga seotud õppejõudude teaduslik aktiivsus on madal. Kokku on viimasel viiel aastal (2009-2013) publitseeritud kõrgkooli 11 korralisel õppejõul 20 kõrgetasemelist teaduspublikatsiooni (1.1. – 7, 1.2. – 12, 3.1. – 1), sh kuuel täiskohaga Euroakadeemias töötaval korralisel õppejõul 9 (1.2. – 8, 3.1. – 1). Koos partneritega Eestist ja välismaalt tuleb suurendada teadus- ja arendusprojektide mahtu, et õppejõududel oleks võimalus osaleda teadus- ja arendustöös. Tuleb kavandada strateegia õppejõudude teadustöö potentsiaali arendamiseks;
- Üliõpilased osalevad väliskonverentsidel, kuid võimalust õppida ühe semestri välisülikoolis ei ole hinnatavate õppekavade üliõpilased kasutanud.

#### b) Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:

- Õppekavagruppi õppetöösse tuleb kaasata senisest rohkem noori doktorikraadi ja teadustöö kogemusega erialaõppejõude, et tagada magistriõppe jätkusuutlikkus keskkonnahoiu õppekavagrupis;
- ETIS-e andmetel ei ole Kõrgkooliga seotud ühtki sihtfinantseeritavat teemat, ETF granti või mõnda muud teadusprojekti. Samas rakendusuringuteks on saadud kolm rahalist projekti (KIK, Mayeri AS, Balti Gaas OÜ);
- Kolme viimase majandusaasta tulem oli negatiivne. Hetkel tagab Kõrgkooli õppe läbiviimise majandusliku jätkusuutlikkuse varasemate perioodide arvestamisväärne jääk.

#### c) Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:

- Kõrgkooli üliõpilaste arv on viimastel aastatel olnud langustrendis (viimase viie aastaga enam kui kaks korda). Probleemiks on õpingute nominaalajaga mittelõpetamine. Viimasel kolmel õppeaastal (2011/12, 2012/13, 2013/14) on õppekavagrupi magistriõppes olnud kokku neli lõpetanut. Kõrgkooli poolt esitatud täiendava informatsiooni kohaselt on 2014.a sügisel oodata viie magistritöö kaitsmist.

16. Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

17. Kui kõik kolm hindamiskomisjoni osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele”, võtab hindamiskomisjoni vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise ja õppekavagruppide kordushindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) ja punktile 49 vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

18. Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

### **OTSUSTAS**

**Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Euroakadeemia keskonnahoiu õppekavagrupis keskkonnakaitse magistriõppekavadel 111202 ja 121997 õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.**

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0.

Tõnu Meidla  
Nõukogu esimees

/allkirjastatud digitaalselt/

Hillar Bauman  
Nõukogu sekretär

/allkirjastatud digitaalselt/