

PROTOKOLL

EKKA hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) istungi kohta 8. mail 2014.a Tallinnas, EKKA büroo ruumes Toompuiestee 30. Istung algas kell 10.30 ja lõppes kell 15.00. Osa võtsid nõukogu liikmed Olav Aarna, Tõnu Meidla, Sulev Mäeltsemees (va pp 3)), Jaanus Pöial, Kalev Sepp (kuni pp 11)), Liina Siib, Ants Sild (va pp 6-9), Tanel Sits, Anu Toots (kuni pp 13)), Hardi Tullus, Andres Öpik (va pp 3)). Puudusid nõukogu liikmed Tõnis Karki ja Madis Lepik. Istungist võtsid osa ka EKKA töötajad Heli Mattisen, Hillar Bauman ja Lagle Zobel. Istungit juhatas Tõnu Meidla. Protokollis nõukogu sekretär Hillar Bauman.

Päevakorras olid järgmised küsimused:

- 1) Nõukogu aseesimehe valimine
- 2) Eesti Kunstiakadeemia; arhitektuur ja ehitus; DOK; esmahindamine
- 3) Tallinna Tehnikaülikool; sotsiaalteadused; DOK; kordushindamine
- 4) EELK Usuteaduse Instituut; usuteadus; RAK; kordushindamine
- 5) EELK Usuteaduse Instituut; usuteadus; MAG kristliku kultuuriloo õppekava; kordushindamine
- 6) EELK Usuteaduse Instituut; usuteadus; MAG usuteaduse õppekava; kordushindamine
- 7) EMK Teoloogiline Seminar; usuteadus; RAK; kordushindamine
- 8) Eesti Muusika- ja Teatriakadeemia; õpetajakoolitus ja kasvatusteadus; MAG; kordushindamine
- 9) Regulatsioonide muudatused
- 10) Euroakadeemia; keeled ja kultuurid; RAK; kordushindamine
- 11) Euroakadeemia; ärimus ja haldus; MAG; kordushindamine
- 12) Euroakadeemia; sotsiaalteadused; RAK; kordushindamine
- 13) Euroakadeemia; sotsiaalteadused; MAG; kordushindamine
- 14) Tallinna Ülikool; bio- ja keskkonnateadused; MAG; kordushindamine
- 15) Tallinna Ülikool; psühholoogia; DOK; kordushindamine
- 16) Tallinna Ülikooli; matemaatika ja statistika; MAG; kordushindamine

1) Nõukogu aseesimehe kohale esitati ja andis nõusoleku kandideerimiseks üks kandidaat – Andres Öpik. Häältega 11 poolt ja 0 vastu valiti Andres Öpik nõukogu aseesimeheks.

2) Nõukogu arutas **Eesti Kunstiakadeemia arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi doktoriõppe esmahindamise** aruannet ning tõdes järgmist:

1. Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Eesti Kunstiakadeemia** (edaspidi Kõrgkool) **arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi doktoriõppe** esmahindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 16. septembril 2013.
2. Kõrgkool esitas hindamisele järgmise õppekava:
124157 Arhitektuur ja linnaplaneerimine
3. Hindamiskomisjon koosseisus

Rainer Mahlamäki – esimees, Lahdelma & Mahlamäki Architects, Soome
Herman Neuckermans – Leuveni Ülikooli professor, Belgia
Jan Westra – Eindhoveni Ülikooli professor, Holland

tutvus Kõrgkooli ja HTM esitatud andmetega.

4. Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 25. novembril 2013.
5. Komisjon esitas hindamisaruande projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 28. jaanuaril 2014.
6. Kõrgkool teatas kommentaaride puudumisest hindamiskomisjonile 3. veebruaril 2014.
7. Hindamiskomisjon esitas lõpliku hindamisaruande Nõukogule 4. veebruaril 2014.a. Hindamiskomisjoni aruanne on otsuse lahutamatu osa.
8. Lõpliku hindamisaruande ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 25. aprillil 2014. Nõukogu liikmed tutvusid esitatud dokumentide ja Kõrgkooli andmetega ning arutasid neid Nõukogu istungil

8. mail 2014, 11 liikme osalusel

9. Hindamiskomisjoni hinnang oli järgmine:
õppe kvaliteet vastab osaliselt nõutavale tasemele
10. Hindamisaruande, õppeasutuse esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi doktoriõppe kvaliteedi osas on järgmised parendusvaldkonnad:
 - a) Õppejõud:
 - Õppejõudude ja juhendajate kvalifikatsioon on piisav loomingulise praktika põhiseks uurimistööks, vajalik on tugevdada akadeemilise uurimistöö suunda.
 - Rahvusvaheline teaduskoostöö on tagasihoidlik ning selle finantseerimine väga piiratud.
 - b) Ressursid

- Doktorioppeks ning teadustöö läbiviimiseks on vajalik suurem ja kaasaegsem taristu, sh hästivarustatud laborid.

11. Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni hinnangut.

12. Kui hindamiskomisjoni hinnang on „vastab osaliselt nõutavale tasemele“, kaalub hindamiskomisjoni vastavalt dokumendi „Õppekavagrupi esmahindamise juhend“ punkti 28 alapunktile 2) komisjoni poolt välja toodud parendusvaldkond ning võtab vastu otsuse „õppe kvaliteet vastab osaliselt nõutavale tasemele“ või „õppe kvaliteet ei vasta nõutavale tasemele“.

13. Nõukogu kaalus Kõrgkooli tugevusi ja nõrkusi arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi doktorioppe kvaliteedi osas ning arvestades et:

- teadusvaldkonna korralise evalveerimise tulemus oli positiivne
- rahvusvaheline koostöö doktorioppe arendamisel on olnud tõhus

OTSUSTAS

Eesti Kunstiakadeemia arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi doktorioppe kvaliteet vastab osaliselt nõutavale tasemele.

Otsus võeti vastu 11 poolthäälega. Vastu 0.

3) Nõukogu arutas **Tallinna Tehnikaülikooli sotsiaalteaduste õppekavagrupi doktorioppe kordushindamise** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1. Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tallinna Tehnikaülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **sotsiaalteaduste õppekavagrupi doktorioppe** kordushindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 12.03.2014.

2. Kõrgkool esitas sotsiaalteaduste õppekavagrupi doktorioppes hindamisele järgmise õppekava:
2066 Majandus

3. Hindamiskomisjon koosseisus

Tiiu Paas - Tartu Ülikooli professor, komisjoni esimees

Ruth Alas - EBS professor

Anu Toots - EKKA HN liige, Tallinna Ülikooli professor

Madis Võõras - Ettevõtluse Arendamise Sihtasutuse Ettevõtlus- ja Innovatsioonikeskuse nõunik

Katrin Kreegimäe- Tartu Ülikooli doktorant

tutvus Kõrgkooli ja HTM esitatud andmetega. Õppekavagrupide kordushindamiste puhul on nähtud ette kindel tavamenetlus.

4. Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 14. märtsil 2014.
5. Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 3. aprillil 2014.
6. Kõrgkool teatas kommentaaride puudumisest hindamiskomisjonile 10. aprillil 2014.
7. Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 10. aprillil 2014.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on otsuse lahutamatu osa.
8. Lõplikud osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 25. aprillil 2014. Nõukogu liikmed tutvusid esitatud dokumentide ja Kõrgkooli andmetega ning arutasid neid Nõukogu istungil

8. mail 2014, 9 liikme osalusel

9. Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

| | |
|---|----------------------------------|
| õppe läbiviimise kvaliteet: | vastab nõutavale tasemele |
| õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid: | vastab nõutavale tasemele |
| õppe läbiviimise jätkusuutlikkus: | vastab nõutavale tasemele |

10. Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli sotsiaalteaduste õppekavagrupi doktoriõppe läbiviimise osas on järgmised parendusvaldkonnad:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Tuleb välja töötada selge tegevuskava koostöö edaspidiseks tugevdamiseks sidusrühmadega, kuna selles valdkonnas on hetkel veel kasutamata potentsiaali.

b) Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:

- Majandusteaduskonna teadus- ja arendustegevuse tulude osakaal kogutuludes on madal. Teadus- ja arendustegevuse tulud on tulnud peamiselt EL meetmetest, ettevõttelepingute osakaal on väike. Vajalik on välja töötada ja ellu viia tegevuskava teadus- ja arendusprojektide süsteemikindlaks taotlemiseks (sh programmist Horizon 2020) ja tulemuslikuks täitmiseks, arvestades teaduskonna teadustöö alaseid prioriteete ja võimekust ning sidudes neid doktoriõppekava võimalike arengutega.
- Jätkusuutlikkuse tagamiseks tuleb senisest veelgi aktiivsemalt teha koostööd ettevõtlussektoriga ning ka teiste Eesti avaliku sektori organisatsioonidega.

11. Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

12. Kui kõik kolm hindamiskomisjoni osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele”, võtab hindamiskomisjoni vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise ja õppekavagruppide kordushindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) ja punktile 49 vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus

õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

13. Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tallinna Tehnikaülikoolile sotsiaalteaduste õppekavagrupis doktoriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0.

4) Nõukogu arutas **EELK Usuteaduse Instituudi usuteaduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe kordushindamise** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1. Haridus- ja Teadusministeerium edastas **EELK Usuteaduse Instituudi** (edaspidi Kõrgkool) **usuteaduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** kordushindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 12.03.2014.
2. Kõrgkool esitas usuteaduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppes hindamisele järgmise õppekava:
111134 Usuteadus
3. Hindamiskomisjon koosseisus

Mati Heidmets – esimees, Tallinna Ülikooli professor

Sander Sirel – liige üliõpilasena, Tartu Ülikool

Einike Pilli - Tartu Ülikooli elukestva õppe keskuse konsultant

Jane Kreek - Eesti Muusika- ja Teatriakadeemia õppeosakonna juhataja

Liina Siib – Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuuri hindamiskomisjoni liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM esitatud andmetega. Õppekavagruppide kordushindamiste puhul on nähtud ette kindel tavamenetlus.

4. Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 11. märtsil 2014.
5. Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 31. märtsil 2014.
6. Kõrgkool esitas kommentaarid hindamiskomisjonile 2. aprillil 2014.
7. Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 2. aprillil 2014.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on otsuse lahutamatu osa.

8. Lõplikud osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 25. aprillil 2014. Nõukogu liikmed tutvusid esitatud dokumentide ja Kõrgkooli andmetega ning arutasid neid Nõukogu istungil

8. mail 2014, 11 liikme osalusel

9. Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

| | |
|---|----------------------------------|
| õppe läbiviimise kvaliteet: | vastab nõutavale tasemele |
| õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid: | vastab nõutavale tasemele |
| õppe läbiviimise jätkusuutlikkus: | vastab nõutavale tasemele |

10. Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli usuteaduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe läbiviimise osas on järgmised parendusvaldkonnad:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Õppekava nimetus "Usuteadus" ei ole hästi kooskõlas rakenduskõrghariduse õppekava sisulise suunitlusega, mistõttu on vajalik leida õppekavale selle rakenduslikele eesmärkidele viitav nimetus;
- Võttes arvesse, et lõpetajatest mitmed saavad mõne tööharu või koguduse juhiks, on vaja pöörata õppekavas suuremat tähelepanu üliõpilaste juhtimisalaste pädevuste kujundamisele;
- Tuleb arendada koostööd teiste kõrgkoolidega usuteaduse õppekava erialadega piirnevates valdkondades.

b) Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:

- Arengukava eesmärkide tõhusamaks elluviimiseks ja liikmeskonna vastutuse suurendamiseks tegevuskava täitmisel tuleb organisatsioonikultuuri arendamisel enam väärtustada Kõrgkooli liikmeskonna, sh üliõpilaste, kaasamist.

11. Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

12. Kui kõik kolm hindamiskomisjoni osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele”, võtab hindamiskomisjoni vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise ja õppekavagruppide kordushindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) ja punktile 49 vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

13. Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda EELK Usuteaduse Instituudile usuteaduse õppekavagrupis rakenduskõrgharidusõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid diplomeid.

Otsus võeti vastu 11 poolthäälega. Vastu 0.

5) Nõukogu arutas **EELK Usuteaduse Instituudi usuteaduse õppekavagrupi kristliku kultuuriloo magistriõppekava kordushindamise** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1. Haridus- ja Teadusministeerium edastas **EELK Usuteaduse Instituudi** (edaspidi Kõrgkool) **usuteaduse õppekavagrupi kristliku kultuuriloo magistriõppekava** kordushindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 12.03.2014.
2. Kõrgkool esitas usuteaduse õppekavagrupi magistriõppes hindamisele järgmise õppekava:
111133 Kristlik kultuurilugu
3. Hindamiskomisjon koosseisus

Mati Heidmets – esimees, Tallinna Ülikooli professor

Sander Sirel – liige üliõpilasena, Tartu Ülikool

Einike Pilli - Tartu Ülikooli elukestva õppe keskuse konsultant

Jane Kreek - Eesti Muusika- ja Teatriakadeemia õppeosakonna juhataja

Liina Siib – Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuuri hindamiskomisjoni liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM esitatud andmetega. Õppekavagrupide kordushindamiste puhul on nähtud ette kindel tavamenetlus.

4. Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 11. märtsil 2014.
5. Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 31. märtsil 2014.
6. Kõrgkool esitas kommentaarid hindamiskomisjonile 2. aprillil 2014.
7. Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 2. aprillil 2014.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on otsuse lahutamatu osa.
8. Lõplikud osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 25. aprillil 2014. Nõukogu liikmed tutvusid esitatud dokumentide ja Kõrgkooli andmetega ning arutasid neid Nõukogu istungil

8. mail 2014, 11 liikme osalusel

9. Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

| | |
|---|----------------------------------|
| Õppe läbiviimise kvaliteet: | vastab nõutavale tasemele |
| Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid: | vastab nõutavale tasemele |
| Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus: | vastab nõutavale tasemele |

10. Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli usuteaduse õppekavagrupi kristliku kultuuriloo magistriõppekava läbiviimise osas on järgmised parendusvaldkonnad:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Õppekaval on liiga palju eesmärke ja õpiväljundeid, mis teeb nende saavutamise hindamise keerukaks. Õppekava sihiseadet ja eesmärke tuleb konkretiseerida.

b) Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:

- Õppijate sihtgrupiks on põhiliselt töötavad, sageli teist kõrgharidust omandavad üliõpilased, kes on väga huvitatud uutest teadmistest, kuid kellel on väike motivatsioon diplomini jõudmiseks. Tuleb leida võimalusi üliõpilaste nõustamiseks ja motiveerimiseks lõpetamise etapil;
- Arengukava eesmärkide tõhusamaks elluviimiseks ja liikmeskonna vastutuse suurendamiseks tegevuskava täitmisel tuleb organisatsioonikultuuri arendamisel enam väärtustada Kõrgkooli liikmeskonna, sh üliõpilaste kaasamist.

11. Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

12. Kui kõik kolm hindamiskomisjoni osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele”, võtab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise ja õppekavagruppide kordushindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) ja punktile 49 vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

13. Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda EELK Usuteaduse Instituudile usuteaduse õppekavagrupis kristliku kultuuriloo magistriõppekaval õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 11 poolthäälega. Vastu 0.

- 6) Nõukogu arutas **EELK Usuteaduse Instituudi usuteaduse õppekavagrupi usuteaduse magistriõppekava kordushindamise** osahinnanguid ning tões järgmist:

1. Haridus- ja Teadusministeerium edastas **EELK Usuteaduse Instituudi** (edaspidi Kõrgkool) **usuteaduse õppekavagrupi usuteaduse magistriõppekava** kordushindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 12.03.2014.
2. Kõrgkool esitas usuteaduse õppekavagrupi magistriõppes hindamisele järgmise õppekava:
111135 Usuteadus
3. Hindamiskomisjon koosseisus

Mati Heidmets – esimees, Tallinna Ülikooli professor

Sander Sirel – liige üliõpilasena, Tartu Ülikool

Einike Pilli - Tartu Ülikooli elukestva õppe keskuse konsultant

Jane Kreek - Eesti Muusika- ja Teatriakadeemia õppeosakonna juhataja

Liina Siib – Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuuri hindamispõukogu liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM esitatud andmetega. Õppekavagruppide kordushindamiste puhul on nähtud ette kindel tavamenetlus.

4. Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 11. märtsil 2014.
5. Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 31. märtsil 2014.
6. Kõrgkool esitas kommentaarid hindamiskomisjonile 2. aprillil 2014.
7. Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 2. aprillil 2014.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on otsuse lahutamatu osa.
8. Lõplikud osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 25. aprillil 2014. Nõukogu liikmed tutvusid esitatud dokumentide ja Kõrgkooli andmetega ning arutasid neid Nõukogu istungil

8. mail 2014, 10 liikme osalusel

9. Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:
- | | |
|---|----------------------------------|
| õppe läbiviimise kvaliteet: | vastab nõutavale tasemele |
| õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid: | vastab nõutavale tasemele |
| õppe läbiviimise jätkusuutlikkus: | vastab nõutavale tasemele |

10. Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli usuteaduse õppekavagrupi usuteaduse magistriõppekava läbiviimise osas on järgmised parendusvaldkonnad:

- a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Usuteaduse magistriõppekava õpiväljundeid tuleb kõrvutada pastoraalseminari omadega ning eristada, millised pädevused jäävad usuteaduse õppekava lõpuks veel saavutamata ja mida tuleb seega omandada pastoraalseminaris;
- Tuleb paremini läbi mõelda erialapraktika hindamisvormid, seostades neid kolmepoolses lepingus sõnastatud eesmärkidega ning töös vajalike üldpädevustega;
- Senisest enam tuleb õppekavasse lülitada juhtimis- ja organiseerimisalast õpet.

b) Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:

- Üliõpilaste arvu kasvu taustal on lõpetajate arv väga väike. Vajalik on motiveerida üliõpilasi õpinguid lõpetama, toetades neid mh läbi nõustamise;
- Arengukava eesmärkide tõhusamaks elluviimiseks ja liikmeskonna vastutuse suurendamiseks tegevuskava täitmisel tuleb organisatsioonikultuuri arendamisel enam väärtustada Kõrgkooli liikmeskonna, sh üliõpilaste kaasamist.

11. Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

12. Kui kõik kolm hindamiskomisjoni osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele”, võtab hindamiskomisjoni vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise ja õppekavagruppide kordushindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) ja punktile 49 vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

13. Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda EELK Usuteaduse Instituudile usuteaduse õppekavagrupis usuteaduse magistriõppekaval õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0.

7) Nõukogu arutas **EMK Teoloogilise Seminari usuteaduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe kordushindamise** osahinnanguid ning tões järgmist:

1. Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Eesti Metodisti Kiriku Teoloogilise Seminari** (edaspidi Kõrgkool) **usuteaduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** kordushindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 12.03.2014.
2. Kõrgkool esitas usuteaduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppes hindamisele järgmised õppekavad:
 - 121657 Usuteadus (eesti õppekeel)
 - 121658 Usuteadus (inglise õppekeel)

121659 Usuteadus (vene õppekeel)

3. Hindamiskomisjon koosseisus

Mati Heidmets – komisjoni esimees, Tallinna Ülikooli professor

Sander Sirel – liige üliõpilasena, Tartu Ülikool

Liina Siib – EKKA hindamisnõukogu liige

Ringo Ringvee – Siseministeeriumi usuasjade osakonna nõunik

Urmas Viilma - EELK kantsler, Tallinna Piiskopliku Toomkoguduse õpetaja

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Õppekavagruppide kordushindamiste puhul on nähtud ette kindel tavamenetlus.

4. Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 27. märtsil 2014.

5. Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 21. aprillil 2014.

6. Kõrgkool esitas enda kommentaarid hindamiskomisjonile 25. aprillil 2014.

7. Hindamiskomisjon esitas osahinnangud Nõukogule 2. mail 2014.a.

8. Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 2. mail 2014. Nõukogu liikmed tutvusid esitatud dokumentide ja õppeasutuse andmetega ning arutasid neid Nõukogu istungil

8. mail 2014, 10 liikme osalusel

9. Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

õppe läbiviimise kvaliteet:

vastab nõutavale tasemele

õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:

vastab osaliselt nõutavale tasemele

õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:

vastab osaliselt nõutavale tasemele

10. Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse poolt esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli usuteaduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe läbiviimise osas on järgmised puudused ja parendusvaldkonnad:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Õppekava nimetus "Usuteadus" ei ole hästi kooskõlas rakenduskõrghariduse õppekava sisulise suunitlusega, mistõttu on vajalik leida õppekavale selle rakenduslikele eesmärkidele viitav nimetus;
- Õppejõudude osalemine teadus- ja arendustegevuses on vähene. ETISE andmetel on vaid paaril õppejõul arvestatavaid teaduspublikatsioone;
- Üliõpilased ei osale rahvusvahelistes mobiilsusprogrammides.

b) Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:

- Õppejõudude tegevus on killustatud, nad peavad lugema kümneid erinevaid kursuseid.
- Õppejõudude arengu toetamiseks ja arendustegevuseks kasutada olevad vahendid on ebapiisavad.
- Kuna omatulud (õppemaksud) katavad alla poole kuludest, siis garantiid Kõrgkooli finantsilise jätkusuutlikkuse osas ei ole. Eelarve sõltub määravas osas välismaalt laekuvast toetusest ega ole seetõttu Kõrgkooli enda poolt piisavalt kontrollitav.

c) Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:

- Üliõpilaste arv on viimase viie aastaga langenud 40%. Arengukavas puuduvad üliõpilaste arvu langustrendi muutvad meetmed.

11. Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

12. Kui hindamiskomisjoni kaks osahinnangut on „vastab osaliselt nõutavale tasemele“ ja üks osahinnang on „vastab nõutavale tasemele“, võtab Nõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise ja õppekavagruppide kordushindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 5) ja punktile 49 vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele üheks kuni kolmeks aastaks õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade või diplomeid.

13. Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Eesti Metodisti Kiriku Teoloogilisele Seminarile kolmeks aastaks usuteaduse õppekavagrupis rakenduskõrgharidusõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid diplomeid.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0.

8) Nõukogu arutas **Eesti Muusika- ja Teatriakadeemia õpetajakoolituse ja kasvatusteaduse õppekavagrupi magistriõppe kordushindamise** osahinnanguid ning tões järgmist:

1. Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Eesti Muusika- ja Teatriakadeemia** (edaspidi Kõrgkool) **õpetajakoolituse ja kasvatusteaduse õppekavagrupi magistriõppe** kordushindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 12.03.2014.
2. Kõrgkool esitas õpetajakoolituse ja kasvatusteaduse õppekavagrupi magistriõppes hindamisele järgmised õppekavad:
 - 107985 Interpretatsioonipedagoogika
 - 112097 Muusikapedagoogika

3. Hindamiskomisjon koosseisus

Eve Eisenschmidt – Tallinna Ülikooli arendusprorektor, komisjoni esimees
Jakob Kübarsepp – komisjoni liige EKKA HN liikmena, Tallinna Tehnikaülikooli professor
Viljar Aro – Saaremaa Ühisgümnaasiumi direktor
Margit Timakov – Eesti Õpetajate Liidu juhatuse esimees, Tallinna Ühisgümnaasiumi õpetaja
Maria Erss – Tallinna Ülikooli doktorant

tutvus Kõrgkooli ja HTM esitatud andmetega. Õppekavagruppide kordushindamiste puhul on nähtud ette kindel tavamenetlus.

4. Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 13. märtsil 2014.
5. Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 26. märtsil 2014.
6. Kõrgkool esitas kommentaarid hindamiskomisjonile 2. aprillil 2014.
7. Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 7. aprillil 2014.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on otsuse lahutamatu osa.
8. Lõplikud osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 25. aprillil 2014. Nõukogu liikmed tutvusid esitatud dokumentide ja Kõrgkooli andmetega ning arutasid neid Nõukogu istungil

8. mail 2014, 10 liikme osalusel

9. Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

| | |
|---|----------------------------------|
| õppe läbiviimise kvaliteet: | vastab nõutavale tasemele |
| õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid: | vastab nõutavale tasemele |
| õppe läbiviimise jätkusuutlikkus: | vastab nõutavale tasemele |

10. Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli õpetajakoolituse ja kasvatusteaduse õppekavagrupi magistriõppe läbiviimise osas on järgmised parendusvaldkonnad:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Tuleb kaaluda Muusikapedagoogika ja Interpretatsioonipedagoogika õppekavade senisest suuremat sidustamist. Instrumendiõpetajal võiks olla ettevalmistus ka töötamiseks üldhariduskoolis muusikaõpetajana ja vastupidi.
- Vajalik on süvendada koostööd üldpedagoogiliste, erialadidaktika ja erialaainete õppejõudude vahel õppekava kui terviku eesmärkide saavutamiseks.

- Tuleb laiendada koostööd teiste kõrgkoolidega, kaasates lisaks Tartu Ülikoolile ka Tallinna Ülikool, et koondada parim kompetents muusikahariduse arendamiseks Eestis.
- Interpretatsioonipedagoogika kutseõpingute alusmoodulit tuleb kujundada vastavalt pilliõpetuse spetsiifikale.
- Koos partneritega Eestist ja välismaalt tuleb suurendada teadus- ja arendusprojektide mahtu, et õppejõududel oleks võimalus osaleda teadus- ja arendustöös. Tuleb kavandada strateegia õppejõudude teadustöö potentsiaali arendamiseks ja õppekavagrupi jätkusuutlikkuse tagamiseks ka pärast välisprofessori pensioneerumist.

b) Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:

- Õppetegevuse kõrval tuleb suurendada teadus- ja arendustegevuse tulusid – need on jäänud aastatel 2011 – 2014 eelnenud aastate tasemele.

11. Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

12. Kui kõik kolm hindamiskomisjoni osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele”, võtab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise ja õppekavagruppide kordushindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) ja punktile 49 vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

13. Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Eesti Muusika- ja Teatriakadeemiale õpetajakoolituse ja kasvatusteaduse õppekavagrupis magistriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0.

9) Nõukogu arutas muudatusettepanekuid EKKA regulatsioonides „Õppekavagruppide esmahindamise juhend“ ja „Üleminekuhindamise ja õppekavagruppide kordushindamise nõuded ja läbiviimise kord“ ning otsustas need ühehäälselt heaks kiita. Muudetud sõnastuses regulatsioonid on kättesaadavad EKKA kodulehel.

10) Nõukogu arutas **Euroakadeemia keelte ja kultuuride õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe kordushindamise** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1. Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Euroakadeemia** (edaspidi Kõrgkool) **keelte ja kultuuride õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** kordushindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 12.03.2014.

2. Kõrgkool esitas keelte ja kultuuride õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppes hindamisele järgmised õppekavad:
111074 Tõlkija (eesti õppekeel)
121977 Tõlkija (vene õppekeel)

3. Hindamiskomisjon koosseisus

Olav Aarna – komisjoni esimees, EKKA HN liige

Krista Umbjärv – liige üliõpilasena, Tallinna Ülikooli üliõpilane

Triin Pappel – liige, Tallinna Ülikooli lektor

Katrin Karu – liige, Tartu Ülikooli lektor

Margit Kurm – liige, Tilde Eesti OÜ tegevdirektor

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Õppekavagruppide kordushindamiste puhul on nähtud ette kindel tavamenetlus.

4. Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 17. veebruaril 2014.
5. Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 7. märtsil 2014.
6. Kõrgkool esitas enda kommentaarid hindamiskomisjonile 14. märtsil 2014.
7. Hindamiskomisjon esitas osahinnangud Nõukogule 24. märtsil 2014.a.
8. Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 25. aprillil 2014. Nõukogu liikmed tutvusid esitatud dokumentide ja õppeasutuse andmetega ning arutasid neid Nõukogu istungil

8. mail 2014, 11 liikme osalusel

9. Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:
õppe läbiviimise kvaliteet: **vastab nõutavale tasemele**
õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid: **vastab nõutavale tasemele**
õppe läbiviimise jätkusuutlikkus: **vastab osaliselt nõutavale tasemele**
10. Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse poolt esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli keelte ja kultuuride õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe läbiviimise osas on järgmised puudused ja parendusvaldkonnad:
 - a) Õppe läbiviimise kvaliteet:
 - Enamus õppekavagrupi üliõpilastest ei leia praktikakohta väljaspool Kõrgkooli;
 - Õppejõudude teadus- ja arendustegevus on tagasihoidlik. Eesti Teadusinfosüsteemis puuduvad andmed enamuse tõlketeaduskonna õppejõudude kohta;

- Mobiilsusprogrammides osalenud üliõpilaste arv on vähene.

b) Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:

- Õppejõudude enesetäiendamiseks ja enesearenguks eraldatavate rahaliste vahendite maht ei ole korraliste õppejõudude hulka arvestades piisav;
- Kolme viimase majandusaasta tulem oli negatiivne. Hetkel tagab Kõrgkooli õppe läbiviimise majandusliku jätkusuutlikkuse varasemate perioodide arvestamisväärtus jääk.

c) Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:

- Õppe läbiviimise jätkusuutlikkust Kõrgkoolis ohustab eelkõige üliõpilaste koguarvu vähenemine allapoole kasumlikuks majandamiseks vajalikku kriitilist piiri, samuti tõlkija rakenduskõrgharidusõppe õppekavadele vastu võetud üliõpilaste kriitiliselt väike arv;

11. Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

12. Kui üks hindamiskomisjoni osahinnang on „vastab osaliselt nõutavale tasemele” ja ülejäänud osahinnangud on „vastab nõutavale tasemele”, kaalub hindamisnõukogu õppekavagrupi tugevusi ja parendusvaldkondi ning võtab vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise ja õppekavagruppide kordushindamise nõuded ja läbiviimise kord” punkti 44 alapunktile 4) ja punktile 49 vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade või diplomeid või teeb ettepaneku anda taotlejale üheks kuni kolmeks aastaks õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada vastavaid akadeemilisi kraade või diplomeid.

13. Nõukogu kaalus Kõrgkooli tugevusi ja nõrkusi keelte ja kultuuride õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe läbiviimisel ning arvestades esmajoones seda, et

- rakenduskõrghariduse õppekaval puuduvad enamikel üliõpilastel võimalused erialaseks praktikaks väljaspool kõrgkooli;
- üliõpilaste vastuvõtu arv väheneb kiiresti ning on jõudnud juba kriitilise piirini,

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda kolmeks aastaks Euroakadeemia keelte ja kultuuride õppekavagrupis rakenduskõrgharidusõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid diplomeid.

Otsus võeti vastu 11 poolthäälega. Vastu 0.

11) Nõukogu arutas **Euroakadeemia ärimise ja halduse õppekavagrupi majanduse ja ärijuhtimise magistriõppekavade kordushindamise** osahinnanguid ning tões järgmist:

1. Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Euroakadeemia** (edaspidi Kõrgkool) **ärinduse ja halduse õppekavagrupi magistriõppe** kordushindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 12.03.2014.
2. Kõrgkool esitas ärinduse ja halduse õppekavagrupi magistriõppes hindamisele järgmised õppekavad:
 - 111195 Majandus ja ärijuhtimine (eesti õppekeel)
 - 121957 Majandus ja ärijuhtimine (vene õppekeel)
3. Hindamiskomisjon koosseisus

Kristiina Tõnnisson – komisjoni esimees, Tartu Ülikooli Euroopa Kolledži direktor

Katrin Kreegimäe – liige üliõpilasena, Tartu Ülikooli doktorant

Madis Võõras – liige, Ettevõtluse Arendamise Sihtasutuse ettevõtlus- ja innovatsioonikeskuse valdkonnajuht

Anu Toots – liige, EKKA HN liige, Tallinna Ülikooli professor

Enn Listra – liige, Tallinna Tehnikaülikooli professor

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Õppekavagruppide kordushindamiste puhul on nähtud ette kindel tavamenetlus.

4. Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 6. märtsil 2014.
5. Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 25. märtsil 2014.
6. Kõrgkool esitas enda kommentaarid hindamiskomisjonile 1. aprillil 2014.
7. Hindamiskomisjon esitas osahinnangud Nõukogule 10. aprillil 2014.a.
8. Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 25. aprillil 2014. Nõukogu liikmed tutvusid esitatud dokumentide ja õppeasutuse andmetega ning arutasid neid Nõukogu istungil

8. mail 2014, 11 liikme osalusel

9. Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

| | |
|---|--|
| õppe läbiviimise kvaliteet: | vastab osaliselt nõutavale tasemele |
| õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid: | vastab nõutavale tasemele |
| õppe läbiviimise jätkusuutlikkus: | vastab osaliselt nõutavale tasemele |

10. Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse poolt esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli ärinduse ja halduse õppekavagrupi majanduse ja ärijuhtimise magistriõppekavade läbiviimise osas on järgmised puudused ja parendusvaldkonnad:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Õppejõudude teadustöö tulemuslikkus on liiga madal magistritasemel õppe kvaliteetseks läbiviimiseks. 1.1, 1.2 ja 3.1 publikatsioone on õppekava õppejõududel sõltumata valdkonnast alates 2009. aastast avaldatud kokku 9 autori poolt 26 (neist õppekava profiiliga haakuvaid 15). Ühel nendest autoritest on selles perioodis 8 publikatsiooni, mistõttu jaotus on äärmiselt ebaühtlane;
- Õppejõudude rahvusvaheline pikem ja põhjalikum enesetäiendamine / koolitustel osalemine on vähene;
- Õppekavas puudub töökeskkonnas toimuv lisandväärtust pakkuv erialapraktika. Hetkel dubleerib akadeemiline praktika uurimismetodoloogia moodulit ja ei aita täiendavalt kaasa õppekava eesmärkide saavutamisele. Praktikajuhendit, mis selgitaks üliõpilastele, kuidas oma praktilist töökogemust mõtestada ja õpingutega siduda, ei eksisteeri;
- Õppejõududel puudub ühine nägemus ja arusaam õppekava eesmärkidest, tugevustest ja rollist tulevikus;
- Üliõpilased rahvusvahelistes mobiilsusprogrammides ei osale;

b) Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:

- Õppekavagrupis puudub kõrgkooliväline teadusfinantseerimine;
- Kõrgkooli tulud viimasel kolmel aastal on oluliselt vähenenud ning kulud on ületanud tulusid. Selle tulemusena on vähenenud ka netovara. Kulude/tulude vahe on kaetud deposiidis oleva raha arvelt, mis näitab olulist vähenemist;
- Kõrgkooli tegevuste toetamiseks ja õppetöö läbiviimiseks tuleb kasutada enam kaasaegseid infotehnoloogilisi võimalusi;
- Üliõpilasi tuleb tulemuslikumalt õpetada kasutama teadusandmebaase.

c) Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:

- Kõrgkooli majanduse ja ärijuhtimise magistriõppe jätkusuutlikkuse tagamiseks on eeskätt vajalik piisav üliõpilaste arv, et katta õppega seotud kulutusi. Arvestades õppekava ülalpidamise kulusid kahes keeles, on praegune tudengite arv kriitiliselt madal. Viimaste aastate arengutrendid üliõpilaste, vastuvõtu, lõpetajate arvu ja eelarve mahu osas on olnud pigem negatiivsed. Magistriõppe korraldamisega seotud kulutusi kaetakse rakenduskõrghariduse tulude arvelt, mida ei saa pidada jätkusuutlikuks.

11. Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

12. Kui hindamiskomisjoni kaks osahinnangut on „vastab osaliselt nõutavale tasemele“ ja üks osahinnang on „vastab nõutavale tasemele“, võtab Nõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise ja õppekavagruppide kordushindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 5) ja punktile 49 vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele üheks kuni kolmeks aastaks õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade või diplomeid.

13. Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Euroakadeemiale kolmeks aastaks ärianduse ja halduse õppekavagrupis majanduse ja ärijuhtimise magistriõppekavadel õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 11 poolthäälega. Vastu 0.

12) Nõukogu arutas **Euroakadeemia sotsiaalteaduste õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe kordushindamise** osahinnanguid ning tões järgmist:

1. Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Euroakadeemia** (edaspidi Kõrgkool) **sotsiaalteaduste õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** kordushindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 12.03.2014.
2. Kõrgkool esitas sotsiaalteaduste õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppes hindamisele järgmise õppekava:
111199 Rahvusvahelised suhted
3. Hindamiskomisjon koosseisus

Kristiina Tõnnisson – komisjoni esimees, Tartu Ülikooli Euroopa Kolledži direktor
Katrin Kreegimäe – liige üliõpilasena, Tartu Ülikooli doktorant
Madis Võõras – liige, Ettevõtluse Arendamise Sihtasutuse ettevõtlus- ja innovatsioonikeskuse valdkonnajuht
Anu Toots – liige, EKKA HN liige, Tallinna Ülikooli professor
Enn Listra – liige, Tallinna Tehnikaülikooli professor

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Õppekavagruppide kordushindamiste puhul on nähtud ette kindel tavamenetlus.

4. Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 5. märtsil 2014.
5. Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 25. märtsil 2014.
6. Kõrgkool esitas enda kommentaarid hindamiskomisjonile 1. aprillil 2014.
7. Hindamiskomisjon esitas osahinnangud Nõukogule 9. aprillil 2014.a.
8. Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 25. aprillil 2014. Nõukogu liikmed tutvusid esitatud dokumentide ja õppeasutuse andmetega ning arutasid neid Nõukogu istungil

8. mail 2014, 10 liikme osalusel

9. Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

| | |
|---|--|
| Õppe läbiviimise kvaliteet: | vastab osaliselt nõutavale tasemele |
| Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid: | vastab nõutavale tasemele |
| Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus: | vastab nõutavale tasemele |

10. Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse poolt esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli sotsiaalteaduste õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe läbiviimise osas on järgmised puudused ja parendusvaldkonnad:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Õppekava arendajatel ja õppejõududel pole ühtset nägemust õppekava eesmärkidest;
- Praktika on liiga koolikeskne ning vähe seotud rahvusvaheliste suhete või välispoliitika alaste tegevuste ja institutsioonidega ning õppekava üldiste eesmärkidega;
- Õppekava arendamisel tuleb hoida tähelepanu all erialateadmiste ja üldoskuste vahekorda, et õppekava sisu ja nimetus püsiks kooskõlas;
- Tööandjate osalus õppekava arenduses on vähene ning nende roll õppekavagrupile tagasiside andjatena tagasihoidlik;
- Õppejõudude rahvusvaheline mobiilsus on vähene;
- Üliõpilaste rahvusvahelistes mobiilsusprogrammides osalemine on madal;
- Kuigi õppekava õppekeel on EHS-e andmetel eesti keel, toimub osa õppetööst ka vene keeles ja inglise keeles, mis eeldab õppijatelt kõikides keeltes vähemalt B2 taseme keeleoskust. Vastuvõtul õppekavale ei ole keeletasemete nõuet sätestatud (va eesti keele kui õppekeele oskus B2 tasemel) ning vajaliku taseme olemasolu ei kontrollita;
- Rahvusvaheliste suhete valdkonnaga praktiliselt seotud õppejõudude osakaal õppekaval on väike.

b) Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:

- Kõrgkooli tulud viimasel kolmel aastal on oluliselt vähenenud ning kulud on ületanud tulusid. Selle tulemusena on vähenenud ka netovara. Kulude/tulude vahe on kaetud deposiidis oleva raha arvelt, mis näitab olulist vähenemist;
- Kõrgkooli tegevuste toetamiseks ja õppetöö läbiviimiseks tuleb kasutada rohkem kaasaegseid infotehnoloogilisi võimalusi;
- Üliõpilastele tuleb tulemuslikumalt tutvustada teadusandmebaase ja nende kasutamist.

11. Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

12. Kui üks hindamiskomisjoni osahinnang on „vastab osaliselt nõutavale tasemele” ja ülejäänud osahinnangud on „vastab nõutavale tasemele“, kaalub hindamisnõukogu õppekavagrupi tugevusi ja parendusvaldkondi ning võtab vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise ja õppekavagruppide kordushindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 4) ja punktile 49 vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade või diplomeid või teeb ettepaneku

anda taotlejale üheks kuni kolmeks aastaks õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada vastavaid akadeemilisi kraade või diplomeid.

13. Nõukogu kaalus Kõrgkooli tugevusi ja nõrkusi sotsiaalteaduste õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe läbiviimisel ning arvestades esmajoones seda, et

- rahvusvaheliste suhete õppekava praktika on suures osas kõrgkoolikeskne;
- side tööandjatega on nõrk;
- rahvusvaheliste suhete valdkonnaga praktiliselt seotud õppejõudude osakaal õppekaval on väike,

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda kolmeks aastaks Euroakadeemiale sotsiaalteaduste õppekavagrupis rakenduskõrgharidusõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid diplomeid.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0.

13) Nõukogu arutas **Euroakadeemia sotsiaalteaduste õppekavagrupi regionaalsete rahvusvaheliste uuringute magistriõppekava kordushindamise** osahinnanguid ning tões järgmist:

1. Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Euroakadeemia** (edaspidi Kõrgkool) **sotsiaalteaduste õppekavagrupi magistriõppe** kordushindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 12.03.2014.
2. Kõrgkool esitas sotsiaalteaduste õppekavagrupi magistriõppes hindamisele järgmise õppekava:
111200 Regionaalsed rahvusvahelised uuringud
3. Hindamiskomisjon koosseisus

Kristiina Tõnnisson – komisjoni esimees, Tartu Ülikooli Euroopa Kolledži direktor

Katrin Kreegimäe – liige üliõpilasena, Tartu Ülikooli doktorant

Madis Võõras – liige, Ettevõtluse Arendamise Sihtasutuse ettevõtlus- ja innovatsioonikeskuse valdkonnajuht

Anu Toots – liige, EKKA HN liige, Tallinna Ülikooli professor

Enn Listra – liige, Tallinna Tehnikaülikooli professor

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Õppekavagruppide kordushindamiste puhul on nähtud ette kindel tavamenetlus.

4. Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 5. märtsil 2014.

5. Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 25. märtsil 2014.
6. Kõrgkool esitas enda kommentaarid hindamiskomisjonile 1. aprillil 2014.
7. Hindamiskomisjon esitas osahinnangud Nõukogule 10. aprillil 2014.a.
8. Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 25. aprillil 2014. Nõukogu liikmed tutvusid esitatud dokumentide ja õppeasutuse andmetega ning arutasid neid Nõukogu istungil

8. mail 2014, 10 liikme osalusel

9. Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

| | |
|---|--|
| õppe läbiviimise kvaliteet: | ei vasta nõutavale tasemele |
| õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid: | vastab osaliselt nõutavale tasemele |
| õppe läbiviimise jätkusuutlikkus: | vastab osaliselt nõutavale tasemele |

10. Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse poolt esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli sotsiaalteaduste õppekavagrupi regionaalsete rahvusvaheliste uuringute magistriõppekava läbiviimise osas on järgmised puudused ja parendusvaldkonnad:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Õppekava nimetus, eesmärgid ja sisu pole arusaadavad ega omavahel kooskõlas. Õppekava moodulid on ebaloogilised ja sisult hektilised. Õppekava fookus ja termin „regionaalsed rahvusvahelised uuringud“ ei ole selged. Õppekava eesmärgina on fookus Läänemerele, ent selleleemalisi aineid on kavas vähe;
- Õpiväljundite sõnastus on laialivalgus, esitatud kirjeldavalt ja emotsionaalses vormis. Eelmine, esmahindamise tulemusena vastu võetud hindamisotsus (2011) sedastas, et „Õppekava ja moodulite eesmärkide ning õpiväljundite sõnastus on laialivalgus ning esitatud ebahõltses vormis. Sealhulgas sisaldavad õppekava eesmärgid ja õpiväljundid ka teksti, mis sinna kindlasti kuuluma ei peaks ning mille hindamine pole ka võimalik“. Toona öeldu kehtib ka täna, mis tähendab, et lõpetaja oskusi pole võimalik õpiväljundite alusel hinnata;
- Õppekava praktikad on õppeasutuse kesksed ning neid võib „praktikateks“ nimetada vaid tinglikult. Üliõpilane võib praktikaks valida õppetöö assisteerimise või teaduspublikatsiooni koostamise. Kummalgi juhul ei ole seos hinnatava õppekava teemaga (milleks on rahvusvahelised ja regionaalsed suhted) eksplitsiitne ega nähtav. Seega ei aita praktika niisugusel kujul üliõpilastel efektiivseid töömeetodeid omandada ja rakendada. Eelmine hindamisotsus tõdes, et „Praktika on tugevalt kallutatud tegevuste suunas, mis toimuvad kõrgkoolis, tulevaste erialaste töökohtadega seotud praktikaalane tegevus on väga napp.“ Nimetatud puudused pole tänaseks kõrvaldatud;
- Õppekavagrupi lisandmetes toodud informatsioon tõendab, et kuigi eelmine hindamine toimus 2011. aastal, ei ole Kõrgkool reageerinud hindamiskomisjoni märkustele

õppekava struktuuri uuendamise kohta. Magistriõppekava põhjalik ümberkorraldamine on teaduskonna tegevuskavas planeeritud alles 2014-2015. õppeaastaks;

- Tööandjate esindajaid õppekava arendamisse kaasatud pole, samuti pole sellelaadset panust küsitud vilistastelt;
- Õppekava ning oma õppeainete seostamisoskus on õppejõududel tagasihoidlik. Ühine nägemus õppekava eesmärkidest ja rollist õppejõudude seas puudub;
- Sihtfinantseeritavaid teemasid ja ETF grante Kõrgkoolis pole ning õppejõudude teadustöö tulemuslikkus antud valdkonnas on madal;
- Õppejõudude rahvusvaheline mobiilsus on vähene.

b) Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:

- Õppekavaga seotud korraliste õppejõudude arv (kokku on õppekaval 20 õppejõudu, neist ainult 7 korralised, sealhulgas 4 täiskoormusega) on liiga väike, et tagada õppekava eesmärkide jätkusuutlikku täitmist ja õpiväljundite saavutamist;
- Kõrgkooli tulud viimasel kolmel aastal on oluliselt vähenenud ning kulud on ületanud tulusid. Selle tulemusena on vähenenud ka netovara. Kulude/tulude vahe on kaetud deposiidis oleva raha arvelt, mis näitab tulude olulist vähenemist;
- Kõrgkooli tegevuste toetamiseks ja õppetöö läbiviimiseks tuleb kasutada rohkem kaasaegseid infotehnoloogilisi võimalusi;
- Üliõpilasi tuleb tulemuslikumalt õpetada kasutama teadusandmebaase.

c) Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:

- Kõrgkooli õppekava „Regionaalsed rahvusvahelised uuringud“ viimaste aastate vastuvõtu ja lõpetajate arvud osutavad õppekava madalale jätkusuutlikkusele.

11. Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

12. Kui vähemalt üks hindamiskomisjoni osahinnang on „ei vasta nõutavale tasemele“ võtab Nõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise ja õppekavagruppide kordushindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 2) ja punktile 49 vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek mitte anda õppeasutusele õigust õppekavagrupis õpet läbi viia ega väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade või diplomeid.

13. Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile mitte anda Euroakadeemiales sotsiaalteaduste õppekavagrupis Regionaalsete rahvusvaheliste uuringute magistriõppekaval õigust õpet läbi viia ega väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0.

14) Nõukogu arutas **Tallinna Ülikooli bio- ja keskkonnateaduste õppekavagrupi magistriõppe kordushindamise** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1. Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tallinna Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **bio- ja keskkonnateaduste õppekavagrupi magistriõppe** kordushindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 12.03.2014.
2. Kõrgkool esitas bio- ja keskkonnateaduste õppekavagrupi magistriõppes hindamisele järgmised õppekavad:
 - 81405 Molekulaarne biokeemia ja ökoloogia
 - 1714 Bioloogia (merebioloog-keskkonnaspetsialist)
3. Hindamiskomisjon koosseisus

Tõnu Meidla – komisjoni liige EKKA HN liikmena, esimees, Tartu Ülikooli professor

Alvar Soesoo – Tallinna Tehnikaülikooli professor

Dmitri Teperik – Kaitseministeeriumi teadus- ja arendustegevuse valdkonnajuht

Aret Vooremäe – Eesti Maaülikooli põllumajandus- ja keskkonnainstituudi direktor

Aleksandr Graf – Tallinna Tehnikaülikooli doktorant

tutvus Kõrgkooli ja HTM esitatud andmetega. Õppekavagruppide kordushindamiste puhul on nähtud ette kindel tavamenetlus.

4. Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 21. veebruaril 2014.
5. Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 14. märtsil 2014.
6. Kõrgkool esitas kommentaarid hindamiskomisjonile 20. märtsil 2014.
7. Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 28. märtsil 2014.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on otsuse lahutamatu osa.
8. Lõplikud osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 25. aprillil 2014. Nõukogu liikmed tutvusid esitatud dokumentide ja Kõrgkooli andmetega ning arutasid neid Nõukogu istungil

8. mail 2014, 9 liikme osalusel

9. Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

õppe läbiviimise kvaliteet:

vastab nõutavale tasemele

õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:

vastab nõutavale tasemele

õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:

vastab nõutavale tasemele

10. Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli bio- ja keskkonnateaduste õppekavagrupi magistriõppe läbiviimise osas on järgmised parendusvaldkonnad:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Ülikooliväliste sidusrühmadega toimuva koostöö aktiivsus õppekava arendamisel on suhteliselt madal.

b) Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:

- Õppekavagrupi õppejõud ega üliõpilased ei ole teadlikud ülikooli arengukava eesmärkidest ega osale selle täitmise analüüsimises.

11. Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

12. Kui kõik kolm hindamiskomisjoni osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele”, võtab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise ja õppekavagruppide kordushindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) ja punktile 49 vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

13. Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tallinna Ülikoolile bio- ja keskkonnateaduste õppekavagrupis magistriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0.

15) Nõukogu arutas **Tallinna Ülikooli psühholoogia õppekavagrupi doktoriõppe kordushindamise** osahinnanguid ning tões järgmist:

1. Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tallinna Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **psühholoogia õppekavagrupi doktoriõppe** kordushindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 12.03.2014.
2. Kõrgkool esitas psühholoogia õppekavagrupi doktoriõppes hindamisele järgmise õppekava:
80548 Psühholoogia
3. Hindamiskomisjon koosseisus

Olav Aarna – esimees, EKKA HN liige, SA Kutsekoda juhatuse liige
Aune Valk – liige, Haridus- ja Teadusministeerium, programmi koordinaator
Jüri Allik – liige, Tartu Ülikooli professor

Milvi Tepp – liige, Tallinna Tehnikaülikooli professor, PARE juhatuse esimees
Mait Metelitsa – liige, Tartu Ülikooli doktorant

tutvus Kõrgkooli ja HTM esitatud andmetega. Õppekavagruppide kordushindamiste puhul on nähtud ette kindel tavamenetlus.

4. Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 4. märtsil 2014.
5. Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 18. märtsil 2014.
6. Kõrgkool esitas kommentaarid hindamiskomisjonile 25. märtsil 2014.
7. Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 1. aprillil 2014.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on otsuse lahutamatu osa.
8. Lõplikud osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 25. aprillil 2014. Nõukogu liikmed tutvusid esitatud dokumentide ja Kõrgkooli andmetega ning arutasid neid Nõukogu istungil

8. mail 2014, 9 liikme osalusel

9. Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:
- | | |
|---|----------------------------------|
| Õppe läbiviimise kvaliteet: | vastab nõutavale tasemele |
| Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid: | vastab nõutavale tasemele |
| Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus: | vastab nõutavale tasemele |

10. Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli psühholoogia õppekavagrupi doktoriõppe läbiviimise osas on järgmised parendusvaldkonnad:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Uurimisteamade valikul tuleb olla ambitsioonikam, mis looks võimalused taotleda välisrahastusega seotud rahvusvahelisi projekte;
- Tuleb tõsta akadeemilist nõudlikkust doktorantide tulemuste publitseerimise koha valikul;
- Tuleb laiendada sisulist koostööd Tartu Ülikooliga doktorantide kaasjuhendamisel;
- Psühholoogia doktoriväitekirjade oponentideks tuleb kutsuda vaid oma eriala kõrgelt tunnustatud autoriteedid väljastpoolt Eestit;
- Doktorantidel tuleb ulatuslikumalt kasutada olemasolevaid pikemaajalise mobiilsuse võimalusi.

b) Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:

- Doktorantide juhendamise on seotud ainult kaks psühholoogia instituudi korralist õppejõudu. Osa potentsiaalsetest juhendajatest ei ole seni kaasatud doktoritööde juhendamisse ning rakendamata potentsiaal võib saada takistuseks õppekava

jätksuutlikkusele. Tuleb luua selgem perspektiiv ja tegevusplaan noorte psühholoogiadoktori kraadi omandanud juhendajate kaasamiseks õppekava arendusse ja juhendamisse.

c) Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:

- Tuleb jätkata (nagu esmakordselt 2013/14 õppeaastal) vähemalt kolme doktorandi vastuvõtmist igal aastal, kaasata juhendajatena selleks kvalifitseeruvaid Psühholoogia instituudi korralisi õppejõude ning teha sihipäraseid jõupingutusi välisüliõpilaste kaasamiseks psühholoogia doktoriõppesse.

11. Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

12. Kui kõik kolm hindamiskomisjoni osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele”, võtab hindamiskomisjoni liikmed vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise ja õppekavagruppide kordushindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) ja punktile 49 vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

13. Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tallinna Ülikoolile psühholoogia õppekavagrupis doktoriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0.

16) Nõukogu arutas **Tallinna Ülikooli matemaatika ja statistika õppekavagrupi magistriõppe kordushindamise** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1. Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tallinna Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **matemaatika ja statistika õppekavagrupi magistriõppe** kordushindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 12.03.2014.

2. Kõrgkool esitas matemaatika ja statistika õppekavagrupi magistriõppes hindamisele järgmise õppekava:

1719 Matemaatika

3. Hindamiskomisjon koosseisus

Ants Sild – komisjoni liige EKKA HN liikmena, komisjoni esimees, Baltic Computer Systems juhataja

Tarmo Koll – ERGO Insurance SE vastutav aktuaar

Toomas Lepikult – Eesti Infotehnoloogia Kolledži prorektor

Raul Kangro – Eesti Matemaatika Seltsi president, Tartu Ülikooli dotsent

Erkki Moorits – Tallinna Tehnikaülikooli doktorant

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Õppekavagruppide kordushindamiste puhul on nähtud ette kindel tavamenetlus.

4. Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 11. aprillil 2014.
5. Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 25. aprillil 2014.
6. Kõrgkool esitas enda kommentaarid hindamiskomisjonile 30. aprillil 2014.
7. Hindamiskomisjon esitas osahinnangud Nõukogule 6. mail 2014.a.
8. Osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 7. mail 2014. Nõukogu liikmed tutvusid esitatud dokumentide ja õppeasutuse andmetega ning arutasid neid Nõukogu istungil

8. mail 2014, 9 liikme osalusel

9. Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

| | |
|---|--|
| Õppe läbiviimise kvaliteet: | vastab nõutavale tasemele |
| Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid: | vastab nõutavale tasemele |
| Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus: | vastab osaliselt nõutavale tasemele |

10. Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse poolt esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli matemaatika ja statistika õppekavagrupi magistriõppe läbiviimise osas on järgmised puudused ja parendusvaldkonnad:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Senine õppekavaarendus on piirdunud vastavuse tagamisega ülikooli poolt kehtestatud üldistele nõuetele. Õppekava atraktiivsuse suurendamiseks tuleb selle rakenduslikku suunda edasi arendada. Sõnastades ümber õppe eesmärgid ja sidudes need rohkem tööturu vajadustega ning täiendades õppekava sisu vastavalt ümbersõnastatud eesmärkidele, on võimalik suurendada matemaatika magistriõppe atraktiivsust ja tuua õppekavale üliõpilasi juurde;
- Seni on praktika toimunud reeglina õppeasutuse siseselt ja selle sisuks on olnud magistritöö ettevalmistamine. Praktilise töö elemente, mis eristuksid õppetööst, on rakendatud minimaalselt. Sellise praktikakorralduse puhul ei saa üliõpilased õppetöö raames ettekujutust erialasest tööst väljaspool akadeemilist maailma. Tööandjate hinnangul ei võimalda praegune praktika kestus praktika läbimist väljaspool ülikooli;
- Praktikuid ja tööandjaid õppetöös ei kasutata;
- Õppekava üliõpilaste osalemine välisvahetustes ja huvi selle vastu on vähene.

b) Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:

- Õppekava ülalpidamiseks ja arenguks piisavaid rahalisi vahendeid praegune vastuvõtt ja üliõpilaste arv ei kindlusta;
- Otstarbekas on õppekava edasiarendus läbi tihedama koostöö ja ühisõppekavade TTÜ ja TÜ-ga.

11. Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

12. Kui üks hindamiskomisjoni osahinnang on „vastab osaliselt nõutavale tasemele“ ja ülejäänud osahinnangud on „vastab nõutavale tasemele“, kaalub hindamisnõukogu õppekavagrupi tugevusi ja parendusvaldkondi ning võtab vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise ja õppekavagruppide kordushindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 4) ja punktile 49 vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade või diplomeid või teeb ettepaneku anda taotlejale üheks kuni kolmeks aastaks õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada vastavaid akadeemilisi kraade või diplomeid.

13. Nõukogu kaalus Kõrgkooli tugevusi ja nõrkusi matemaatika ja statistika õppekavagrupi magistriõppe läbiviimisel ning arvestades eelkõige, et

- üliõpilaste ja lõpetajate arv on kriitiliselt madal,

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda kolmeks aastaks Tallinna Ülikoolile matemaatika ja statistika õppekavagrupis magistriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 1.

Järgmine Nõukogu istung toimub 9.06.2014.

Tõnu Meidla

Nõukogu esimees

/allkirjastatud digitaalselt/

Hillar Bauman

Nõukogu sekretär

/allkirjastatud digitaalselt/