

PROTOKOLL

EKKA hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) istungi kohta 4. juunil 2013.a Tallinnas, Tallink SPA & Conference Hotelli ruumes. Istung algas kell 10.00 ja lõppes kell 17.00. Osa võtsid nõukogu liikmed Olav Aarna (päevakorrapunktid 1-10), Tõnis Karki, Jakob Kübarsepp, Madis Lepik, Sulev Mäeltsemees, Jaanus Pöial, Ants Sild, Tanel Sits, Anu Toots, Hardi Tullus. Puudusid nõukogu liikmed Tõnu Meidla, Kalev Sepp ja Liina Siib. Istungist võtsid osa ka EKKA juhataja Heli Mattisen, EKKA töötajad Hillar Bauman, Tiia Bach, Liia Tüür ja Lagle Zobel. Istungit juhatasid Jakob Kübarsepp ja Olav Aarna (päevakorrapunkt 10). Protokollis nõukogu sekretär Hillar Bauman.

Päevakorras olid järgmised küsimused:

- 1) Võrumaa Kutsehariduskeskus, tehnika, tootmine ja tehnoloogia, RAK, kordushindamine, uuesti
- 2) Tallinna Tehnikakõrgkool, arhitektuur ja ehitus, RAK, kordushindamine
- 3) Tallinna Ülikool, kunstid, RAK, kordushindamine
- 4) Tartu Ülikool, keeled ja kultuurid, RAK, kordushindamine
- 5) Tartu Ülikool, muusika ja teatrikunst, MAG, kordushindamine
- 6) Eesti Maaülikool, tehnika, tootmine ja tehnoloogia, DOK, kordushindamine
- 7) Eesti Muusika- ja Teatriakadeemia, ärimus ja haldus, MAG, kordushindamine
- 8) Eesti Lennuakadeemia, tehnika, tootmine ja tehnoloogia, RAK, esmahindamine
- 9) Tallinna Tehnikakõrgkool, tarneahela juhtimise magistriõppekava, esmahindamine
- 10) Tallinna Tehnikaülikool, arhitektuur, INT, esmahindamine
- 11) Ülevaade kõrgkoolide tagasisidest kordus- ja esmahindamiste hindamiskülastustele
- 12) Sisekaitseakadeemia institutsionaalse akrediteerimise kõrvaltingimuste täitmine
- 13) Informatsioon Tallinna ja Tartu tervishoiukõrgkoolide tagasiside kohta institutsionaalsele akrediteerimisele
- 14) Informatsioon arengutest seoses Majanduse ja Juhtimise Instituudiga ja tema institutsionaalse akrediteerimisega
- 15) EKKA kvaliteedimärgi statuudi kinnitamine ja omistamine
- 16) Muudatused EKKA hindamisregulatsioonides
- 17) ENQA hindamiskomisjoni soovitude arutelu

- 1) Nõukogu arutas **Võrumaa Kutsehariduskeskuse tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe kordushindamise** osahinnanguid ning tões järgmist:

1. Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Võrumaa Kutsehariduskeskuse** (edaspidi Õppeasutus) **tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** kordushindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 11.01.2013.

2. Õppeasutus esitas tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppes hindamisele järgmised õppekavad:
 - 108125 Mehhatroonika
 - 3153 Mehhatroonika
 - 2902 Metallide töötlemine
 - 108124 Metallide töötlemine
 - 2904 Puidutöötlemise tehnoloogia
 - 108126 Puidutöötlemise tehnoloogia

3. Hindamiskomisjon koosseisus

Olav Aarna – esimees; EKKa HN liige, SA Kutsekoda juhatuse liige
Margus Tiru – liige üliõpilasena; Tartu Ülikooli üliõpilane
Rünno Lõhmus – liige; Tartu Ülikooli Füüsika Instituudi vanemteadur
Tauno Otto – liige; Tallinna Tehnikaülikooli professor, Mehaanikateaduskonna dekaan
Peeter Kukk – liige, Kaitseväe Ühendatud Õppeasutuste dotsent

tutvus Õppeasutuse ja HTM poolt esitatud andmetega. Õppekavagruppide kordushindamiste puhul on nähtud ette kindel tavamenetlus.

4. Hindamiskomisjoni külastus Õppeasutusse toimus 11. märtsil 2013.
5. Komisjon esitas osahinnangute projekti Õppeasutusele kommenteerimiseks 25. märtsil 2013.
6. Õppeasutus esitas enda kommentaarid hindamiskomisjonile 1. aprillil 2013.
7. Hindamiskomisjon esitas osahinnangud Nõukogule 5. aprillil 2013.a.
8. Nõukogu otsustas 2.05.2013 istungil häältega 11 poolt ja 1 vastu saata osahinnangud hindamiskomisjonile uuesti läbivaatamiseks vastuolude tõttu osahinnangute ja hindamisvormi teksti vahel.
9. Hindamiskomisjon esitas täpsustatud osahinnangud Nõukogule 13. mail 2013.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on otsuse lahutamatu osa.
10. Lõplikud täpsustatud osahinnangud ja Õppeasutuse kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 21. mail 2013. Nõukogu liikmed tutvusid esitatud dokumentide ja õppeasutuse andmetega ning arutasid neid Nõukogu istungil

4. juunil 2013, 10 liikme osalusel

11. Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab osaliselt nõutavale tasemele
õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	vastab osaliselt nõutavale tasemele

12. Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse poolt esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Õppeasutuse tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe läbiviimise osas on järgmised puudused ja parendusvaldkonnad:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Õppeasutuse visioon õppekavade lõpetajate rakendusliku profiili osas on liialt lai, ulatudes oskustöolisest ettevõtte keskastme juhini.
- Lõputööd ja ka praktikaaruanded on sisuliselt ning keeleliselt ebaühtlase tasemega. Lõputöödele esitatavad nõuded ei ole piisavalt konkreetsed ja selged.
- Praktika ei suuna üliõpilasi efektiivseid töömeetodeid omandama ja rakendama. Erialapraktika puhul on valdavalt tegemist rutiinse tööga, praktikaaruanded ei sisalda põhjalikumat analüüsi ja on keeleliselt sageli kõrgharidusõppele mittevastaval tasemel.
- Õppejõud osalevad teadus- ja arendustegevuses tagasihoidlikult, kuigi rakendusuuringute osas on toimunud edasimineku võrreldes üleminekuhindamise ajaga. Tööandjad ei näe Õppeasutuses endale veel partnerit suuremate tehnoloogiliste arendusprojektide läbiviimisel. Tuleb rakendada meetmeid, et suurendada doktorikraadiga ja rakendusuuringute kogemusega erialaõppejõudude osakaalu.

b) Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:

- Kuna jätkuvalt on probleemiks lõputööde tase ning võimekus arendada õppekava terviklikult ja sihipäraselt, on vajalik kaasata õppetöösse (sh õppekavade juhtidena) enam doktorikraadi ja erialase rakendusuuringu kogemusega spetsialiste.

c) Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:

- Õppeasutuse üliõpilastega seotud arvulised näitajad on viimastel aastatel langustrendis.
- Lisaks õppe kvaliteedi ja õppejõudude sisulise kvalifikatsiooniga seotud probleemidele mõjutab hinnatavate õppekavade jätkusuutlikkust olulisel määral haridus- ja teadusministri 28. jaanuari 2013 käskkirja nr 43 punkt 2.3, mille kohaselt õppeasutus lõpetab rakenduskõrgharidusõppe läbiviimise 2016/17. õppeaasta alguseks.

13. Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

14. Kui hindamiskomisjoni osahinnangud sisaldavad nii hinnangut „vastab nõutavale tasemele” kui „vastab osaliselt nõutavale tasemele”, võtab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise ja õppekavagruppide kordushindamise nõuded ja läbiviimise kord” punkti 44 alapunktile 4) ja punktile 49 vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade või diplomeid või teeb ettepaneku anda taotlejale üheks kuni kolmeks aastaks õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada vastavaid akadeemilisi kraade või diplomeid.

15. Nõukogu kaalus Õppeasutuse tugevusi ja nõrkusi tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe läbiviimisel ning arvestades punktis 12 toodud puudusi ja parendusvaldkondi

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda 3 aastaks Võrumaa Kutsehariduskeskusele tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupis rakenduskõrgharidusõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid diplomeid.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0.

- 2) Nõukogu arutas **Tallinna Tehnikakõrgkooli arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe kordushindamise** osahinnanguid ning tõdes järgmist:
1. Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tallinna Tehnikakõrgkooli** (edaspidi Kõrgkool) **arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** kordushindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 5.04.2013.
 2. Kõrgkool esitas arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppes hindamisele järgmised õppekavad:
1827 Hoonete ehitus
1836 Rakendusarhitektuur
1824 Rakendusgeodeesia
1821 Teedehitus
 3. Hindamiskomisjon koosseisus

Kalev Sepp – esimees, EKKA hindamisnõukogu liige, Eesti Maaülikooli professor
Kerttu Karon – liige üliõpilasena, Eesti Maaülikooli üliõpilane
Kalle Vellevoog – liige, Eesti Arhitektide Liidu aseesimees, arhitektuuribüroo AB JVR OÜ
Irene Lill – liige, Tallinna Tehnikaülikooli professor
Riho Oras – liige, Conviso OÜ vanemkonsultant

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Õppekavagruppide kordushindamiste puhul on nähtud ette kindel tavamenetlus.

4. Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 19. aprillil 2013.
5. Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 10. mail 2013.
6. Kõrgkool esitas kommentaarid hindamiskomisjonile 16. mail 2013.
7. Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 23. mail 2013.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on otsuse lahutamatu osa.

8. Lõplikud osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 24. mail 2013. Nõukogu liikmed tutvusid esitatud dokumentide ja Kõrgkooli andmetega ning arutasid neid Nõukogu istungil

4. juunil 2013, 10 liikme osalusel

9. Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	vastab nõutavale tasemele

10. Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe läbiviimise osas on järgmised parendusvaldkonnad:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Informatsioon õppejõudude kohta Eesti Teadusinfosüsteemis on puudulik. Õppejõudude CV-d puuduvad ka Kõrgkooli kodulehel.
- Õppejõudude rakendus- ja teadusprojektide tulemusi tuleb rohkem publitseerida. Õppejõudude atesteerimisel tuleb rohkem väärtustada osalust rakendusuuringute läbiviimisel ning uurimistulemuste publikatsioone.
- Üliõpilaste rahvusvaheline mobiilsus on vähene.

11. Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

12. Kui kõik kolm hindamiskomisjoni osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“, võtab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise ja õppekavagruppide kordushindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) ja punktile 49 vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

13. Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tallinna Tehnikakõrgkoolile arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupis rakenduskõrgharidusõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid diplomeid.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0.

- 3) Nõukogu arutas **Tallinna Ülikooli kunstide õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe kordushindamise** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1. Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tallinna Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **kunstide õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** kordushindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 11.01.2013.
2. Kõrgkool esitas kunstide õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppes hindamisele järgmise õppekava:
100520 Käsitöötehnoloogiad ja disain
3. Hindamiskomisjon koosseisus

Andres Tali – esimees, Eesti Kunstiakadeemia professor, akadeemiline prorektor
Ave-Stina Udam – liige üliõpilasena, Estonian Business School üliõpilane
Erika Pedak – liige, Tartu Kunstnike Liidu juhatuse liige
Jane Kreek – liige, Eesti Muusika- ja Teatriakadeemia õppeosakonna juhataja
Ilona Gurjanova – liige, Eesti Disainerite Liidu esinaine

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Õppekavagruppide kordushindamiste puhul on nähtud ette kindel tavamenetlus.

4. Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 19. aprillil 2013.
5. Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 25. aprillil 2013.
6. Kõrgkool esitas kommentaarid hindamiskomisjonile 2. mail 2013.
7. Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 7. mail 2013.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on otsuse lahutamatu osa.
8. Lõplikud osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 21. mail 2013. Nõukogu liikmed tutvusid esitatud dokumentide ja Kõrgkooli andmetega ning arutasid neid Nõukogu istungil

4. juunil 2013, 10 liikme osalusel

9. Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:
- | | |
|---|----------------------------------|
| õppe läbiviimise kvaliteet: | vastab nõutavale tasemele |
| õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid: | vastab nõutavale tasemele |
| õppe läbiviimise jätkusuutlikkus: | vastab nõutavale tasemele |

10. Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli kunstide õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe läbiviimise osas on järgmised parendusvaldkonnad:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Kõrgkooli Haapsalu Kolledžil tuleb kaaluda universaalsisaldisaini õppeaine sissetoomist õppekavasse ning osade õppeainete sidumist tervisejuhi õppekavaga, arvestades, et regioon keskendub taastusravi ja erivajadustega inimeste probleemidele. See aitaks

integreerida sarnaseid protsesse õppekavas ja luua koolile lisafookus, mis eristaks teda teistest samalaadsetest õppeasutustest. Samas võiks ühise eesmärgi nimel integreerida tegevusi mõne ühisprojekti raames ka Tallinna Ülikooli kunstiõpetusega.

- Üliõpilaste rahvusvaheline mobiilsus puudub.

b) Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:

- Looverialade korraliste õppejõudude arvu Haapsalu kolledžis tuleb lähiajal suurendada.

11. Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

12. Kui kõik kolm hindamiskomisjoni osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele”, võtab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise ja õppekavagruppide kordushindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) ja punktile 49 vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

13. Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tallinna Ülikoolile kunstide õppekavagrupis rakenduskõrgharidusõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid diplomeid.

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tallinna Ülikooliga.

4) Nõukogu arutas **Tartu Ülikooli keelte ja kultuuride õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe kordushindamise** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1. Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tartu Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **keelte ja kultuuride õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** kordushindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 11.01.2013.

2. Kõrgkool esitas keelte ja kultuuride õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppes hindamisele järgmise õppekava:
80493 Eesti viipekeeke tõlk

3. Hindamiskomisjon koosseisus

Olav Aarna – komisjoni esimees, Sihtasutus Kutsekoda juhatuse liige, EKKA hindamisnõukogu liige

Reet Sillavee – liige üliõpilasena, Tallinna Ülikooli Üliõpilaskonna juhatuse esinaine

Toivo Pilli – liige, EEKBKL Kõrgem Usuteaduslik Seminar, dotsent

Triin Pappel – liige, Tallinna Ülikool, Tõlkekoolituse osakonna juhataja, lektor
Margit Kurm – liige, Tilde Eesti OÜ juhatuse liige

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Õppekavagruppide kordushindamiste puhul on nähtud ette kindel tavamenetlus.

4. Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 23. aprillil 2013.
5. Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 8. mail 2013.
6. Kõrgkool esitas kommentaarid hindamiskomisjonile 15. mail 2013.
7. Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 17. mail 2013.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on otsuse lahutamatu osa.
8. Lõplikud osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 21. mail 2013. Nõukogu liikmed tutvusid esitatud dokumentide ja Kõrgkooli andmetega ning arutasid neid Nõukogu istungil

4. juunil 2013, 10 liikme osalusel

9. Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	vastab nõutavale tasemele

10. Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli keelte ja kultuuride õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe läbiviimise osas on järgmised parendusvaldkonnad:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Kõrgkoolil tuleb sõnastada õpiväljundid konkreetsemalt ning siduda paremini õppekava, moodulite ja õppeainete õpiväljundid.

b) Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:

- Üliõpilaste vastuvõtu ebaühtlus ei võimalda viipekeeletõlgi erialal piisavalt Eestis tuntust koguda, ülikoolil õppekohti täita ega luua õppijatele toetavamat-sidusamat õpikeskkonda.
- Viipekeeletõlgi eriala õppekava jätkusuutlikkusele eksisteerivad ohud, mida ei saa lahendada ainult Kõrgkool. Tööturu vajadus on tööandjate hinnangul 150 tõlki, kuid isegi juba olemasoleval 26 kutselisel tõlgil ei ole piisavalt rakendust, sest ei ole reguleeritud viipekeeletõlketeenuse riiklik tellimus ja selle rahastamise süsteem.

11. Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

12. Kui kõik kolm hindamiskomisjoni osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele”, võtab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise ja õppekavagruppide kordushindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) ja punktile 49 vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

13. Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tartu Ülikoolile keelte ja kultuuride õppekavagrupis rakenduskõrgharidusõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid diplomeid.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0. Üks Nõukogu liige ei hääletanud seotuse tõttu Tartu Ülikooliga.

5) Nõukogu arutas **Tartu Ülikooli muusika ja teatrikunsti õppekavagrupi magistriõppe kordushindamise** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1. Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tartu Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **muusika ja teatrikunsti õppekavagrupi magistriõppe** kordushindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 11.01.2013.

2. Kõrgkool esitas muusika ja teatrikunsti õppekavagrupi magistriõppes hindamisele järgmised õppekavad:

108865 Muusika ja filmikunsti helitehnoloogiad (ühisõppekava Tallinna Ülikooliga)

107604 Pärimusmuusika (ühisõppekava Eesti Muusika- ja Teatriakadeemiaga)

3. Hindamiskomisjon koosseisus

Olav Aarna – komisjoni esimees, Sihtasutus Kutsekoda juhatuse liige, EKKA hindamisnõukogu liige

Riina Roolaid – liige üliõpilasena, Eesti Muusika- ja Teatriakadeemia üliõpilane

Marko Lõhmus – liige, Tallinna Filharmoonia direktor

Tiina Mattisen – liige, kultuurileht Sirp muusikatoimetaja

Aarne Saluveer – liige, Georg Otsa nim Tallinna Muusikakooli direktor

tutvus Kõrgkooli ja HTM poolt esitatud andmetega. Õppekavagruppide kordushindamiste puhul on nähtud ette kindel tavamenetlus.

4. Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 18. aprillil 2013.

5. Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 16. mail 2013.

6. Kõrgkool esitas kommentaarid hindamiskomisjonile 23. mail 2013.

7. Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 30. mail 2013.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on otsuse lahutamatu osa.
8. Lõplikud osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 30. mail 2013. Nõukogu liikmed tutvusid esitatud dokumentide ja Kõrgkooli andmetega ning arutasid neid Nõukogu istungil

4. juunil 2013, 10 liikme osalusel

9. Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	vastab nõutavale tasemele
õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	vastab nõutavale tasemele

10. Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli muusika ja teatrikunsti õppekavagrupi magistriõppe läbiviimise osas on järgmised parendusvaldkonnad:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Muusika ja filmikunsti helitehnoloogiate õppekava on magistriõppe eesmärgke arvestades liialt rakendusliku iseloomuga, mis on osaliselt tingitud sellest, et kõrghariduse esimesel astmel helitehnoloogia alane õpe Eestis veel puudub. Magistriõppekavas peaks suurem osakaal olema uurimuslikul tegevusel.
- Muusika ja filmikunsti helitehnoloogiate õppekavas tuleb õppekava, moodulite ja õppeainete õpiväljundid konkreetsemalt sõnastada, mis võimaldaks nende alusel hinnata õppekava lõpetaja teadmisi ja oskusi.

b) Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:

- Muusika ja filmikunsti helitehnoloogiate õppekaval tuleb kujundada välja korraliste erialaõppejõudude tuumik.
- Probleemseks võib osutada Muusika ja filmikunsti helitehnoloogiate õppekava rahastamine senise projekti lõppemisel 2013.a lõpus.

c) Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:

- Muusika ja filmikunsti helitehnoloogiate õppekava jätkusuutlikkus sõltub sellest, kuidas Viljandi Kultuuriakadeemial õnnestub kujundada korraliste erialaõppejõudude tuumik ja rakendada meetmeid tagamaks rahalist jätkusuutlikkust.

11. Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

12. Kui kõik kolm hindamiskomisjoni osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele”, võtab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise ja õppekavagrupide kordushindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) ja punktile 49 vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek

anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

13. Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Tartu Ülikoolile muusika ja teatrikunsti õppekavagrupis magistriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0. Üks Nõukogu liige ei hääletanud seotuse tõttu Tartu Ülikooliga.

6) Nõukogu arutas **Eesti Maaülikooli tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi doktoriõppe kordushindamise** osahinnanguid ning tõdes järgmist:

1. Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Eesti Maaülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi doktoriõppe** kordushindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 5.04.2013.
2. Kõrgkool esitas tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi doktoriõppes hindamisele järgmise õppekava:
80133 Tehnikateadus
3. Hindamiskomisjon koosseisus

Tõnu Meidla (esimees), EKKa Hindamisnõukogu liige, Tartu Ülikooli professor
Margus Tiru - liige üliõpilasena, Tartu Ülikooli doktorant
Alvar Soesoo – liige, Tallinna Tehnikaülikooli professor
Tiit Roosmaa – liige, Eesti Infotehnoloogia Kolledži rektor
Madis Võõras – liige, Ettevõtluse Arendamise Sihtasutuse Ettevõtlus-ja Innovatsioonikeskuse nõunik

tutvus Kõrgkooli ja HTM esitatud andmetega. Õppekavagruppide kordushindamiste puhul on nähtud ette kindel tavamenetlus.

4. Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 24. aprillil 2013.
5. Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 10. mail 2013.
6. Kõrgkool esitas kommentaarid hindamiskomisjonile 17. mail 2013.
7. Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 31. mail 2013.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on otsuse lahutamatu osa.

8. Lõplikud osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 31. mail 2013. Nõukogu liikmed tutvusid esitatud dokumentide ja Kõrgkooli andmetega ning arutasid neid Nõukogu istungil

4. juunil 2013, 10 liikme osalusel

9. Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

õppe läbiviimise kvaliteet:	vastab osaliselt nõutavale tasemele
õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:	vastab osaliselt nõutavale tasemele
õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:	vastab osaliselt nõutavale tasemele

10. Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi doktoriõppe läbiviimise osas on järgmised puudused ja parendusvaldkonnad:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- Ei ole selgelt kirjeldatud, kuidas toimib õppekava arendussüsteem ning kes vastutab õppekavaarenduse eest. Protsess, mille vahendusel langetatakse otsuseid õppekava muuta, ei ole piisavalt dokumenteeritud. Tagasisidesüsteem töötab vaid osaliselt ning seotud osapoolte otsene kaasatus õppekava arendusse on madal. Õppekavakomisjoni ei kuulu õppekava juht ega doktorantide esindajad.
- 13-st põhijuhendajast kuuel ei ole senini kaitsnud doktorante, kusjuures mõnel neist on esimesed doktorandid alustanud 2004-2006 ning osa vastuvõetuist tulemuseni jõudmata eksmatrikuleeritud. Sellest hoolimata on mõnele samadest juhendajatest lisandunud uusi juhendatavaid.
- Õppekava erialane haare on erakordselt lai, sellel on üksteist spetsialiseerumist, mis esindavad kuni kolme neljast teadusvaldkonnast Eesti Teadusinfosüsteemi teadusalade klassifikatsioonis. Seetõttu ei ole kaitsmiskomisjoni põhikoosseis võrdsel määral kompetentne hindama kõiki kaitsmisele esitatavaid doktoritöid. Et tagada vajalik kompetents, on kõrgkool kaasanud kaitsmiskomisjoni lisaliikmeid. Hindamiskomisjonile esitatud kümne kaitsmisprotokolli analüüs näitab, et kaasatud lisaliikmete kompetents ei ole alati piisavalt seotud doktoritöö teemavaldkonnaga.
- Kahe juhendaja teadusartiklite maht ja kvaliteet ei kinnita veenvalt nende võimekust juhendada doktorante.
- Doktorantide välismobiilsus on vähene.

b) Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:

- Enam kui kolmandikku doktorantidest juhendavad kaks korralist professorit ning juhendajate hulgas on märgataval hulgal õppejõude, kelle teadustegevus ja õppetöö ei ole tehnikavaldkonnaga piisavalt seotud. Seega ei vasta õppekavagrupi õppekavade spetsiifikast tulenevatele nõuetele vastavate korraliste juhendajate arv õppekavas sisalduvate spetsialiseerumiste tegelikele vajadustele.
- Juhendajate konkursitingimused näevad mh ette teadusrahastuse olemasolu, teadusliku aktiivsuse piisavuse ja juhendamisedukuse kontrolli juhendajate määramisel. Nimetatud tingimustest ei ole 2012. aastal vastu võetud doktorantidele juhendajate määramisel täiel määral kinni peetud.

- Teadusfinantseerimise tase on madal ja selle struktuur ei ole optimaalne. Tehnikateaduste valdkonna jooksvas teadusrahastuses domineerivad Kõrgkooli baasfinantseerimine ja veel üks suurem Interregi projekt, mis lõppes aprillis 2013. Olemasolevad projektid jagunevad juhendajate vahel väga ebaühtlaselt ja mõnedel juhendajatel ei ole viimastel aastatel olnud ühtki teadus- ega arendusprojekti. 2013. aasta lõpuni jätkuvate projektide kogusumma on baasfinantseerimist arvestamata vaid ca. 100 000 eurot. Seda on 30 doktorandi kohta vähe.
- Tehnikateaduse doktoriõppe juhendajatel ei ole 2013. aastal kavas taotleda Eesti Teadusagentuurist institutsionaalseid uurimistoetusi ega ka personaalseid uurimistoetusi. Tehnikateaduse doktoriõppe rahastamise põhiliseks jätkusuutlikuks allikaks on seega perspektiivis vaid Kõrgkooli sisene baasfinantseerimine.

c) Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:

- Probleemid õppe läbiviimise kvaliteedi osas ja teadustööd toetavate rahaliste ressursside vähesus seavad õppe läbiviimise jätkusuutlikkuse tehnikateaduse õppekaval kahtluse alla.

11. Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

12. Kui kõik kolm hindamiskomisjoni osahinnangut on „vastab osaliselt nõutavale tasemele“, võtab hindamiskomisjoni vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise ja õppekavagruppide kordushindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 3) ja punktile 49 vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele üheks kuni kolmeks aastaks õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada vastav akadeemiline kraad ja diplom või mitte anda õppeasutusele õigust õppekavagrupis õpet läbi viia ega väljastada vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

13. Nõukogu kaalus Kõrgkooli tugevusi ja nõrkusi tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi doktoriõppe läbiviimisel ning arvestades et:

- Tehnikateaduse doktoriõppekava on kooskõlas Kõrgkooli seniste tegevussuundadega ning Kõrgkooli juhtkond on selgelt huvitatud selle edasisest arendamisest.
- Kõrgkool on loonud õppetööd toetava keskkonna ning investeerinud viimastel aastatel märkimisväärselt laboribaasi ja töökeskkonna arendamisse.
- Kaitsmiste arv õppekaval on pärast üleminekuhindamist kasvanud.
- Juhendajate publitseerimisaktiivsus on viimastel aastatel märgatavalt kasvanud.

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda 3 aastaks Eesti Maaülikoolile tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupis doktoriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0. Üks Nõukogu liige ei hääletanud seotuse tõttu Eesti Maaülikooliga.

7) Nõukogu arutas **Eesti Muusika- ja Teatriakadeemia ärimise ja halduse õppekavagrupi magistriõppe kordushindamise** osahinnanguid ning tões järgmist:

1. Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Eesti Muusika- ja Teatriakadeemia** (edaspidi Kõrgkool) **ärimise ja halduse õppekavagrupi magistriõppe** kordushindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 5.04.2013.
2. Kõrgkool esitas ärimise ja halduse õppekavagrupi magistriõppes hindamisele järgmise õppekava:
112278 Kultuurikorraldus (ühisõppekava Estonian Business School'iga)
3. Hindamiskomisjon koosseisus

Kristiina Tõnnisson – esimees, Tartu Ülikooli Euroopa Kolledži direktor
Alexandra Vasilkioti – liige üliõpilasena, Estonian Business School üliõpilane
Enn Listra – liige, Tallinna Tehnikaülikooli professor
Anu Toots – liige, Tallinna Ülikooli professor
Jari Kukkonen – liige, juhtimiskonsultant, Vita Longa

tutvus Kõrgkooli ja HTM esitatud andmetega. Õppekavagruppide kordushindamiste puhul on nähtud ette kindel tavamenetlus.

4. Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 16. aprillil 2013.
5. Komisjon esitas osahinnangute projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 29. aprillil 2013.
6. Kõrgkool esitas kommentaarid hindamiskomisjonile 3. mail 2013.
7. Hindamiskomisjon esitas lõplikud osahinnangud Nõukogule 6. mail 2013.a. Hindamiskomisjoni osahinnangud on otsuse lahutamatu osa.
8. Lõplikud osahinnangud ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 21. mail 2013. Nõukogu liikmed tutvusid esitatud dokumentide ja Kõrgkooli andmetega ning arutasid neid Nõukogu istungil

4. juunil 2013, 10 liikme osalusel

9. Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:
- | | |
|---|----------------------------------|
| õppe läbiviimise kvaliteet: | vastab nõutavale tasemele |
| õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid: | vastab nõutavale tasemele |
| õppe läbiviimise jätkusuutlikkus: | vastab nõutavale tasemele |

10. Hindamiskomisjoni osahinnangute, õppeasutuse esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli ärimise ja halduse õppekavagrupi magistriõppe läbiviimise osas on järgmised parendusvaldkonnad:

a) Õppe läbiviimise kvaliteet:

- EBS-s õpetatavaid äranduse ja halduse aineid tuleb paremini kohaldada kultuurikorralduse suuna vajadustele.
- Praktika korraldus tuleb põhjalikumalt läbi mõelda (sisu, maht, seos lõputöödega jne), et suurendada veelgi praktika väärtust valmistamaks üliõpilasi ette toimetulekuks tööturul.
- Lisaks külalislektoritele välismaistest kõrgkoolidest tasub mõelda ka rahvusvahelise kogemusega praktikute kaasamisele õppetöösse.

11. Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

12. Kui kõik kolm hindamiskomisjoni osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele”, võtab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise ja õppekavagruppide kordushindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punkti 44 alapunktile 1) ja punktile 49 vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

13. Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Eesti Muusika- ja Teatriakadeemiale äranduse ja halduse õppekavagrupis magistriõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade ja diplomeid.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0.

8) Nõukogu arutas **Eesti Lennuakadeemia tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe esmahindamise** aruannet ning tõdes järgmist:

1. Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Eesti Lennuakadeemia** (edaspidi Kõrgkool) **tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** esmahindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 11. jaanuaril 2013.

2. Kõrgkool esitas hindamisele järgmise õppekava:
118817 Õhusõiduki ehitus ja hooldus

3. Hindamiskomisjon koosseisus

Rünno Lõhmus – komisjoni esimees, Loodus- ja tehnoloogiateaduskonna vanemteadur, Tartu Ülikooli Füüsika Instituut

Aimar Lukk - komisjoni liige, Transporditeaduskonna dekaan, Tallinna Tehnikakõrgkool

Tauno Otto – komisjoni liige, Tootmistehnika õppetooli juhataja, Tallinna Tehnikaülikooli professor

Ardo Oras - komisjoni liige, Lennuliiklusteeninduse AS

Margus Tiru – liige üliõpilasena, doktorant, Tartu Ülikooli Ökoloogia ja Maateaduste Instituut

tutvus Kõrgkooli ja HTM esitatud andmetega.

4. Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 17. aprillil 2013.
5. Komisjon esitas hindamisaruande projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 7. mail 2013.
6. Kõrgkool esitas kommentaarid hindamiskomisjonile 14. mail 2013.
7. Hindamiskomisjon esitas lõpliku hindamisaruande Nõukogule 17. mail 2013.a. Hindamiskomisjoni aruanne on otsuse lahutamatu osa.
8. Lõpliku hindamisaruande ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 21. mail 2013. Nõukogu liikmed tutvusid esitatud dokumentide ja Kõrgkooli andmetega ning arutasid neid Nõukogu istungil

4. juunil 2013, 10 liikme osalusel

9. Hindamiskomisjoni hinnang oli järgmine:

õppe kvaliteet vastab nõutavale tasemele

10. Hindamisaruande, õppeasutuse esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe õppe kvaliteedi osas on järgmised parendusvaldkonnad:

a) Õppekava ja õppekorraldus:

- Õppekava inglisekeelne nimetus „Aircraft Maintenance“ on eestikeelsest oluliselt kitsam ja sellevõrra ka täpsem. Soovitav on viia see vastavusse rahvusvaheliselt levinuma nimetusega „Aircraft Maintenance Technology“. Eestikeelne asjakohasem vaste oleks „Õhusõidukite ehitus- ja hooldustehnoloogiad“.
- Loodus- ja täppisteaduste moodulis õpetatavaid aineid tuleb paremini seostada lennundusega.
- Õppekavas on põhirõhk hooldusel ja lennukiehituseks vajalikud CAD- projekteerimise ja FEM-analüüside osa puuduvad, ka on CAM-tehnoloogiate maht liiga väike. Suurendada tuleb lennukiehitusega seotud ainete osakaalu.
- Lõputööde juhendit on tarvis oluliselt parendada, see peab olema detailsem. Lõputööd peavad olema vähem kirjeldavad ja rohkem analüüsivad.

b) Õppejõud:

- Soovitav on kaasata rohkem juhendajaid väljastpoolt Kõrgkooli ja soodustada ühisjuhendamisi koostöös teiste kõrgkoolidega.
- Õppejõud osalevad rakendusuuringutes marginaalselt.

11. Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni hinnangut.
12. Kui hindamiskomisjoni hinnang on „vastab nõutavale tasemele“, otsustab hindamiskomisjoni vastavalt dokumendi „Õppekavagrupi esmahindamise juhend“ punkti 28 alapunktile 1), et „õppe kvaliteet vastab nõutavale tasemele“.
13. Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Eesti Lennuakadeemia tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe kvaliteet vastab nõutavale tasemele.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0.

- 9) Nõukogu arutas **Tallinna Tehnikakõrgkooli transporditeenuste õppekavagrupi magistriõppe õppekava „Tarneahela juhtimine“ esmahindamise** aruannet ning tõdes järgmist:
 1. Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tallinna Tehnikakõrgkooli** (edaspidi Kõrgkool) **transporditeenuste õppekavagrupi Tarneahela juhtimise magistriõppekava** esmahindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 11. jaanuaril 2013.
 2. Kõrgkool esitas hindamisele järgmise õppekava:
119037 Tarneahela juhtimine
 3. Hindamiskomisjon koosseisus

Kristiina Tõnnisson – esimees, Tartu Ülikooli Euroopa Kolledži direktor
Kalle Uusmaa – liige üliõpilasena, Tallinna Tehnikaülikooli üliõpilane
Jakob Kübarsepp – liige, EKKA HN esimees, Tallinna Tehnikaülikooli professor
Katalin Tanczos – liige, *Budapest University of Technology and Economics*, professor (Ungari)
Sebastiaan Meijer – liige, *Royal Institute of Technology, Associate professor (Rootsi); Delft University of Technology, Assistant professor (Holland)*

tutvus Kõrgkooli ja HTM esitatud andmetega.

4. Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 9. aprillil 2013.
5. Komisjon esitas hindamisaruande projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 23. aprillil 2013.
6. Kõrgkool esitas kommentaarid hindamiskomisjonile 30. aprillil 2013.
7. Hindamiskomisjon esitas lõpliku hindamisaruande Nõukogule 14. mail 2013.a. Hindamiskomisjoni aruanne on otsuse lahutamatu osa.

8. Lõpliku hindamisaruande ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 21. mail 2013. Nõukogu liikmed tutvusid esitatud dokumentide ja Kõrgkooli andmetega ning arutasid neid Nõukogu istungil

4. juunil 2013, 10 liikme osalusel

9. Hindamiskomisjoni hinnang oli järgmine:

õppe kvaliteet ei vasta nõutavale tasemele

10. Hindamisaruande, õppeasutuse esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli transporditeenuste õppekavagrupi Tarneahela juhtimise magistriõppekava õppe kvaliteedi osas on järgmised puudused:

a) Õppekava ja õppekorraldus:

- Kõrgkoolil puudub selge teadustööl põhineva magistriõppe kontseptsioon. Puuduvad plaanid magistriõppe üliõpilaste uurimistööks.

b) Õppejõud:

- Korraliste kvalifitseeritud õppejõudude arv ei ole piisav, et viia Kõrgkoolis läbi tarneahela juhtimise magistriõppekava. Kõrgkooli esitatud õppejõudude nimekirjas on peamiselt lektorid ning 1 korraline (Kõrgkooli rektor) ja 2 külalisprofessorit. Korralise professori teadus- ja arendustegevuse maht ja sisu ei vasta kõrgharidusstandardis rakenduskõrgkooli professorilt nõutavale. Kõrgkoolis puuduvad korralised õppejõud, kes oleksid teaduslikult aktiivsed logistika/tarneahela juhtimise valdkonnas.
- Kõrgkool ei ole selgelt määratlenud õppejõudude kvalifikatsiooninõudeid, mis lubavad õpetada magistrikaval. Need nõuded ei saa piirduda ainult formaalsete rakenduskõrgkooli seaduse ja kõrgharidusstandardi nõuetega. Õppekavajuhil puudub õppekavaspetsiifiline magistrikraad.
- Õppejõudude teadus- ja arendustöö tase ja maht ei vasta magistriõppe läbiviimise ja magistrantide teadustöö juhendamise vajadustele. Õppejõududel puuduvad kõrgetasemelised rahvusvahelised publikatsioonid ja projektid. Puudub akadeemilise teadustöö kultuur ja arusaam teadustöö olemusest. Olemasolevate (ainult kohalike) rakenduslike õppekavagrupiga seotud projektide maht on väga väike.
- Õppekava arendajatel ja õppejõududel puudub selge arusaam õpetamise erinevusest rakenduskõrgharidusõppes ja magistriõppes. Intervjuudest selgus, et õppetöösse ei ole piisavalt planeeritud kaasaegseid õppetöömeetodeid, laialdast võõrkeelse kirjanduse, andmebaaside, tarkvara ja modelleerimise kasutamist, mis on oluline magistriõppe tasemel.
- Kõrgkooli õppejõududel puudub laiem arusaam tarneahela juhtimise valdkonna erinevatest aspektidest ja arengusuundadest.

c) Ressursid

- Kõrgkooli tarneahela juhtimise valdkonna rakendusüritingute maht ei ole piisav.

11. Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni hinnangut.
12. Kui hindamiskomisjoni hinnang on „ei vasta nõutavale tasemele“, otsustab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Õppekavagrupi esmahindamise juhend“ punkti 28 alapunktile 3), et „õppe kvaliteet ei vasta nõutavale tasemele“.
13. Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Tallinna Tehnikakõrgkooli transporditeenuste õppekavagrupi Tarneahela juhtimise magistriõppekava õppe kvaliteet ei vasta nõutavale tasemele.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0.

10) Nõukogu arutas **Tallinna Tehnikaülikooli arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi integreeritud arhitektiõppe esmahindamise** aruannet ning tõdes järgmist:

1. Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tallinna Tehnikaülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **integreeritud arhitektiõppe** esmahindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuurile 11. jaanuaril 2013.
2. Kõrgkool esitas hindamisele järgmise õppekava:
118877 Arhitektuur
3. Hindamiskomisjon koosseisus

Kalev Sepp – esimees, EKA hindamisnõukogu liige, Eesti Maaülikooli professor
Rainer Mahlamäki – Oulu University professor (Soome)
Andres Sevtsuk – Singapore University of Technology and Design professor (Singapur)
Ülar Mark – Allianss Arhitektid OÜ, arhitekt
Marten Kaevats – liige üliõpilasena, Eesti Kunstiakadeemia üliõpilane

tutvus Kõrgkooli ja HTM esitatud andmetega.

4. Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 7. mail 2013.
5. Komisjon esitas hindamisaruande projekti Kõrgkoolile kommenteerimiseks 22. mail 2013.
6. Kõrgkool esitas kommentaarid hindamiskomisjonile 29. mail 2013.
7. Hindamiskomisjon esitas lõpliku hindamisaruande Nõukogule 3. juunil 2013.a. Hindamiskomisjoni aruanne on otsuse lahutamatu osa.
8. Lõpliku hindamisaruande ja Kõrgkooli kommentaarid edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 3. juunil 2013. Nõukogu liikmed tutvusid esitatud dokumentide ja Kõrgkooli andmetega ning arutasid neid Nõukogu istungil

4. juunil 2013, 10 liikme osalusel

9. Hindamiskomisjoni hinnang oli järgmine:

õppe kvaliteet vastab osaliselt nõutavale tasemele

10. Hindamisaruande, õppeasutuse esitatud andmete ja lisamaterjalide analüüsi ning arutelu tulemusel leidis Nõukogu, et Kõrgkooli integreeritud arhitektiõppe kvaliteedi osas on järgmised puudused ja parendusvaldkonnad:

a) Õppekava ja õppekorraldus:

- Õppekava tuleb arendada kaasaegsemaks ja rahvusvaheliselt atraktiivsemaks. Selleks tuleb:
 - Suurendada projekti stuudioõppe osakaalu ning erialase praktika mahtu õppekavas;
 - Vähendada kunstiainete mahtu õppekavas ning koondada need kontsentreeritumateks semestripikkusteks kursusteks;
 - Tugevdada arhitektuuritarkvara ja arvutusliku disaini õpetust õppekavas;
 - Muuta ehitustehnoloogia ained vähem spetsialiseerituks ja integreerida neid enam projektiõppega;
 - Integreerida õppekavva üliõpilaste erialane töö arhitektuuribüroodes.
- Kõrgkoolis on heatasemeline ehitustehnoloogiaalne teadustöö, kuid puudub arhitektuurialane teadustöö. Kõrgkoolil tuleb koostada ning rakendada arhitektuuri- ja urbanistikaalase teadustöö arenduskava.
- Kõrgkoolil tuleb tagada, et vähemalt 15% arhitektuuri eriala õppejõududest töötab kõrgkoolis täistööajaga ning et nende töölepingutes sisaldub arhitektuurialase teadustöö kohustus.
- On vaja arendada välja mudel, mis võimaldab arhitektuurialast teadustööd jätkusuutlikult rahastada.

b) Õppejõud:

- Erialaõppejõududel ei ole arhitektuurialase teadustöö kogemust, mis on vajalik selleks, et viia läbi magistritasemel õppetööd.
- Erialasesse õppetöösse tuleb kaasata enam rahvusvahelise kogemusega õppejõude.
- Projekti stuudioõppesse tuleb kaasata enam silmapaistvaid noorema generatsiooni tegevarhitekte.

c) Ressursid

- Et viia läbi projekti stuudioõpet, tuleb ette valmistada vastavad õpperuumid.

11. Võttes arvesse, et Eesti tööjõuturul ei pruugi olla arhitektidele piisavalt rakendust ja asjassepuutuv statistika on vastuoluline, on Nõukogu hinnangul tarvis viia läbi huvitatud osapooltest sõltumatu uuring, mis annab hinnangu vajadusele uue

arhitektuuriõppekava järele. See uuring peaks vastama kolmele küsimusele: 1) kui palju on Eestis tänase seisuga professionaalseid arhitekte; 2) milline on hetke- ja tulevikuvajadus arhitektide järele Eestis; 3) milline on eeltoodud nõudmise ja pakkumise suhe võrdluses teiste riikidega (Skandinaavia, Põhja-Euroopa, Šveits).

12. Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni hinnangut.

13. Kui hindamiskomisjoni hinnang on „vastab osaliselt nõutavale tasemele“, otsustab hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Õppekavagrupi esmahindamise juhend“ punkti 28 alapunktile 2), kas „õppe kvaliteet vastab osaliselt nõutavale tasemele“ või „õppe kvaliteet ei vasta nõutavale tasemele“.

14. Nõukogu kaalus Kõrgkooli tugevusi ja nõrkusi integreeritud arhitektiõppe läbiviimisel ning arvestades et :

- Õppekava tervikuna vastab arhitektiõppe raamnõuetele ja direktiivile 2005/36/EC.
- Õppejõududel on piisav kompetents õppetöö läbiviimiseks.
- Kõrgkoolil on olemas piisavad ressursid õppetöö läbiviimiseks.

OTSUSTAS

Tallinna Tehnikaülikooli integreeritud arhitektiõppe Arhitektuuri õppekava õppe kvaliteet vastab osaliselt nõutavale tasemele.

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0. Kaks Nõukogu liiget ei hääletanud seotuse tõttu Tallinna Tehnikaülikooliga.

11) Ülevaate kõrgkoolide tagasisidest kordus- ja esmahindamiste külastustele andis Liia Tüür. Nõukogu võttis esitatud informatsiooni teadmiseks.

12) Nõukogu arutas **Sisekaitseakadeemia esitatud aruannet institutsionaalse akrediteerimise kõrvaltingimuse täitmise kohta ning tões järgmist:**

1. 13.06.2012 analüüsis Nõukogu Sisekaitseakadeemia tugevusi ja parendusvaldkondi ning jõudis järeldusele, et Sisekaitseakadeemia juhtimine, töökorraldus, õppe- ja teadustegevus ning õppe- ja uurimiskeskond vastavad nõuetele tingimusel, et kõrgkool kõrvaldab järgmised probleemid teadus- ja arendustegevuse ja täiendkoolituse valdkonnas:

- *SKA ei ole täielikult täitnud eneseanalüüsis välja toodud eesmärgesid, mis puudutab uute teadmiste ja innovaatiliste lahenduste juurutamist, puudub teadus- ja arendustegevuse strateegia.*
- *Täiendõppe juhtimise ja kvaliteedi tase SKA allasutustes on ebaühtlane ja seda on vaja korrastada.*

2. Nõukogu võttis vastu otsuse akrediteerida Sisekaitseakadeemia seitsmeks aastaks kõrvaltingimusega, et Sisekaitseakadeemia esitab tähtajaks 01.05.2013 Nõukogule teadus- ja arendustegevuse strateegia ning konkreetse tegevuskava strateegias kirjeldatud eesmärkide saavutamiseks ja tegevusplaani täiendõppe kvaliteedi tagamiseks.
3. Sisekaitseakadeemia esitas Nõukogule 03.05.2013 järgmised dokumendid: 1) *Kõrvaltingimuste täitmine. Ülevaade: Sisekaitseakadeemia tegevused teadus- ja arendustegevuse strateegia kujundamisel ja edasised arendustegevused antud valdkonnas; Sisekaitseakadeemia tegevused täiendõppe kvaliteedi tagamiseks, edasised arendustegevused antud valdkonnas ning viited dokumentidele* 2) *Sisekaitseakadeemia teadus-, arendus- ja loometöö strateegia;* 3) *Sisekaitseakadeemia täiendusõppe läbiviimise kord;* 4) *Täiendusõppekeskuse põhimäärus;* 5) *Sisekaitseakadeemia teadus-, arendus- ja loometöö rahastuse taotluse vorm.*
4. Nõukogu analüüsis esitatud materjale ning leidis, et

Sisekaitseakadeemia on institutsionaalse akrediteerimise järgsel perioodil tõhusalt tegelenud punktis 1 nimetatud probleemidega ning jõudnud lühikese ajaga märkimisväärsete tulemusteni nii teadus- ja arendustegevuse eesmärgistamisel ja konkreetsete tegevuste kavandamisel kui täiendõppe süsteemi korrastamisel ja kvaliteedi tagamisel. Seega järeldas Nõukogu, et Sisekaitseakadeemia juhtimine, töökorraldus, õppe- ja teadustegevus ning õppe- ja uurimiskeskus nõuetele, ja lähtuvalt rakenduskõrgkooli seaduse § 21 lg 2 ja lg 3 punktist 1 ning ülikooliseaduse § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punkti 3.7.3 ning punktis 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi "Institutsionaalse akrediteerimise tingimused ja läbiviimise kord" punkti 48.2 alusel

OTSUSTAS

- 1) Lugeda kõrvaltingimus täidetuks ning jätta kehtima 13.06.2013 tehtud otsus akrediteerida Sisekaitseakadeemia seitsmeks aastaks.**
- 2) Omistada Sisekaitseakadeemiale EKKA kvaliteedimärk kehtivusega kuni 13.06.2019.**

5. Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0.
6. Akrediteering kehtib kuni 13.06.2019, järgmise institutsionaalse akrediteerimise toimumise aja kooskõlastab EKKA büroo Sisekaitseakadeemiaga hiljemalt 13.09.2018.
- 13) Heli Mattisen ja Liia Tüür andsid ülevaate Tallinna ja Tartu tervishoiukõrgkoolide tagasisidest institutsionaalsele akrediteerimisele.
- 14) Heli Mattisen andis Nõukogu liikmetele ülevaate arengutest seoses Majanduse ja Juhtimise instituudi riikliku järelevalve ning institutsionaalse akrediteerimisega.

15) Toimunud arutelu tulemusena otsustas Nõukogu häältega 9 poolt ja 0 vastu kinnitada EKKA kvaliteedimärgi statuudi. Statuudi tekst on kättesaadav EKKA kodulehel.

Nõukogu otsustas ühehäälselt:

- a) **Omistada Eesti Maaülikoolile EKKA kvaliteedimärk kehtivusega kuni 28.08.2019.**
- b) **Omistada Tallinna Tervishoiu Kõrgkoolile EKKA kvaliteedimärk kehtivusega kuni 21.02.2020.**
- c) **Omistada Tartu Tervishoiu Kõrgkoolile EKKA kvaliteedimärk kehtivusega kuni 21.02.2020.**

16) Nõukogu otsustas häältega 9 poolt ja 0 vastu kinnitada muudatused järgmistes EKKA hindamisregulatsioonides: „Õppekavagrupi esmahindamise juhend“, „Üleminekuhindamise ja õppekavagruppide kordushindamise nõuded ja läbiviimise kord“, „Institutsionaalse akrediteerimise tingimused ja kord“. Dokumentide terviktekstid on kättesaadavad EKKA kodulehel.

17) ENQA hindamiskomisjoni aruande soovitude arutelu tulemusena kujundas Nõukogu oma seisukohad aruandes toodud soovitude osas.

Järgmine Nõukogu istung toimub kas 4.09.2013 või 11.09.2013, kuupäev täpsustatakse.

Jakob Kübarsepp
Nõukogu esimees

Hillar Bauman
Nõukogu sekretär