

# Kutseõppe õppekavarühmade akrediteerimine

*veebruar 2014*

*Marge Kroonmäe*



EESTI KÕRGHARIDUSE  
KVALITEEDIAGENTUUR



# Kutseõppe õppekavarühmade akrediteerimise ...



- **protsess ...**
- **sisu...**
- **korraldus ...**
- **hindamiskomisjoni ülesanded ...**
- **ajakava ...**
- **Ootused hindamiskomisjoni liikmele**





**sisehindamisele** toetuv

sõltumatute hindajate poolt läbiviidav  
**välishindamine** koolis

**õppekavarühmade** lõikes



- Alates 2010 SA Archimedes **Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuur akrediteerimist korraldav asutus**

SA INNOVE partner [„Kutsehariduse sisuline arendamine 2008-2013“](#)

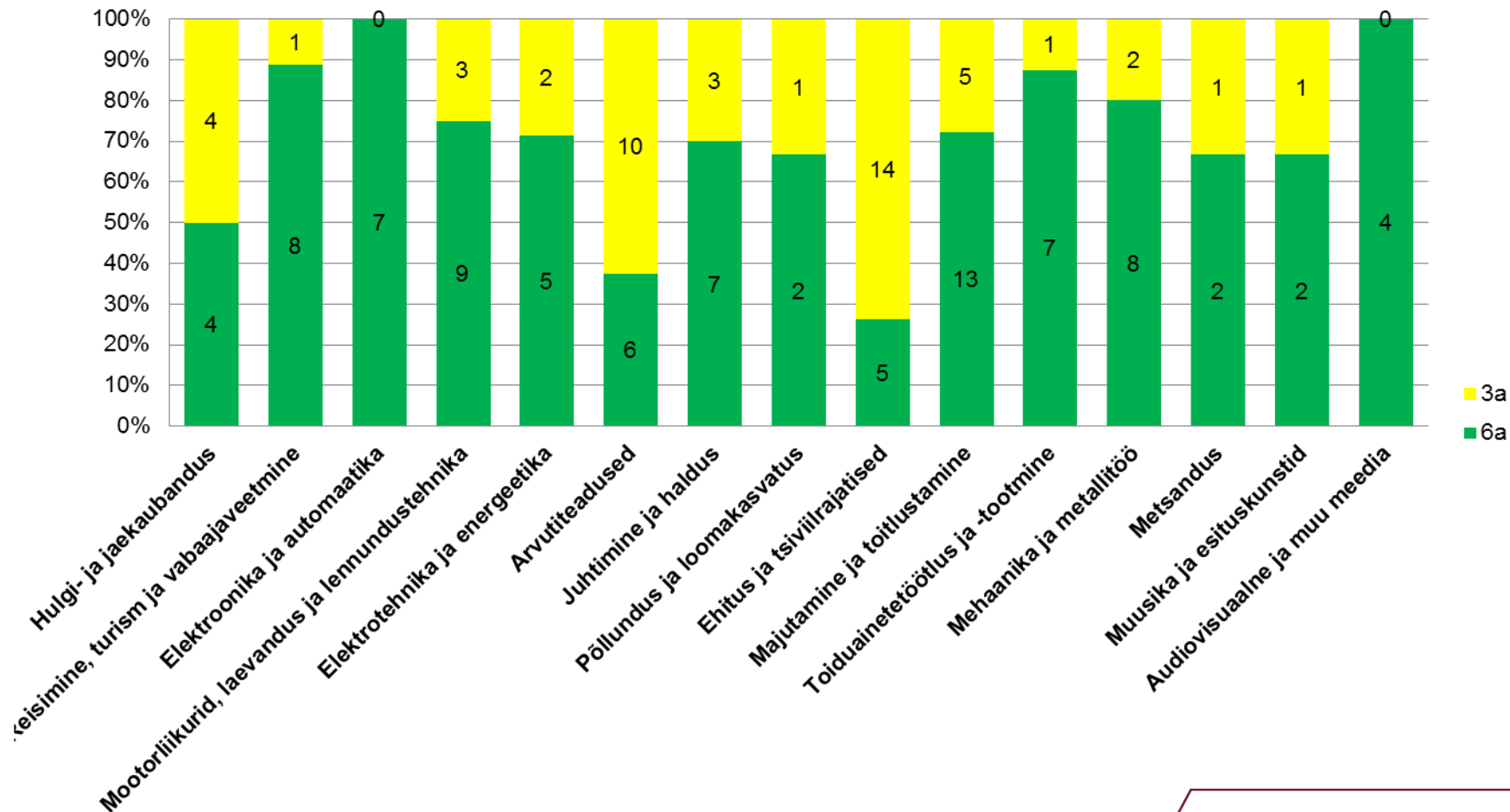


- 2011-2013 on akrediteeritud **15 õppekavarühma:**
- **139 kooli õppekavarühma**
- **Hindamiskomisjonides ca 100 hindamiseksperti**  
sh **58 tööandjate esindajat**
- **34** kutseõpet pakkuvat **kooli** on osalenud



## Hindamisnõukogu otsused

2011-2013





- **kaasaegne õpikeskkond ja õppebaasid**
- **regiooni vajadusi ja õppijate sihtgruppi arvestav õppekava-arendustöö**
- **täiendus- ja ümberõppe võimaluste pakkumine sihtgruppidele**
- **aktiivne rahvusvaheline koostöö**  
õppijate ja õpetajate mobiilsusprojektid  
(*mõjus??*)



- **Õppesisu ja metoodika** – õppemeetodid ja-korraldus ei ole sihtgrupi ja erialade eripära arvestavad, uued tehnoloogiad (seadmed, materjalid, töövõtted) ei jõua õpetajate ja õppijateni
- **Praktika korraldus ja sisu** - praktika tegelik sisu ei ole kooskõlas õppekava eesmärkidega, koostöö praktikabaasidega ei ole järjepidev ega taga õpiväljundite saavutamist, praktika tulemuslikkust ei hinnata
- **Kutseõpetajate koormus** - kutseõpetajad on ülekoormatud, nende sisuline kvalifikatsioon jääb maha kiiresti arenevast töömaailmast, noorte kutseõpetajate järelkasv on vähene



- kooli õppekavarühmal ei ole sageli **ühist selget tulevikusihti**, mistõttu pole eesmärgid eristuvad ja mõõdetavad, tagasiside ja hindamine on süsteemitu ning parenduskavade üldsõnalisus omakorda ei toeta jätkusuutlikku arengut
- *PDCA* (Planeeri-Teosta-Hinda-Korrigeeri) tsükli nõrgimad lülid on esimene ja viimane faas





- Akrediteerimine andis põhjust süveneda ja vaadata "peeglisse,,
- Kindlasti peaks tugevnema ja tihenema side ning koostöövalmidus kooli ja tööandjate vahel
- Tänu seekordsele komisjonile, kellelt sai mitmeid häid näpunäiteid ja soovitusi
- Meie kooli eripäraga oldi hästi kursis. Küsiti asjakohaseid küsimusi, millele järgnes avatud ja koolist lugupidav arutlus
- Leian, et just ettevõtete esindajate kaasamine haridusteamiga tegelevate inimestega koostöösse on väga hea taolise komisjoni töös



- Sellisel vestlusel oli õpilasena väga meeldiv osaleda
  - Vestlus kulges sujuvalt ja komisjoni esinaine juhtis seda asjatundlikult ja meeldivalt
  - Lasti kaasa rääkida kõigil, ka paluti avaldada arvamust või vastata neil, kes väga ei domineerinud
- !
- ✓ ... oleks võinud ka praktika kohta küsida ja uurida
  - ✓ Peamiselt olid esitatud küsimused suunatud päevases õppevormis õppijatele, kuid see on ka arusaadav, sest osakoormusega õppe osakaal on väiksem ning täiskasvanud õppijatel igapäevase koolieluga vähem kokkupuuteid
  - ✓ Üks hindamiskomisjoni liige üritas pidevalt leida mingeid vigasid kooli töös. Küsis mitu korda ühte ja sama küsimust.



# **Kutseõppe õppekavarühmade akrediteerimise kord**

**Kutseõppe tasemeõppe akrediteerimise  
tingimused ja kord**

**Haridus- ja teadusministri määrus**

**KÕS § 13 lg 3 alusel**

(eelnõu)

# Kutseõppe õppekavarühmade akrediteerimine



... on **sisehindamisele toetuv** kooliväliste sõltumatute hindajate poolt koolis läbiviidav **välishindamine**.

KÕS § 13 (2)

Akrediteerimisel lähtutakse põhimõttest, et õppekasvatustöö kutseõpet läbiviivates õppeasutustes **on õppija arengut toetav** ning lähtub **kutseõppe eesmärgist ja põhiülesannetest**.

KÕS § 3

# 2014 akrediteeritavad õppekavarühmad



**T**urismi-, **t**oitlustus- ja **m**ajutusteenindus  
**E**hitus *\* v.a 2011 6-a*

**L**ogistika

**T**ranspordivahendite **j**uhtimine

**T**ekstiili- ja **n**ahatöötlus

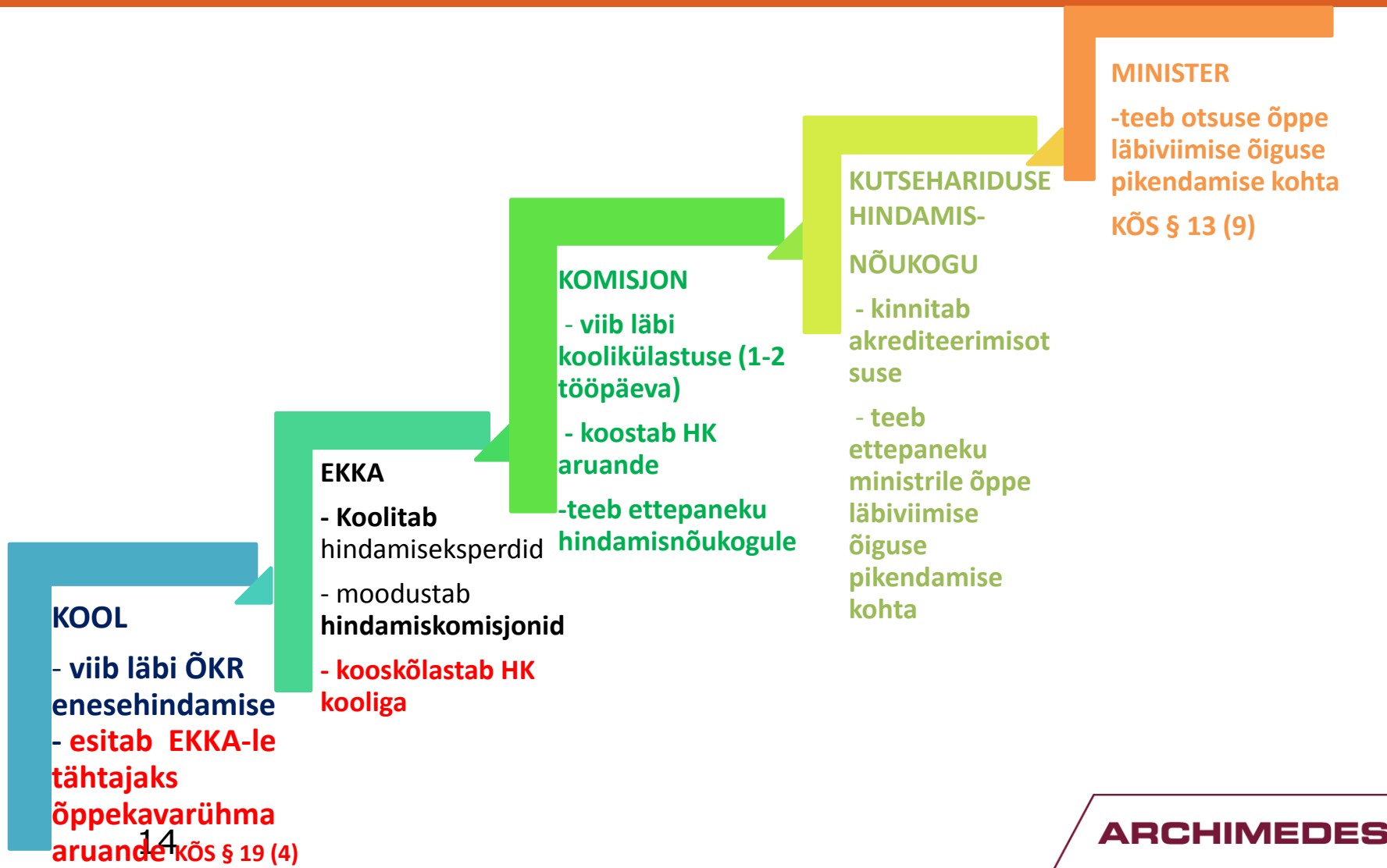
**I**luteenindus

**T**ervishoid ja **s**otsiaalteenused

**A**iandus

[2014 AJAKAVA](#)

# Protsess





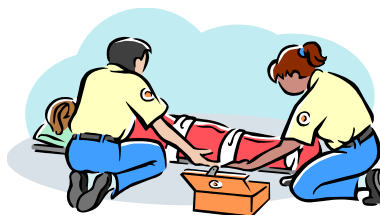
## Õppekasvatustöö

kutseõpet läbiviivates koolides on

**õppija arengut toetav**

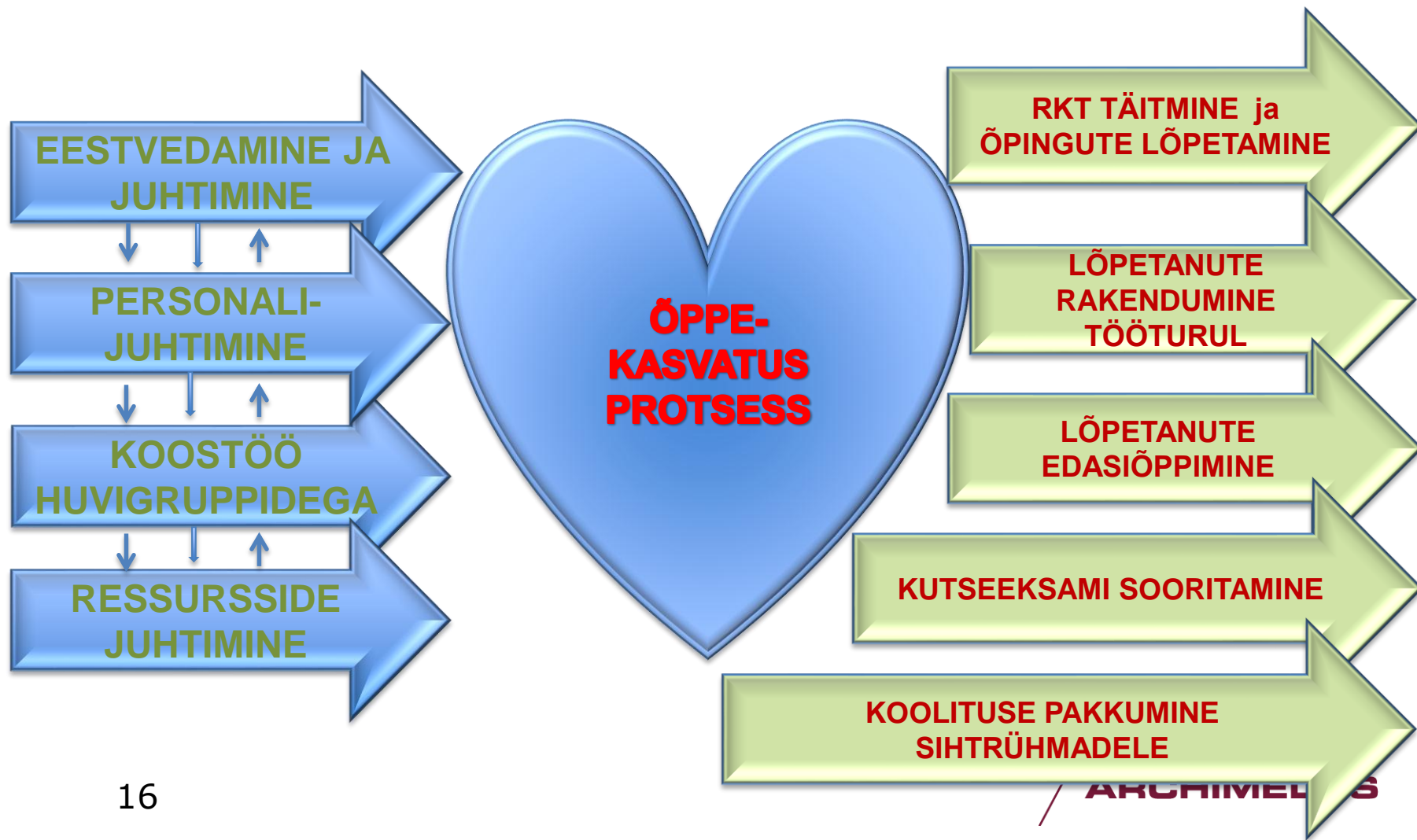
ning lähtub

**kutseõppe eesmärgist ja ülesannetest**



# Mida hinnatakse?

## 5 HINDAMISVALDKONDA + TULEMUSED







- **HETKEVAADE**

**fookus õppekasvatustöö toimivusel:**

õppe eesmärkide täitmise tase

nõutavate õpitulemuste saavutamise tase

- **ARENGUVAADE**

**tulevikuperspektiiv**

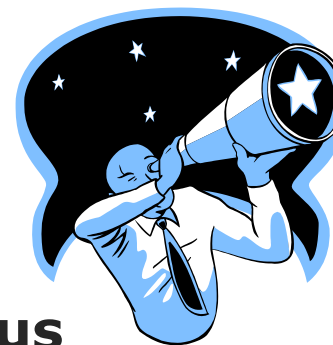
**õppekavarühma jätkusuutlikkus**

**pikaajalise edukuse tagamine**

**arendustegevuste piisavus ja mõjus**

riigi/valdkonna/õppekava/**kooli** eesmärkide täitmiseks

**ÕKR roll kooli kui terviku arengus?**





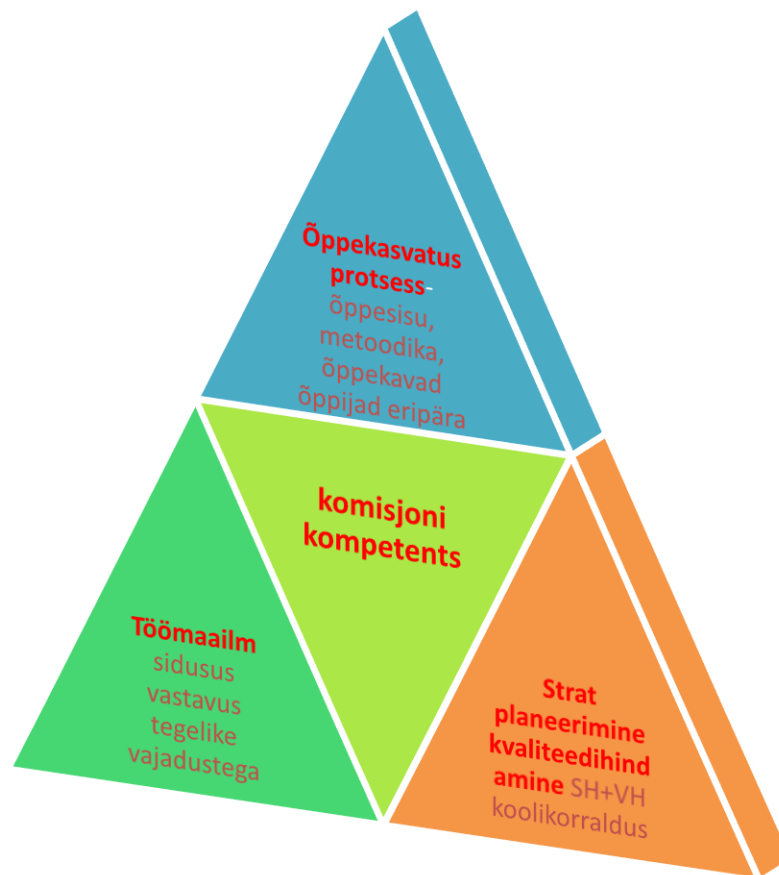
- EKKA moodustab **koolide ja õppekavarühmade kaupa hindamiskomisjonid** ning määrab hindamiskomisjonide esimehed
- **Hindamiskomisjonis on 3-4 liiget:**  
**TÖÖANDJATE ESINDAJAD** valdkonnast +  
**ÕPPEKASVATUSTÖÖ EKSPERDID**
- Hindamiskomisjoni tööd toetab **assistent**

# Hindamiskomisjoni liige ...



- on oma töös **sõltumatu**:  
*ta ei esinda organisatsiooni huve, mille liikmeskonda ta kuulub*
- kinnitab **huvide konflikti puudumist**
- peab kinni **konfidentsiaalsuse** nõudest
- täidab lepinguga võetud kohustust ja ülesandeid

# HINDAMISKOMISJONI KOMPETENTS



# Hindamiskomisjoni liige oskab



- **analüüsida** õppekavarühma aruannet
- **kavandada ja läbi viia** koolikülastust
- **anda põhjendatud hinnangud**
- **koostada** hindamiskomisjoni aruanne
- **teha** põhjendatud **ettepanek** hindamisinõukogule

**Assistent oskab:** korraldada koolikülastust  
toetada aruande koostamist



Hindamisvaldkondadele antud **hinnangute** ning hetke- ja arenguvaate **võtmetugevuste ja peamiste arenguvaldkondade** alusel teeb komisjon **ettepaneku** hindamisnõukogule:

- **akrediteerida kooli õppekavarühm 6 aastaks**

*või*

▣ **akrediteerida kooli õppekavarühm 3 aastaks**

*või*

▣ **mitte akrediteerida õppekavarühma**



- Hindamiskomisjoni hindamisvaldkondade hinnangutes **vastuolude või vähese argumenteerituse** ilmnemisel on hindamisnõukogul õigus saata aruanne hindamiskomisjonile teistkordseks läbivaatamiseks ja täpsustamiseks
- **ÕKR aruande, HK aruande, kooli kommentaaride ja HK ettepaneku alusel kinnitab hindamisnõukogu otsuse:**
  - akrediteerida kooli õppekavarühm 6 aastaks
- või
- akrediteerida kooli õppekavarühm 3 kolmeks aastaks
- või
- mitte akrediteerida kooli õppekavarühma



- Akrediteerimisotsuse alusel teeb hindamisnõukogu haridus- ja teadusministrile õppe läbiviimise õiguse pikendamise kohta ühe järgmistest ettepanekutest:
- pikendada õppe läbiviimise õigust õppekavarühmas kuue aasta võrra;
- pikendada õppe läbiviimise õigust õppekavarühmas kolme aasta võrra;
- keelduda õppe läbiviimise õiguse pikendamisest.





- **Võrreldavus – hindamiste ühtsus**
- **Põhjendatus!**
- **Konkreetsus!**
- **Täpsus!**

**Igal sõnal on kaal  
Igal lausel on mõte  
Igal väitel on alus**



- *... saan aru, et see protsess on vaevarikas, kuid loodan siiralt, et akrediteerimisel positiivse otsuse saanud koolidega  
saab arvestada nii  
**ÕPPETÖÖ KVALITEEDIS kui ka JÄTKUSUUTLIKKUSES***

*Tööandjate esindaja 2012*



- Elektrooniline töökeskkond **Dropbox**

## **Statistika/ taustaandmed**

- Eesti hariduse infosüsteem EHIS [www.ehis.ee](http://www.ehis.ee)  
kutseõppeasutuste tegevusnäitajad
- **HaridusSilm** <http://www.haridussilm.ee/>
- HTM koduleht Kutseharidus/Uuringud ja statistika

**Kutseõppe õppekavarühmade akrediteerimise kord**



- **2.osa – KOOLIKÜLASTUS,  
AJAKAVA**

**jätkub Tartus  
20.-21. veebruaril**



## Põhjalik MEESKONDLIK eeltöö + konkreetne planeerimine

- **KOMIJSONI TÖÖ JUHTIMINE:**

- selge tööjaotus
- kindlad tähtajad
- kõigile jälgitav tööplaan



- **IGA KOMIJSONI LIIKME nähtav ja tuntav PANUS**
- **Asjalik ja täpne assistent**

# KOOLIKÜLASTUSE

## KAVA KOOLILE

märts 2014

	ESMASPÄEV	TEISIPÄEV	KOLMAPÄEV	NELJAPÄEV	REEDE	LAUPÄEV	PÜHAPÄEV
NÄDAL 1						1	2
NÄDAL 2	3	4	5	6	7	8	9
NÄDAL 3	10	11	12	13	14	15	16
NÄDAL 4	17	18	19	20	21	22	23
NÄDAL 5	24	25	26	27	28	29	30

KAVA KOOLI

KAVA KOOS ja  
üleväl DBs

KÜLASTUS

# Koolikülastus



... on hindamiskomisjoni poolt läbi viidud **ametlik visiit**, millel on **kindel eesmärk** ning **hindamiskomisjoni liikmetel on vastutus** selle eesmärgi saavutamise eest

## **Eesmärk:**

Hindamiskomisjonil on **piisavalt faktidele tuginevat infot andmaks hinnanguid ja tegemaks ettepanekut õppekavarühma akrediteerimise osas**

**Koolikülastus on kohustuslik ja kestab 1-2 tööpäeva**



- ÕKR aruandes välja toodud tegevuste **rakendatavuses veendumine**, tulemuste analüüsimine
- **Saada selgitusi valdkondade osas, mis aruandes jäid ebaselgeks**
- **ÕKR hetke- ja arenguvaate seoste analüüsimine viies valdkonnas, õppe läbiviimise jätkusuutlikkuse hindamine**





## Hindamiskomisjoni liikmed:

- **vestlevad** kooli nõukogu liikmetega, pidaja esindajatega, töötajate, õppijatega ja peamiste koostööpartneritega
- **tutvuvad** kooli dokumentatsiooniga
- **tutvuvad** kooli töö- ja õppekeskkonnaga
- **külastavad** õppetegevuse erinevaid vorme, sh võimalusel praktikabaase
  - **Vestlevad, näevad, kuulevad, veenduvad, mõistavad**

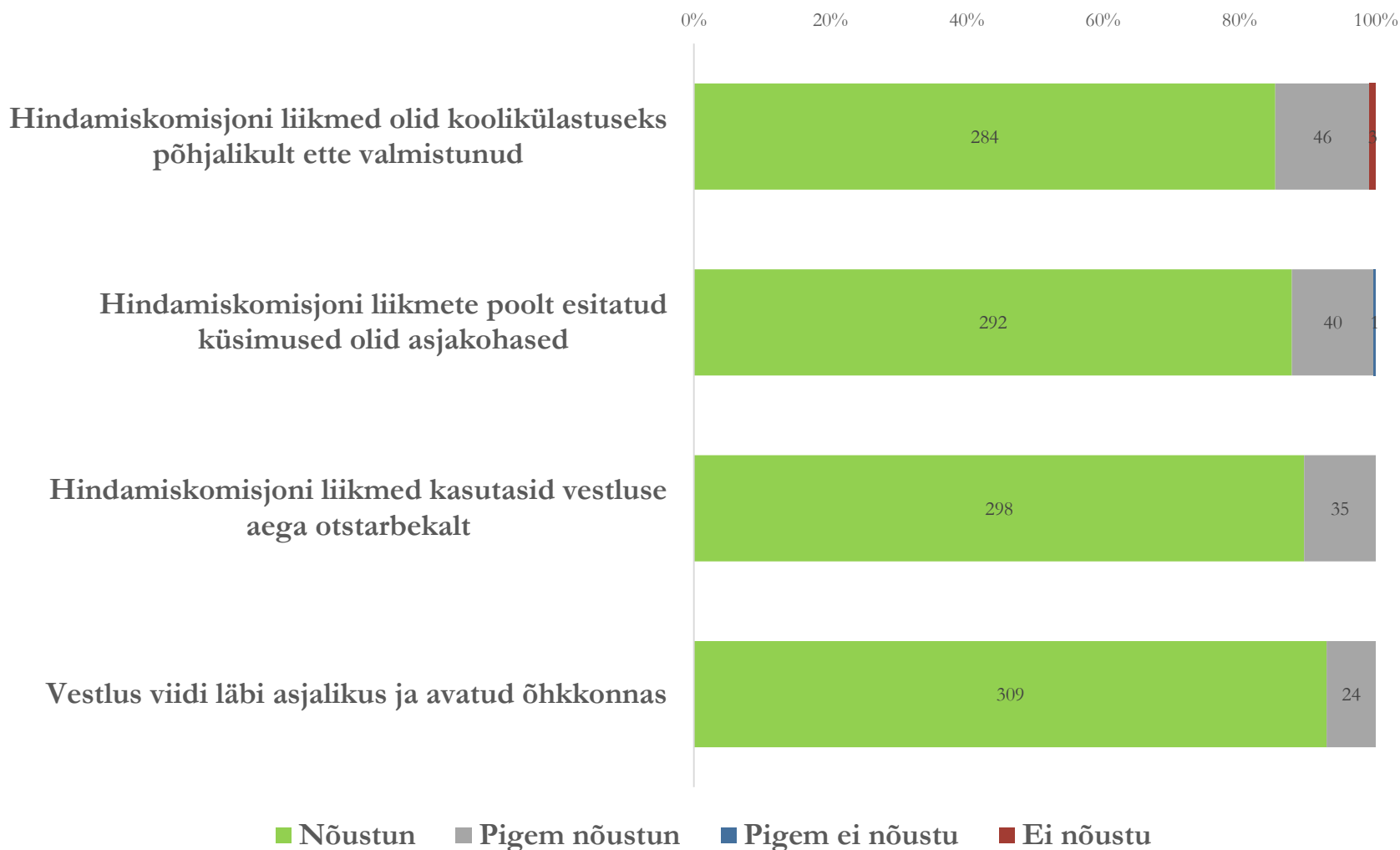


- Tegutsemine meeskonnana eesmärgist ja ajakavast lähtuvalt (sh paindlikkus)
- **Põhjalik eeltöö ja valmisolek** (asjakohane aja- ja tegevuskava, ÕKR aruande, kooli arengukava, kooli veebilehe ja EHISE, statistika näitajatega eelnev tutvumine)
- **Asjalik ja avatud õhkkond**
- **Asja- ja teemakohased küsimused**
- *Isikliku arvamuse või eelhoiaku välistamine*

# Tagasiside koolidest



2013 II pa viie õppekavarühma koond



# Ettepanekud & soovitused edasisteks koolikülastusteks



Ametikoht	
Kooliväline /Muu	Arvan, et selline külastus on vajalik, <b>meie koostööd peaks natukene rohkem analüüsima, sest sedalaadset kogemust eriti uuritud pole.</b>
Tugistruktuuri esindaja	Kõik oli suurepärane. Hea kui keegi vaatab väljastpoolt tulnud inimesena. Järgmise kohtumiseni!
Õpilane	<b>Rohkem küsimusi õpilaste heaolu kohta omal erialal ja koolis, kas nad on rahul kooliga, õpetajatega jne.</b>
Juhtkonna liige	<b>Külastus toimus asjalikus aga samal ajal pingevabas ning sõbralikus õhkkonnas. Kohtumiste ja vestluste plaan oli tihe ja küsimused konkreetset.</b>
Juhtkonna liige	Komisjoni liikmete küsimustest oli näha, et kodutöö oli nende poolt põhjalikult tehtud!
Tugistruktuuri esindaja	<b>Loodan, et kõik komisjonid tulevikus on nii asjalikud ja objektiivsed. Suurepärane kogemus!</b>



- **Toetav ja avatud** *mitte kontrolliv* **hoiak**
- Intervjuud **asjaliku ja teemakohase vestluse** *mitte kahtlustava ülekuulamisena*
- **Küsige üks küsimus korraga ja KUULAKE** *täites intervjuu oma häälega, kaotate väärtuslikku aega ja infot, millele saaks baseeruda järeldused*
- **Konstrukttiivne, koostööle orienteeritud ja partnerit väärtustav usalduslik dialoog**



- **Ebapiisav ettevalmistus**

*nõuti dokumente, millest ette ei teavitatud, millega ei jõutud tutvuda, nõuti lisadokumente aga ei jõutud tutvuda*

- **Ei valda teemat**

*ei tuntud kutseharidussüsteemi, koolielu põhiprotsesse, kooli eripära, seadusi, RÕKi, õppekavu*

- **ÕKR ja õppekasvatustöö ei olnud fookuses**

*Küsimused ei olnud teemasse, oleks oodanud erialaspetsiifilisemaid küsimusi (õppekava, õppemeetodid), **oleks võinud praktika kohta rohkem küsida**, õppekasvatustöö kohta ei küsitud*

- **Aega ei juhitud**

*ajahädas, ajataju kadumine, tempo liiga kiire, pikad filosoofilised mõtteavaldused, ajakavast ei peetud kinni*

# Edukas koolikülastus lõpeb kokkuvõttega



kus antakse **esmast tagasisidet:**

- läbivate võtmetugevuste ja peamiste arenguvaldkondade osas
- kuidas on 5 hindamisvaldkonna **tegevusi ja tulemusi analüüsitud**
- kui hästi on osatud **analüüsi tulemustest lähtuvaid parendustegevusi** ÕKR arendustegevuses kavandada



**EI LÕPPHINNANGUT!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!**

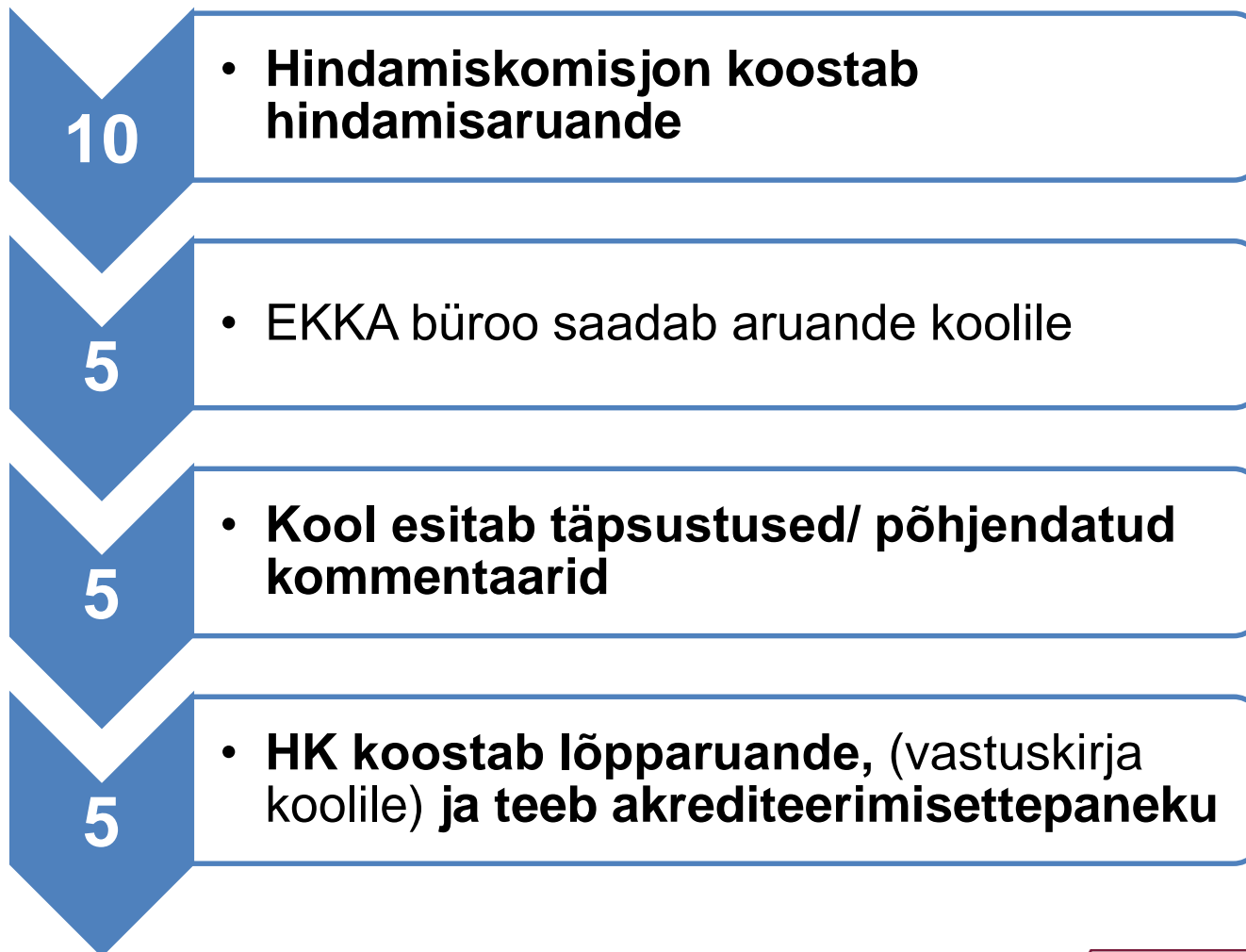
**Hindamine peaks meeskonnale energiat juurde andma, mitte ära võtma 😊**



- *Juhtkonna liige*: Nägin pühendumist ja kompetentsust!
- *Pedagoog*: Jäin hindamiskomisjoniga igati rahule. Väga meeldiv. Hea koostöö.
- *Juhtkonna liige*: Hindamiskomisjoni töö oli professionaalne!
- *Õpilane*: Ei olnud tühja juttu, kiire tutvustus ja täpsed küsimused



# Ajavalem **10+5+5+5=25** tööpäeva



# Võtmetegurid edukaks akrediteerimiseks



- Süsteemne **sisehindamine** koolis, adekvaatne ÕKR **enesehindamine**  
↓
- **Informatiivne ja konkreetne ÕKR aruanne**  
↓
- **Lihtne ja selge koolikülastus - usalduslik dialoog**  
↓
- **Põhjendatud ja analüütiline HK aruanne**

# Dokumendid on avalikus andmebaasis



- hindamisnõukogu otsused
- õppekavarühmade aruanded
- hindamiskomisjonide aruanded  
on avalikud ja kättesaadavad [EKKA andmebaasis](#)
- Kokkuvõtted, protokollid EKKA kodulehel



[www.ekka.archimedes.ee/kutsekoolile/](http://www.ekka.archimedes.ee/kutsekoolile/)  
<http://www.ekka.archimedes.ee/valishindajale>

[marge.kroonmae@archimedes.ee](mailto:marge.kroonmae@archimedes.ee)

[ekka@archimedes.ee](mailto:ekka@archimedes.ee)

tel 640 0456, 5078 423

Toompuiestee 30, Tallinn  
Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuur



- **EDUKAT KOOSTÖÖD!**