

# HAKA kuratooriumi koosoleku protokoll

9.11.2022

Kuratooriumi koosolek toimus 9. novembril 2022 Zoomis. Koosolek algas kell 10.00 ja lõppes kell 12.00. Koosolekul osalesid kuratooriumi liikmed Mait Palts, Reelika Leetmaa, Ulla Preeden, Marcus Ehasoo, Haana Zuba-Reinsalu ja Mait Klaassen. Koosolekult puudusid Liina Põld, Valdo Kalm ja Renno Veinthal. Koosolekul osalesid ka HAKA juhataja Heli Mattisen ja kuratooriumi sekretär Marit Napp. Koosolekut juhatas kuratooriumi aseesimees Mait Palts ja protokollis kuratooriumi sekretär Marit Napp.

## Päevakorras olid järgmised küsimused:

1. HAKA arengukava (2023–2027) arutelu
2. Täienduskoolituse hindamisnõukogu koosseisu valimine
3. Kutsehariduse hindamisnõukogu vaidekomisjoni asendusliikme kinnitamine

## 1. HAKA arengukava (2023–2027) arutelu

Kuratooriumi istung algas HAKA arengukava aruteluga. **Heli Mattisen** selgitas arengukavaga tehtud tööd. Tegemist on mahuka dokumendiga, millele on andnud tagasisidet erinevad HAKA sidusrühmad. Arutelude tulemusena on arengukavas muuhulgas lahti kirjutatud, mida tähendab HAKA jaoks kvaliteedikultuur. Muudetud on ka visiooni sõnastust.

**Mait Palts** sõnas, et arengukavaga on tehtud head ja põhjalikke tööd.

**Ulla Preeden** uuris, millele viitavad arengukavas sõnastatud põhitegevused – kas nad on HAKA põhitegevused, või eelseisva arengukava perioodi põhitegevused? Preeden leidis, et põhitegevuste hulka võiksid kuuluda ka erinevad arendustegevused. Heli Mattisen kommenteeris, et arengukavas on kirjas HAKA põhitegevused vastavalt Haridus- ja Noorteameti põhimäärusele. Ta selgitas, et põhitegevuste juurde kuuluvad läbivalt arendustegevused, mida on kujutatud ka vastaval joonisel. Lepiti kokku, et põhitegevusi illustreeriv joonis vaadatakse üle: arendustegevused märgitakse kõikide hindamisvaldkondade üleselt ning täienduskoolituse ja üldhariduse valdkondade juurde lisatakse süsteemi väljatöötamine.

**Mait Klaassen** uuris, milline on tööülesannete jaotus HAKA ja haridus- ja teadusministeeriumi vahel – tänaseks on mitmed tegevused liikunud just agentuuri tegevusalasse. Heli Mattisen vastas, et arutelud käivad ministeeriumiga nii täienduskoolitust kui ka üldharidust puudutava tööjaotuse osas.

**Haana Zuba-Reinsalu** sõnas, et agentuuril on viieks aastaks palju eesmärke. Ta uuris, kuidas jälgitakse nende eesmärkide täitmist. Heli Mattisen vastas, et arengukava vaadatakse üle igal aastal ning vahearuandeid esitletakse ka kuratooriumile. Ka agentuuri kvaliteediraamatus on sellest kirjutatud.

**Reelika Leetmaa** küsis, kuidas on plaanis mõõta tegevus- ja tulemusnäitajaid. Ta tõi näite, et üheks tulemusnäitajaks on märgitud õppijate tagasiside HAKA-le – kuidas see tegelikkuses toimib? Heli Mattisen selgitas, et siiani ei ole HAKA õppijatelt tagasisidet küsinud. Vahetu seos õppijatega on seniajani olnud üksnes kõrghariduses. Mattiseni sõnul peab agentuur veel mõtlema sellele, kuidas õppijatelt tagasisidet koguda – tegemist on eelseisva suure arendusega. Teiste tegevus- ja tulemusnäitajate osas on olemas plaan, kuidas neid monitoorida.

Ulla Preeden jätkas samal teemal – ta soovis teada, milliseid tegevus- ja tulemusnäitajaid HAKA juba mõõdab, ja millised on uued näitajad, mida jälgima asutakse. Preeden küsis ka, kas mõõtmine toimub iga-aastaselt, või mingi perioodi tagant. Ta juhtis tähelepanu ka sellele, et arengukava dokumendis on kohati puudu sõnastuslikust ühtlusest (nt erinevate hindamisvaldkondade juures räägitakse sisuliselt samast probleemist, aga erinevate mõistete abil, mis võib lugejas segadust tekitada). Heli Mattisen nõustus, et teksti tuleb ühtlustada ja toimetada. Ta kommenteeris ka tegevus- ja tulemusnäitajaid: ta nõustus, et arengukavasse võiks lisada informatsiooni selle kohta, milliseid näitajaid juba monitooritakse, ja milliseid ning mis põhjusel hakatakse uusi jälgima. Ta oli nõus ka ettepanekuga, et arengukavas võiks fikseerida üldsõnaliselt mõõtmise sageduse (nt kaks korda arengukava perioodi jooksul vms).

Reelika Leetmaa jätkas mõõdikute teemaga. Ta sõnas, et sageli on arengukavades ka mõõdikute algtasemed, mis fikseeriksid, kus on organisatsioon praegu, ja kuidas hakkavad need näitajad muutuma. Heli Mattisen vastas, et see mõte on arutluse all olnud. Ta tõi välja ka kaks väljakutset. Esiteks, aastast aastasse on tagasiside näiteks hindamistele olnud stabiilselt kõrge, mistõttu ei erineks algtase ja n-ö soovitatav lõpptase üksteisest. Teiseks, paljud HAKA tulemusnäitajad ei ole kvantifitseeritavad (st nad põhinevad uuringutel või analüüsidel), mis raskendab samuti algtaseme fikseerimist. Mattisen sõnas, et HAKA püüab vastavald täiendused arengukavasse teha.

Ulla Preeden esitas küsimuse institutsionaalse akrediteerimise protsessi uuendamise kohta. Heli Mattisen selgitas, et HAKA teeb seda üheskoos kõrgkoolidega, arutelud on vaikselt juba alanud (nt kohtusid HAKA esindajad hiljuti ülikoolide õppeprorektoritega).

Mait Palts juhtis tähelepanu, et partnerite loetelu peaks arengukavas jätma avatuks.

**Kuratoorium otsustas, et arengukava kinnitatakse järgmisel kuratooriumi koosolekul.**

## 2. Täienduskoolituse hindamisnõukogu koosseisu valimine

Päevakavas oli täienduskoolituse hindamisnõukogu koosseisu valimine. Hindamisnõukogu moodustamisel peavad olema täidetud järgnevad tingimused (vastavalt dokumendile „Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri täienduskoolituse hindamisnõukogu ja selle vaidekomisjoni valimise kord“):

1. hindamisnõukogusse kuuluks vähemalt üks täienduskoolitusasutuse esindaja;
2. hindamisnõukogusse kuuluks vähemalt üks täiskasvanud õppijate esindaja;
3. hindamisnõukogusse kuuluks vähemalt üks täienduskoolituse valdkonna koolitaja;
4. hindamisnõukogusse kuuluks vähemalt üks täienduskoolituste tellijate esindaja;
5. ühest organisatsioonist, kutse- ja erialaliidust või ühendusest ei kuuluks nõukokku rohkem kui üks liige. Kui nõukogu liige hakkab nõukogu liikmeks oleku

perioodi jooksul töölepingu alusel tööle asutuses, millest nõukogus juba on liige, astub ta nõukogu liikme kohalt tagasi. Vabanenud kohale korraldatakse konkurss;

6. hindamisnõukogu liige ei tohi olla Haridus- ja Teadusministeeriumi ametnik või HAKA kuratooriumi liige.

Võimalusel võetakse arvesse ka järgmiseid põhimõtteid:

1. eelistatakse kandidaate, kelle senine tegevus on olnud suunatud täienduskoolituse valdkonna kvaliteedi edendamisele;
2. eelistatakse kandidaate, kellel on kvaliteedihindamise (sh sisemise kvaliteedihindamise) kogemus;
3. tagatud on valdkondade esindatuse mitmekesisus;
4. nõukogu koosseisus valitseb sooline tasakaal.

Täienduskoolituse hindamisnõukogu 9 kohale laekus 13 kandidaati. Kahe isiku kandidatuur laekus HAKA-le pärast esitamistähtaega. HAKA-l oli siiski tähtaegselt olemas eelinfo ühe hilinenud kandidaadi osas, ent tema puhkusel viibimise tõttu jäi esitav organisatsioon dokumentidega hiljaks. Teine pärast tähtaega esitatud kandidaat oli õppijate esindaja, kes oli ühtlasi ka ainus õppijate esindaja konkursil.

Eeltoodud põhjustel otsustas kuratoorium panna hääletusele küsimuse, kas võtta arvesse ka hilinemisega esitatud kandidaate. Hääletusest taandas end huvide konflikti tõttu Reelika Leetmaa. Kuratoorium otsustas hääletega 4 poolt ja 1 vastu arvestada ka pärast tähtaega esitatud kandideerimisavaldusi, sest vastavalt hindamisnõukogu valimise korrale peab hindamisnõukogusse kuuluma vähemalt üks õppijate esindaja ja üks pärast tähtaega esitatud isik oli ainus kandidaat sellele kohale; lisaks oli HAKA-l tähtaegselt olemas eelinformatsioon teise isiku kandidatuuri kohta.

Järgnes arutelu kandidaatide üle. Kandidaadid jagunesid järgnevalt: täienduskoolitusasutuste esindajate kandidaate oli 8, täiskasvanud õppijate esindajate kandidaate 1, koolitajate esindajate kandidaate 1 ja täienduskoolituse tellijate esindajate kandidaate 3. Kõik vastasid hindamisnõukogu liikmetele esitatud nõuetele. Kuratoorium soovis tagada tasakaalu erinevate kategooriate esindajate vahel, mistõttu otsustas kuratoorium valida 8st täienduskoolitusasutuste esindajate kandidaadist 4.

**Eelpool toodud põhimõtete alusel ja arutelu tulemusel otsustas kuratooriumi hääletega 6 poolt 0 vastu kinnitada täienduskoolituse hindamisnõukogu järgmises koosseisus: Sigrid Aruväli, Anni Sild, Kaire Eerik, Margit Düüna (täienduskoolitusasutuste esindajad), Jüri Kiidron (õppijate esindaja), Georgi Skorobogatov (koolitajate esindaja), Jüri Jõema, Jaana Pedras ja Elina Kallas (täienduskoolituste tellijate esindajad).**

Täienduskoolituse hindamisnõukogu koosseisu volitused algavad 9.11.2022 ning kehtivad kuni 9.11.2025.

### 3. Kutsehariduse hindamisnõukogu vaidekomisjoni asendusliikme kinnitamine

Päevakorras oli kutsehariduse hindamisnõukogu vaidekomisjoni asendusliikme kinnitamine. Vaidekomisjon on nõuandev organ, kes esitab HAKA kutsehariduse hindamisnõukogule oma erapooletu arvamuse nõukogu toimingute või otsuste peale esitatud vaide põhjendatuse osas. Vastavalt regulatsioonile „Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri kutsehariduse hindamisnõukogu ja selle vaidekomisjoni valimise

kord" kuulub kutsehariduse hindamisnõukogu vaidekomisjoni kolm (3) liiget ja kolm (3) asendusliiget. Vaidekomisjoni liikme kohale esitavad kandidaate kolm organisatsiooni, kellest üks – Eesti Kutseõppe Edendamise Ühing (EKEÜ) – oli esitanud vaid ühe kandidaadi liikme kohale. Nüüd on EKEÜ esitanud ühe kandidaadi ka asendusliikme kohale: Külli Marrandi-Kallas.

**Kuratoorium otsustas kinnitada kutsehariduse hindamisnõukogu vaidekomisjoni asendusliikmeks Külli Marrandi-Kallase.**

#### 4. Arutelupunkt järgmiseks istungiks

Järgmisel istungil tuleb arutelule kuratooriumi töökorra muudatus, mis puudutab ühe kuratooriumi liikme volitamist teise liikme poolt.

#### 5. Järgmine koosolek

Kuratooriumi järgmine koosolek toimub 18.01.2023 kell 11–13.

#### **Ulla Preeden**

Kuratooriumi esimees

/allkirjastatud digitaalselt/

#### **Marit Napp**

Kuratooriumi sekretär

/allkirjastatud digitaalselt/