

Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri kuratooriumi istungi protokoll

11.06.2024

Kuratooriumi istung toimus 11. juunil 2024 Teamsis. Istung algas kell 14.30 ja lõppes kell 16.00. Koosolekul osalesid kuratooriumi liikmed Ulla Preeden; Ülle Jaakma; Reelika Leetmaa (kuni 15.23); Renno Veinthal; Valdo Kalm (kuni 15.23); Liina Põld (alates 15.05); Marcus Ehasoo. Koosolekul osales vaatelejana Karmen Selter. Samuti osalesid koosolekul HAKA juhataja Heli Mattisen ja kuratooriumi sekretär Karin Laansoo. Koosolekut juhatas kuratooriumi esimees Ulla Preeden ja protokollis kuratooriumi sekretär Karin Laansoo.

Päevakord

1. Päevakorra kinnitamine
2. HAKA juhataja ja Harno peadirektori vaheline ülesannete ja vastutuse jaotuse kokkulepe – arutelu, kuratooriumi ettepanekud;
3. Vahekokkuvõtte HAKA arengukava täitmise aruandes välja toodud parendustegevustest;
4. Info: HAKA ESTDEV projekt Ukrainas;
5. Täiskasvanute koolituse seaduse muudatuste hetkeseis;
6. Kuratooriumi järgmise kohtumise aeg (septembris).

Enne päevakorra kinnitamist tutvusid kuratooriumi liikmed Karmen Selteriga, kelle Eesti Kutseõppe Edendamise Ühing on esitanud Haridus- ja Teadusministeeriumile HAKA kuratooriumi uueks liikmeks Haana Zuba-Reinsalu asemele, kes on esitanud avalduse enda taandamiseks kuratooriumi koosseisust. Karmen Selter on EKEÜ juhatuse liige ja Kehtna KHK direktor. Kutseõppe hindamistega seotud alates aastast 2011 hinnatava, hindaja ja hindamisnõukogu liikme rollis.

1. Päevakorra kinnitamine

Kuratoorium otsustas käsitleda päevakorras olevaid teemasid algselt kokkulepitust veidi erinevas järjekorras.

2. HAKA EstDev projekt Ukrainas

Heli Mattisen andis ülevaate HAKA EstDev projektist Ukrainas. Projekti eesmärgiks on Ukraina kõrghariduse kvaliteedi edendamiseks järgmise pooleteise aasta jooksul välja töötada institutsionaalse akrediteerimise mudel Ukraina jaoks. Selleks eraldati rahastus. HAKA alustas projekti ellu viimist 1. mail, Ukraina on kaardistanud vastavaid rahvusvahelisi praktikaid ja oma vajadusi, HAKA on samuti kaardistanud rahvusvahelisi institutsiooni tasandi hindamiste praktikaid. Oleme kokku leppinud, et võtame aluseks HAKA eelmise tsükli institutsionaalse akrediteerimise mudeli ja lisame sellesse Ukraina vajadusest lähtuvalt täiendavaid nõudeid. Projekti käigus töötame koos välja Ukraina institutsionaalse akrediteerimise nõuded, koostame koos eneseanalüüsi juhendi, viime koos läbi ekspertide koolituse (ekspertid Eestist ja Ukrainast). Kolm Ukraina kõrgkooli, kes piloodis osalevad, peaksid saama positiivse tulemuse korral ka kehtiva institutsionaalse akrediteerimise otsuse (meie regulatsiooni alusel). Projekti kestus on poolteist aastat, maksumus ~230 000, suure osa moodustavad eksperttasud ja ellu kutsutavate töörühmade tasud. Ukraina on aktiivne sarnaste projektide hankimisel, neil on ka sarnaseid projekte, samas institutsionaalset akrediteerimist ei plaanita käivitada enne sõja lõppu (praegu katsetatakse ja piloteeritakse). Õppekavade akrediteerimine toimub ka sõja ajal, aga see ei ole kohalikule agentuurile jõukohane tulenevalt riigi suurusel. Kaalutakse välisagentuuride kaasamist või kohapeal täiendavate agentuuride loomist ja volitamist. Järgmisel nädalal on neli Ukraina kolleegi HAKAs terve nädala, toimub intensiivne arendustegevus. Ukrainas on kokku 352 kõrgkooli 35 000 õppekavaga. Suuremas ülikoolis sama palju üliõpilasi kui Eestis kokku.

Marcus Ehasoo küsis, kas projekti arutelude käigus on ka korruptsiooni teema jutuks tulnud, sedastades, et kohtudes Ukraina tudengiga on esile kerkinud diplomite ja hinnete ostmise teema.

Heli Mattisen vastas, et HAKA on alles alustamas kõnelusi, küll aga on sellest probleemist varem mitteametlikult info HAKAni jõudnud. HAKA saab oma lähenemisviisiga nügida kultuuri teises suunas.

Renno Veinthal tõdes, et kõrghariduse valdkonnas ta ei ole ise kokku puutunud korruptsiooni teemaga, aga näiteks üldharidusest on signaale, et teadmiste tase on ebahühtlane, hinded on välja pandud ka siis, kui laps pole õpingutes osalenud. Omalt poolt täpsustas Renno Veinthal, mida projekt HAKAle annab?

Heli Mattisen vastas, et tegemist on arengukoostöö projektiga, kus HAKA on eelkõige andja rollis. Lisaboonusena õpib HAKA tundma Ukraina kõrgharidusmaastikku, Ukraina näeb hea meelega välisagentuure Ukrainas oma teenust pakkumas. Kui sõjaolukord leeveneb, näeb HAKA võimalusi oma hindamisi pakkuda.

Ülle Jaakma nentis, et Maaülikoolil on olnud kokkupuuteid Ukraina ettevõtjatega. Nendes sektorites, millega Maaülikool tegeleb (maaelu, põllumajandus, metsandus) on tulnud signaale, et ettevõtjad ei ole rahul kõrghariduse kvaliteediga. Ülle Jaakma esitas küsimuse, mida on võimalik ära teha peale hindamiste, et Ukraina kõrgharidus oma sisult ja meetoditelt muutuks kaasaegsemaks? Kas Eestil on plaanis ka laiemaid programme?



Renno Veinthal vastas, et abi koordineerib välisministeerium, HTMil on olnud konsultatsioone abi vajaduse ja vastuvõtuvõime kohta lühikeses ja pikas vaates. HAKA kaudu saame mõjutada läbi mõtteviisi ja kultuuri muutmise – see on realistlik eesmärk. Küberturbe valdkonnas toimub intensiivne koostöö. Renno Veinthal tõdes, et huvi korral saab paluda tervikvaate ja seda kuratooriumi liikmetega jagada.

Ülle Jaakma tõdes, et ettevõtjad tunnistavad, et on hädas. Võimalik, et riigisiselt ei ole arutatud neid teemasid. Juhul, kui meil on kava olemas, oleks võimalik tagasisidet anda ka Ukraina partneritele. Üks sõnum on kõrghariduse kvaliteedi hindamise mudeli juurutamine, kui oleks muud veel, saaksime teada anda, et ka läbi erasektori mõjutada.

Heli Mattisen selgitas, et EstDevil oli päris suur summa Ukraina hariduse toetamiseks, kõrghariduse teemalisi projekte samas palju ei olnud, EstDev võiks kutsuda kõrgkooli järgmises voorus üles selles vallas panustama.

Renno Veinthal sedastas, et meie kõrghariduses inimeste valmisolek Ukrainasse minna on piiratud, ka seda tuleb arvesse võtta. Ja meeles pidada, kuidas see pikemas vaates ka meid endid aitab.

Reelika Leetmaa nentis, et ka Töötukassa osaleb EstDev kaudu projektis, kolleegid on käinud kaks korda kaks nädalat Ukrainas aitamas sealset tööturuasutust sh täienduskoolituste teemal, sügisel tulevad Ukraina kolleegid siia.

Heli Mattisen täiendas, et HAKA poole on pöördunud Omnia (Soome suurim kutseõppeasutus), et kaasata HAKAt Twinning projekti Gruusias, HAKA on põhimõtteliselt jah sõna öelnud, koostöö oleks valdavalt kutsehariduse ja mikro kvalifikatsioonide teemal. Aga see on alles planeerimise faasis tegevus, juhul kui realiseerub, siis aastast 2025.

Ulla Preeden sedastas, et sotsiaalministeerium utsitab ja Tartu Tervishoiu Kõrgkool toimetab Ukrainas tervishoiu valdkonnas, leides üksteiselt õppimise võimalusi taastusravi osas. Tartu Tervishoiu Kõrgkooli töötajad hetkel ise Ukrainasse ei lähe, aga samas saab tõdeda, et meie nii süsteemselt taastusravile õppes ei ole keskendunud. Järgmisel nädalalal võõrustame 30 Ukraina kolleegi oma kõrgkoolis.

3. HAKA ja Harno vastutuse kokkulepe

Heli Mattisen selgitas, et kirjalikku dokumenti on kuratooriumi liikmetega jagatud, tähelepanu tasuks pöörata juristi hinnangul mõnedele problemaatilistele aspektidele. Kokkuleppe eesmärk on määratleda operatiivjuhtimise tasemel vastutused, kuigi põhimäärus sätestab neid teatud määral, samuti muud Harno korrad. Uudne, mille kohta ootaks kuratooriumi seisukohta, puudutab kuratooriumi rolli laiendamist. Üldiselt on kokkulepe Harno peadirektori ja juristiga läbi käidud, fundamentaalseid eriarvamusi ei ole. On mõned kokku leppimise kohad (täiendavad volitused HAKA juhatajale või mitte). Samuti kuratooriumi ülesannete laiendamine – mida kuratoorium mõistlikuks peab? Põhimäärus ütleb, et kuratoorium valib HAKA juhataja. Kas sellega peaks kuratooriumi roll piirduma või võiks kuratoorium teha peadirektorile ka ettepaneku töölepingu tingimuste



osas, kas kuratoorium peaks olema kuidagi kaasatud arenguveestlustesse? HAKA juhataja annab aru kuratooriumile ja lisaks HTMi teises formaadis. Kas kuratoorium võiks võtta täiendava rolli? Lõpus ootaks seisukohta Harno esindaja osas HAKA kuratooriumis. Harno peadirektor pakkus välja, et kõnealune kokkulepe võiks olla heaks kiidetud ka HTMi poolt, sest dokument (nagu ka Harno põhimäärus) ütleb, et HAKA tegevuse eest vastutab HAKA juhataja, mitte peadirektor. Kolmas teema: arvatavasti HTM ei ole seaduste muudatustega edasi liikunud, kas HAKA võiks välja pakkuda järgmised sammud sisusliste muudatuste osas, mis võiks seadustesse sisse kirjutada, mis reguleeriks sõltumatu kvaliteediagentuuri toimimist riigiasutuse koosseisus.

Marcus Ehasoo reageeris, et kokkulepe tundub üldjoontes mõistlik, aga mitmest kohast oli võimalik välja lugeda, et õigusvaidluste korral HAKA peaks esindama ennast ise. Samas kesksete teenuste hulgas saab ka juriidilist teenust. Kuidas see saab olema – kõnealune kokkulepe on madalaima õigusliku siduvusega. Kui nt on töösuhete vaidlus, siis sisu ei tundu realistlik.

Heli Mattisen vastas, et võibolla on vaja sõnastust täpsustada. Töölepinguline suhe on HAKA töötajatel Harno peadirektoriga. Personalile, kes töötavad töölepinguga Harnos, neile laienevad kõik õigused ja kohustused, mis teistel Harno töötajatel. Kohtuvaidlus tööõiguse teemadel on seega peadirektori ja Harno juristide pädevuses. Kohtuvaidlus seoses HAKA hindamistegevustega – selleks annab peadirektor volituse ühekordselt igal üksikjuhtumil.

Marcus Ehasoo lisas, et juriidilise teenuse üle võiks veel veidi mõelda. Kuidas saab kokku leppida, et HAKA suhtes tehtud õiguslikud analüüsid pole pädevad või siduvad. See on teenus, kus ma ei näe, miks HAKA peaks palkama oma juriste. Sisulist vastuolu ei ole.

Heli Mattisen palub Marcus Ehasool sõnastada murekoht/ettepanek kirjalikult.

Reelika Leetmaa tõdeb, et tal on raske kommenteerida, Töötukassa seisukoht on, et see kokkulepe ei sobi Harnosse, aga peab sinna mahtuma. Töötukassa pooldab endiselt HAKA toimimist eraldiseisvana, ebaõnnestunud otsuseid võib ka tagasi pöörata. Töötukassa eelistaks teha koostööd sõltumatu hindamisasutusega, mis oleks võrdne partner täienduskoolituste hindamiste osas.

Karmen Selter lisas, et Reelika Leetmaa mõttega haagib asjaolu, et kui institutsioon, kelle roll on hinnata ministeeriumi haldusalas olevaid õppeasutusi, on ministeeriumiga seotud, siis see ei ärata usaldust. Mingi aeg tagasi kutsekoolid tegid ettepaneku, et lisaks HAKAle (toona küll EKKAle) võiks kaaluda rohkem sõltumatuid hindajaid, kes saaks hindamisi korraldada. Juriidilised nüansid saab paika panna nii, et sõltumatus on olemas, aga see ei pruugi nii välja paista.

Renno Veinthal meenutas, et juba umbes kaks aastat on teema õhus ja klaaritakse otsuseid, mis on tehtud enne meid. HAKA on valitsusasutuse osa ja sõltumatus ja subordinatsioon tegelikult elus võivad vastuollu minna. Oleme seda arutanud korduvalt, aga pole mandaati öelda, et valime muu mudeli. Tänapäev olukord on, et HAKA on niivõrd kuivõrd autonoomne, autonoomia piirid on kokku lepitud. Võimalik, et ühel päeval



hakatakse reformima riigiaparaati, aga tänases kärpeolukorras see ei ole realistlik. Need kokkulepped on sündimas HAKA ja Harno vahel. Reelika Leetmaale kahjuks uudiseid selles osas pole – menetleme mitmeid eelnõusid, viime need riigikokku. Ja küsimus, mida Heli Mattisen esitas HAKA õigusliku seisundi reguleerimise kohta õigusaktides – selle osas ei ole veel samme astunud. Harno esindaja HAKA kuratooriumis – protokollis võiks fikseerida kuratooriumi liikmete tagasiside selle teema osas. Ise arvan, et võiks olla mõistlik praktiliste küsimuste tõttu.

Reelika Leetmaa vastas, et esmapilgul tundub ka mõistlik, et Harnos oleks HAKA tegevusest parem tunnetus ja ei tuleks üllatusi. Aga võib olla ka negatiivseid mõjusid, mida hetkel ei oska kohe näha.

Heli Mattisen vastas, et hetkel põhimäärus ütleb, et kuratooriumisse kuuluvad HAKA peamised sidusrühmad. Kasusaajad ja partnerid. Me ei ole Harnot loetlenud partnerina. Võibolla on vaja muuta põhimääruse sõnastust ja ministeerium otsustab, kellele teeb ettepanekud. Kuna kuratooriumisse kuuluvad tippjuhid, siis äkki ei peaks Harnost olema sama tasandi struktuuriüksuse juht, vaid peadirektor.

Reelika Leetmaa: analoogia Töötukassa nõukoguga, kus on esindatud tööandjad, -võtjad ja MKM, hääleõiguseta osaleb MKM asekanter. Võimalik oleks ka variant, et peadirektor osaleks hääleõiguseta.

Ulla Preedenil tekkis küsimus Harno õppe kvaliteedi osakonna ja Hariduse kvaliteediagentuuri erinevuste osas tulevikus.

Heli Mattisen selgitas, et tegemist on vana vaidlusega tema ja Harno peadirektori vahel. Alguses oli osakonna nimi hariduse kvaliteedi osakond. Kuna HAKA jäi omaette, siis sai sellest õppe kvaliteedi osakond. Sinna kuuluvad testide ja uuringute osakond, Rajaleidja ja Enic/Naric. Osakonna koosseisu vaadates on osakonna nimi eksitav, aga nii see lihtsalt on.

Ulla Preeden lisas omalt poolt, et toetab Harno esindaja osalemist, olgu peadirektor korraline või kutsutud liige, et ei tekiks tegevuste dubleerimist või üksteise üle trumpamist, Harno ju tegeleb õppe kvaliteedi arendamisega seotud tegevuste elluviimisega. **Heli Mattisen** kommenteeris, et õppe kvaliteedi edendamise alased tegevused kuuluvad teise Harno osakonna – haridusuuenduste osakonna alla.

Marcus Ehasoo sedastas, et pigem nõustub, et Harno esindaja võiks olla kaasatud. Seni, kuni kuratooriumi liikmetest enamik esindab sihtrühmi, kellega HAKA tegeleb, ei näe probleemi. Kas hääleõigusena või mitte, peadirektori või osakonnajuhataja isikus – selles osas selget ettepanekut pole.

Valdo Kalm avaldas arvamust, et kaasama peaks kas peadirektori või tema volitatud isiku, aga suuri küsimusi pole mõtet arutada.

Ülle Jaakma nentis, et ootas läbirääkimiste tulemusi, põhimõtte, et HAKA on Harno koosseisus, ei ole parim lahendus, aga kui koostööd on võimalik mõistlikult läbi viia, võib nii jääda. Kriitilise tähtsusega on, kas jääb üles punkte, kus tulevikus eriarvamused on



möödapääsmatud. Väga toetab seda, et Harno esindaja osaleks kuratooriumi istungitel. Võibolla mitte hääleõiguslikuna (sõltumatuse tagamiseks), aga ta oleks kutsutud ja tal oleks võimalik kaasa rääkida.

Karmen Selter tõdes, et sellise lahenduse puhul esindaja võiks olla info mõttes kuratooriumisse kaasatud, aga lahuse säilitamiseks pigem hääleõiguseta liikmena.

Liina Pöld sedastas, et Renno Veinthal ütles HTM seisukoha välja, formaat on läbirääkimiste käigus otsustatud, eraldi asutuse variant laual ei ole. Esindaja osas kindlasti peaks olema Harno poolt keegi. Võibolla ei ole vajalik kahe asekanstleri osalemine kuratooriumis, võibolla võiks Harno liige tulla HTM poolt üldhariduse vastutaja asemele. Info jõuab HTMi ja ministeeriumil ei ole võimalik distantseerida ennast HTM otsustest. Kuna teised valdkonnad (kõrgharidus, kutseharidus ja täienduskoolitus) on enam esindatud, siis seda arutasime ministeeriumis. Otsust ei ole veel formuleerinud. Siis ei mõjutaks arvulist tasakaalu (säiliks paaritu arv liikmeid). Kui Harno esindajal ei oleks hääleõigust, siis pole see oluline. Kuna kuulun ka üldhariduse nõukokku, siis olen seal sisuliste arengute kujunemise juures, mis puudutavad üldhariduse kvaliteediga seonduvat HAKAs.

Ulla Preeden täpsustas veel küsimusena, et mida arvavad kuratooriumi liikmed HAKA juhataja valimisele järgnevalt (koostöövestlustesse sisend direktorile ja töötasu osas sisend)?

Marcus Ehasoo nentis, et töötasu sõltub HAKA eelarve võimalustest, kuna kuratoorium süveneb sellesse, võib ka otsustada. Töötasu on varasemates aruteludes peadirektori jaoks tähtsa teemana läbi käinud, selle vastu ei ole. Mis puudutab arenguestluste sisendit - kui vaadata põhimääruse ülesandeid – kui sisend anda, siis see arutelu on vähem seotud isikutega ja rohkem üksustega. Pigem toetan neid ettepanekuid.

Renno Veinthal tõdes, et ei ole palju mõelda jõudnud, aga spontaanselt tundub, et tagasiside tööle kuratooriumi esimehe kaudu võiks olla kasulik, selles võiks sisaldada ka ettepanek töötasu osas osana tervikust. Eelarve juhtimise vastutust kuratooriumil ei ole, see autonoomia peaks asutuse juhile jääma. Palka võib ühe osana tervikust käsitleda.

Heli Mattisen täpsustas, et see teema puudutas HAKA juhataja valimise olukorda.

Karmen Selter nentis, et ei klapi ühte mudelisse, et asutuse tippjuht peaks pidama arenguestlust suure seltskonnaga. Arenguestlust peaks olema töötaja ja juhi vaheline. Laiem seltskond võiks kaasa rääkida ametijuhendi teemal: ootused HAKA juhatajale. Nende täitmine võiks olla personaalsem. Mis puudutab palgaläbirääkimisi – üks on ametlik ja avalik palgamäär, aga selle sees võiks olla tööandja ja -võtja vaheline kokkuleppe koht.

Renno Veinthal tõdes, et kuratooriumi esimees võiks anda tagasisidet HAKA juhatajale – see ei ole kollektiivne formaat. Asustuse juht otsustab, mil määral arvestada.

Heli Mattisen tõi välja, et praegune olukord põhimääruses on absurdne, sest kvaliteedihindamise ja sellega kaasuvad ülesanded on loetletud Harno põhimääruse HAKA peatükis, neid ei ole loetletud Harno ülesannetena. See tekitab teistsuguse suhete



puntra: mida HAKA tegevustest juhib peadirektor, kui see on „iseseisvalt ja sõltumatult“ toimiva HAKA vastutusel? Üritasin läbi kuratooriumi tekitada sisulist seost, muidu on kõrval keegi, kes võtab vastu otsuseid, määrab tulemustasusid, ilma et saaks sekkuda. See on olnud ka peadirektori probleem, see on kummaline konstruktsioon.

Ulla Preeden nentis, et toetaks muidu sõltumatust, aga see ei ole hetkel teemaks. Peadirektor Harno esindajana võiks olla kaasatud ja kursis, et ennetada probleeme. Mis puudutab HAKA juhatajaga vestlust – kui kuratoorium töötab hästi, siis see sisu käib kuratooriumist läbi, Harno peadirektor võiks ka täna pöörduda kuratooriumi esimehe poole. Linnukese pärast pole mõtet vestelda. Toetan kaasatust ja viisil, mis tähendaks ka osalust. Arutelud on hea sisend töö kvaliteedile. Kui osapooled on rahul, kuratoorium on rahul HAKA tööga, siis ka Harno peadirektor ei saa rahulolematu olla. Ulla

Preeden tõi välja, et antud juhul on tegemist põhimõttelise otsusega, mistõttu ei hakka kuratooriumis hääletama. Kokkulepe peaks toimima reaalses elus. Kui sisuliselt töötab, siis palgas või arenguvestlustes ei näe probleemi. Seda rolli saab täita ka mitteformaalselt.

Heli Mattisen tõi välja, et algses dokumendis ei olnud, aga Jaak Raie pakkus, et HTM võiks olla kokkuleppe osapool? Et oleks informeeritud, kuidas töökorraldus toimub ja mille eest kumbki juht vastutab?

Liina Pöld selgitas, et peadirektor ei allu asekanteritele, selleks oleks vaja kantslerit. Kui ministeerium võtab seisukoha, siis ministeeriumit esindab kantsler. Kui tekivad vaidlused, siis kantsler väljendab Harno peadirektorile omaniku ootust. Printsipiibis muidugi HTM võiks alla kirjutada.

Renno Veinthal kinnitas, et kantsleri allkirjaga dokumendina saab kokku leppida.

Liina Pöld lisas, et ministeeriumil on roll läbi allasutuse omaniku rolli jõustada.

Heli Mattisen tõstatas veelkord õiguslike aluste arengu teema: kas HAKA või Harno võiks võtta endale ülesandeks käia välja seadusemuudatuste ettepanekute pakett (kõrghariduse seadus, kutseõppeasutuse seaduse muudatused)? Kas kuratoorium arvab, et võiksime astuda esimese sammu või peaksime jääma ootele?

Marcus Ehasoo vastas, et kui ootus on selgus saada, siis oleks see mõistlik. Vähemasti sõnastada stsenaariumid või lähenemised kui mitte seadusesätted, et oleks sisuline arusaam. Võiks olla HAKA poolt proaktiivne lähenemine.

Liina Pöld vastas, et õigusakti tervikvaates on oluline, et ootel muudatused on kokku kogutud. Liiga kandvat rolli ei oma kuratoorium muudatuste liikumise kiiruse osas. Näiteks kutseõppeasutuse seadus on ette valmistamisel, saab ette valmistatud muudatused ka sisse viia. Kui kaardistus on tehtud – on lihtsam ja ka sõnastuse ettepanekuid võib teha. Maarja-Liisa on HTMis teemaga tegelev jurist, temaga võib eeltööd teha ja ettepanekud sõnastada.

Ulla Preeden sedastas, et mingi plaan oli juba varasemalt ja kuratoorium räägib kaasa, eeldusega, et ka teised kuratooriumi liikmed (kes pole kohal) seda toetavad.



4. TÄKS arengud

Kuratooriumi liikmetel oli võimalik tutvuda HTM esitatud dokumentidega.

Karmen Selter selgitas, et kutseõppe ringkondades on küsimus lektori kvalifikatsiooni kohta TÄKS eelnõus – teksti lugedes võib tõlgendada, et mikrovalifikatsiooni andmisel peaks lektor omama täiskasvanute koolitaja kutset. Ehk tasuks mõelda sõnastuse täpsustamise peale. Taoline nõue oleks väga piirav. Täna kutseõppeasutustes õpetavad valdkonna spetsialistid või kutseõpetajad, kellel on vastav kvalifikatsioon, aga kes ei ole andragoogid. Koole, kus on rohkem kui üks andragoog, on suhteliselt vähe. Teema on tekitanud segadust.

Renno Veinthal lubas selle mure kaasa võtta, avaldades siiski lootust, et kuratoorium ei hakkaks eelnõud sisuliselt arutama. Ta tõdes, et kui tema liitus ministeeriumiga 3 a tagasi, oli TÄKS juba ette valmistamisel. Ta selgitas, et tänaseks on peetud palju konsultatsioone, eelnõu läheb üles eelnõude infosüsteemi ja huvipooltelt oodatakse sellele tagasisidet. Venimise taga on pikk vaidlus justiitsministeeriumi kolleegidega ja see puudutab tähtajalise õppe pakkumise õiguse õiguspärasust Eesti õigusruumis. EISist tuleb kindlasti asjalikke ettepanekuid, mida ministeerium üritab hinnata ja neile ka vastata. Veinthal tõdes, et tema töölaualt liikus TÄKS edasi 12 kuud tagasi ja ta pole hetkel valmis konkreetseid vastuseid andma. Õigusloome portsess on pikk ja vaevaline, hetkel on jõutud vahefinišisse. Vaidlus justiitsministeeriumiga jätkub.

Heli Mattisen tõdes, et eelkõige Reelika Leetmaa oli huvitatud arutamisest, aga hetkel teda koosolekul ei ole ja fundamentaalseid muudatusi eelnõus ei ole. Karmen Selterile vastuseks selgitas Heli Mattisen, et andragoogi kutset ei eeldata, küll aga täiskasvanute koolitajate kvalifikatsiooninõuete täitmist. Kui tahta täiskasvanute koolitajate koolitaja olla, siis kehtib kutse nõue.

Ulla Preeden nentis kokkuvõtteks, et protsess on teadmiseks võetud, kutsus üles seda jälgima ja ametlikus voorus küsimusi ja ettepanekuid tegema.

6. Arengukava täitmise ülevaade

Koosolekul viibinud kuratooriumi liikmed leppisid kokku, et teemat käsitletakse kuratooriumi järgmisel istungil ning HAKA jagab kuratooriumi liikmetega eelnevalt kirjalikku dokumenti.

7. Kuratooriumi järgmine (selle koosseisu viimane) istung

Koosolekul viibinud kuratooriumi liikmed leppisid kokku, et järgmine istung toimub 24.09.2024 kell 14-17 Tallinnas. Loodetavasti on kõigil kuratooriumi liikmetel siis võimalik siiski osaleda.

