

## Institutsionaalse akrediteerimise otsus Eesti Metodisti Kiriku Teoloogiline Seminar

26/02/2019

### Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu otsustas Eesti Metodisti Kiriku Teoloogilist Seminari akrediteerida kolmeks aastaks

Lähtuvalt rakenduskõrgkooli seaduse § 21 lg 3 p-st 1 ning ülikooliseaduse § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punkti 3.7.3 ning punktis 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi “Institutsionaalse akrediteerimise tingimused ja kord” punkti 48.5 alusel sedastab EKKA kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Eesti Metodisti Kiriku Teoloogiline Seminar (edaspidi EMKTS) kooskõlastas EKKAgas institutsionaalse akrediteerimise aja 9.09.2017.
2. EKKA juhataja kinnitas 14.08.2018 korraldusega EMKTS ja EEKBL Kõrgema Usuteadusliku Seminari institutsionaalse akrediteerimise ja usuteaduse õppekavagrupi kvaliteedihindamise komisjoni koosseisu komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

<b>Gerrit Immink (esimees)</b>	Emeriitprofessor, Protestant Theological University (Holland)
<b>Jonathan Loose</b>	Õppimise ja õpetamise direktor, Heythrop College, University of London (Ühendkuningriigid)
<b>Trygve Elliv Wyller</b>	Professor, teoloogia teaduskond, University of Oslo (Norra)
<b>Heiki Haljasorg</b>	Projektijuht, Eesti Kirikute Nõukogu (Eesti)
<b>Ringo Ringvee</b>	Nõunik, Siseministeerium (Eesti)
<b>Heidi Maiberg</b>	Üliõpilane, Tartu Ülikool (Eesti)

3. EMKTS esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 16.08.2018, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 16.08.2018.
4. Hindamiskülastus EMKTSis toimus 9.-10.10.2018.
5. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 26.11.2018, mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 30.11.2018 ja millele EMKTS esitas vastuse 12.12.2018.
6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 17.12.2018. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.

7. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 14.02.2019.
8. Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

Organisatsiooni juhtimine ja toimimine	Osaliselt nõuetele vastav
Õppetegevus	Nõuetele vastav
Teadus- arendus- ja/või muu loometegevus	Osaliselt nõuetele vastav
Ühiskonna teenimine	Osaliselt nõuetele vastav

9. Nõukogu arutas saadud dokumente 26.02.2019 istungil 10 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised EMKTS tugevused ja parendusvaldkonnad ning soovitused.

### 9.1. Organisatsiooni juhtimine ja toimimine

#### Tugevused

- 1) Õppetööd viiakse läbi üheaegselt kolmes keeles. Kõrgkoolis on loodud avatud ja oikumeeniline õpikeskkond.
- 2) Seminar valmistab vaimulikke ette juhtivateks rollideks kaplanaadis ja kirikutes ning aitab tõsta juba töötavate vaimulike töö kvaliteeti.
- 3) Tänu sellele, et kõrgkool on osa Ühendatud Metodisti Kirikust, avanevad võimalused välisrahastamiseks.

#### Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Rahvusvaheliste kõrgharidusõppe standardite saavutamine ja säilitamine on kõrgkooli jaoks üheks peamiseks väljakutseks. Kõrghariduse riiklikele ja rahvusvahelistele standarditele vastavuse tagamiseks peab EMKTS tõhustama ja edasi arendama koostööd teiste Eesti ja välismaiste (sh Asbury Teoloogilise Seminariga) kõrgkoolidega. Rahvusvahelise konkurentsivõime tagamiseks on vajalik pöörata enam tähelepanu õppejõudude vahetusele ja teaduskoostööle.
- 2) Kõrgkoolis informaalsetel tehtud otsused ei ole alati selgelt dokumenteeritud ning informatsiooni jagatakse suuliselt. EMKTS peab arendama oma tegevusi nii, et need oleksid süstemaatilisemad, strateegiliselt kavandatud ja selgelt dokumenteeritud.
- 3) Vajalik on kõrgkooli strateegilisemate tegevuste tutvustamine Eesti ühiskonnas. Kõrgkool võiks tugevdada oma panust ühiskonda, uurides Eesti sotsiaalset ja kultuurilist konteksti seoses kristliku missiooniga. Soovitav on seostada paremini kristlik missioon ja tänase ühiskonna arenguvajadused. Kõrgkooli paremaks sidustamiseks sekulaarse maailmaga võiks muuhulgas ära kasutada olemasolevat vilistlaste võrgustikku.
- 4) Kõrgkool ei ole määratlenud oma rakendusliku teadustöö profiili. Selleks, et tagada õppetöö läbiviimine kõrghariduse tasemel, vajab õppejõudude teadustöö tugevdamist. Välja tuleb töötada rakendusliku teadustöö strateegia, mis sobituks kõrgkooli missiooniga. Tagada tuleb rahastus plaanitud teadustegevuseks, mh on soovitatav on taotleda oma teadusplaanidele rahastust Balti- ja Põhjamaade Ühendatud Metodisti Kirikult ja CCTEFilt (Central Conference Theological Education Fund).
- 5) Õppejõudude ja üliõpilaste osalus välismobiilsuses on vähene. Välja tuleks töötada strateegia õppejõudude ja üliõpilaste välisvahetuseks.

- 6) Õppejõudude värbamine ja arendamine on Kõrgkooli jaoks oluliseks väljakutseks. Õppejõudude töötasu on Eesti üldist palgataset arvestades ebarahuldav. Kõrgkooli õppejõudude osalus rahvusvahelistes projektides ja võrgustikes on ülioluline õppejõudude arengu seisukohast.
- 7) Üliõpilaste ja vilistlaste hinnangul vajavad õppejõudude (eriti vanema generatsiooni) e-õppe oskused arendamist.
- 8) Paremini tuleks ära kasutada metodisti kiriku rahvusvahelist võrgustikku, et tagada kõrgkooli finantsiline jätkusuutlikkus ka tulevikus. Kiriku võimalusi tuleks eriti teadustöö edendamiseks paremini ära kasutada.
- 9) Kõrgkooli raamatukogu on piiratud. Arendada tuleb koostööd Tallinna Ülikooli raamatukoguga ning alustada e-raamatukogu loomist.

## 9.2. Õppetegevus

### Tugevused

- 1) Kõrgkooli õppejõud ja juhtkond on pühendunud oma üliõpilastele. Üliõpilased on entusiastlikud ja õppetööga rahul.
- 2) Sünkroontõlke kasutamine on efektiivne ja võimaldab etniliselt erinevate õpperühmade koos õpetamist ja nende omavahelisi diskussioone. Tõlketehnika on heatasemeline ning tõlgid ei ole mitte ainult kõrgelt kvalifitseeritud asjakohastes keeltes, vaid ka teoloogias.
- 3) Tunnustust väärrib EMKTS tugi erivajadustega üliõpilastele. Kasutatakse mh ka viipekeele tõlget, et tagada kurtide üliõpilaste õpingud.
- 4) Kõrgkoolis valitseb hooliv eetos ja üliõpilastele pakutakse tugevat mitteformaalset tuge.
- 5) Väljalangevus on madal.

### Parendusvaldkonnad ja soovitusel

- 1) EMKTS peab arendama oma õppetööga seotud tegevusi nii, et need oleksid süstemaatilisemad, strateegiliselt kavandatud ja selgelt dokumenteeritud, näiteks üliõpilaste tugiprotsessid.
- 2) Vastuvõtuprotsessi tuleb rahvusvahelise konkurentsivõime tagamiseks tõhustada, hinnates kandidaatide intellektuaalset võimekust ning kriitilise analüüsi ja reflektiooni potentsiaali.
- 3) Tuleb jätkata ja laiendada koostööd Asbury teoloogilise seminari ja teiste õppeasutustega ning võrrelda regulaarselt Asbury seminari akadeemilisi standardeid EMKTSi omadega.
- 4) Eesti- ja venekeelset õppekirjandust on vähe. Kõrgetasemeliste elektrooniliste õpiressursside kättesaadavus erineb samuti keeleti. Tuleb jätkata jõupingutusi, et pakkuda võrreldavaid õpikogemusi erineva emakeelega üliõpilastele, sealhulgas raamatute ja muude õppevahendite osas. Kuna õpiressursid (kirjandus, juhendajate olemasolu) erinevad õppekeelesti, soovitab komisjon need erisused ka õppekavades selgelt välja tuua.
- 5) Üliõpilaste hinnangul seisneb õppetöö mõningatel juhtudel loengutekstide paberilt mahalumemises ning vajaka jääb grupitööst ja aruteludest. Tuleb arendada ja tõhustada võimalusi korrapäraseks akadeemilise personali arendamiseks, sh innovatiivsete lahenduste ja heade tavade jagamiseks õppejõudude vahel koos väliseksperptide kaasamisega.
- 6) Tuleb tagada, et kõik akadeemilised töötajad oleksid teadlikud sellest, millised tegevused on nende rollide raames kohustuslikud. Tuleb jälgida, et töötajad ka täidavad neid nõudeid (eriti puudutab see e-õpet), neid selle käigus toetades.
- 7) Komisjonile esitatud üliõpilaste lõputöodes jääb mitmel puhul vajaka teoreetilisest alusest ja sügavusest. Arendamist vajavad üliõpilaste analüüsi- ja kriitilise mõtlemise oskused. Selleks on

omakorda vaja tugevdada õppejõudude teadustöö alast võimekust ning selle aluseks peaks olema selge, dokumenteeritud ja realistlik strateegia. See aitaks mh ka rikastada diplomitöid ning muuta nad metoodiliselt tugevamaks.

- 8) Jätkata tuleb üliõpilaste rahvusvahelise mobiilsuse arendamist koostöös kõrget akadeemilist taset evivate kõrgkoolidega, kellega seminar saaks end võrrelda. Samuti võiks luua üliõpilastele rohkem võimalusi kokkupuudeteks teadustööga, näiteks pakkuda võimalusi osaleda teaduskonverentsidel.
- 9) Üliõpilaste hindamise osas on õppejõududele antud väga suur vabadus. See aga põhjustab hindamise ebaühtlust ja järjepidevuse puudumist. Vajalik on välja töötada objektiivsed, selged, ühtsed ja kõrgharidustasemele vastavad hindamiskriteeriumid, mis oleksid kõigi õppejõudude poolt üheselt mõistetud ja rakendatud. Hindamise objektiivsuse tagamiseks tuleks enam kasutada ka topelthindamist mitme õppejõu poolt.
- 10) Kuna üliõpilaste õppetöösessioonid kõrgkoolis toimuvad ainult neljal päeval kuus, siis tuleb tagada vajalikud õpiressursid iseseisvaks õppeks nagu nt elektroonilised versioonid õppekirjandusest ja loengute audiosalvestused.
- 11) Nii kiirelt kui võimalik tuleb tagada õppeinfosüsteemi venekeelse versiooni rakendamine.

### 9.3. Teadus-, arendus- ja/või muu loometegevus

#### Tugevused

- 1) 2016-2019 aastate tegevuskava sisaldab realistlikke ambitsioone teadus- ja arendustegevuse valdkonnas, mis mh näitab kõrgkooli teadlikkust vajadusest suurendada ja tõhustada seminari teadustegevust.
- 2) Koostöö erinevate akadeemiliste ja kirikuorganitega lõputööde teemade ja üliõpilaste kaasamise osas on väga positiivne. Üliõpilaste lõputööd on sageli välja kasvanud nende praktilisest tegevusest kogudustes ja koguduste vajadustest.

#### Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Kõrgkoolil puudub pikemaajalisem teadusuuringute kava. Vajalik on välja töötada pikemaajalisem teadusuuringute kava (5-7 aastaks). Rakendusuuringute sisu ja metodoloogia vajavad selgemat määratlemist. Kõrgkool peab valima teadusuuringute eelisvaldkonnad ja eraldama teadustöö jaoks rohkem ressursse konkreetsete tulemuste saavutamiseks.
- 2) Väga vähestel kõrgkooli õppejõududel on Eesti Teadusinfosüsteemi kohaselt viimase viie aasta (2014-2018) jooksul ilmunud publikatsioone. Publikatsioone on 9, neist 7 kuulub kõrgkooli endisele rektorile (enamjaolt ETIS tase 6). Publitseerivate õppejõudude vähesus on kõrgkooli selgeks nõrkuseks. Kõikidelt õppejõududelt peaks eeldama teadustööd ja publikatsioone. Tuleb tagada, et õppejõudude töökoormuses oleks eraldatud piisavalt aega teadustööks ning õppejõududele oleks kättesaadavad teadustööks vajalikud ressursid.
- 3) Kõrgkoolil puudub strateegia (peale suusõnalise toetuse) stimuleerimaks õppejõudude teadustööd. Kõrgkool võiks algatada mentorite süsteemi, tuues kohapeale kõrgetasemelised rahvusvahelised uurijad-metodistid, kes juhendaksid nooremaid töötajaid ja oleksid artiklite kaasautoriteks.
- 4) Ainult kahel õppejõul on doktorikraad. Juhtkond peaks toetama veel 1-2 töötajat omandama doktorikraadi.

- 5) Mentori ja akadeemilise juhendaja vaheline erinevus ei ole täielikult selge, vähemalt mitte dokumentides. Juhtkond peaks seda edasiste tegevuste planeerimisel täpsustama.

#### 9.4. Ühiskonna teenimine

##### Tugevused

- 1) Erinevate etniliste rühmade integratsioon ja sotsiaalse sidususe võimaluse loomine. Kõrgkool loob lõpetajatele võimaluse töötada erinevate keelerühmadega.
- 2) Kõrgkooli tutvustamiseks on korraldatud "avatud uste" päevi ning potentsiaalsete üliõpilasteni jõudmiseks on osaletud "Teeviidal".
- 3) Kõrgkoolil on positiivne mõju oikumeenilisele tööle ja suhtlusele. Vilistlased töötavad erinevates kirikutes.
- 4) Kurtide integreerimine kirikute ja religioossete rühmade tööellu.
- 5) EMKTS on pakkunud noortele, kes töötavad raskustes lastega, võimalust osaleda induktiivse piibliõppe sissejuhataval kursusel.

##### Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Kõrgkool kasutab oma tegevuste tutvustamiseks liialt vähe sotsiaalmeedia võimalusi. Kõrgkool peaks looma toimiva süsteemi oma põhitegevuste populariseerimiseks (näiteks Facebooki ja teiste sotsiaalmeediakanalite aktiivsemaks kasutamiseks).
  - 2) Avalikkusele suunatud tegevusi on vähe. Kõrgkoolil peaks olema süstemaatiline plaan, kuidas kaardistada sihtrühmade vajadusi ning laiendada avalikkusele suunatud tegevusi.
  - 3) Kõrgkooli töötajate osalus erialaorganisatsioonides on vähene. Kõrgkooli töötajad peaksid aktiivsemalt osalema professionaalsete (teoloogiliste) ühenduste tegevuses.
  - 4) Kõrgkool ei ole määratlenud oma eesmärgi täienduskoolituse osas. Täienduskoolituse eesmärgid tuleks määratleda EMKTSi dokumentides. Sidusrühmade vajaduste rahuldamiseks tuleb pakkuda enam täiendusõppe kursuseid.
  - 5) EMKTS peaks regulaarselt hindama täienduskoolituse tulemusi. Kõrgkooli korraldatud täienduskoolituste kokkuvõtlik tagasiside tuleks avalikustada.
  - 6) Töötajaid peaks julgustama kirjutama rohkem artikleid, nii teaduslikke kui ka populaarteaduslikke. Kõik artiklid, isegi populaarteaduslikud, peaksid olema ka Eesti Teadusinfosüsteemi (ETIS) kodulehel.
  - 7) Diplomitööd võiksid olla üles laetud kõrgkooli kodulehele, et tagada üliõpilaste uuringute kättesaadavus huvigruppidele.
  - 8) Info, et kõrgkooli raamatukogu on avatud ka avalikkusele, peaks olema koduleheküljel kajastatud.
10. Kui kolm osahinnangut on hinnanguga 'osaliselt nõuetele vastav' ja ükski osahinnang ei ole hinnanguga 'nõuetele mittevastav', annab hindamisnõukogu hinnangu, et kõrgkooli juhtimises, töökorralduses, õppe- ja teadustegevuses või õppe- ja uurimiskeskonnas esinevad puudused, annab juhiseid nende kõrvaldamiseks ning teeb otsuse akrediteerida kõrgkool kolmeks aastaks.
11. Nõukogu pidas vajalikuks tuua välja järgmised olulised puudused:

1) Organisatsiooni juhtimise ja toimimise osas:

- Ülikooliseaduse § 10 lõike 1 punkti 1 ja lõike 4 ning §- 12, rakenduskõrgkooli seaduse § 21 lõigete 1-3 ja 5 ja erakooliseaduse § 14 lõigete 1-3 ja 5 alusel kehtestatud regulatsiooni „Institutsionaalse akrediteerimise tingimused ja kord“ punkti 7.1.1.2 järgi *peavad kõrgkooli arengukava ja sellega seonduvad tegevuskavad kõrgkooli missiooni, visiooni ja põhiväärtuste alusel püstitatud ning riigi prioriteete ja ühiskonna ootusi arvestavatest konkreetsetest eesmärkidest*. Kõrgkoolil peaks olema süstemaatiline plaan, kuidas kaardistada sihtrühmade vajadusi. Kõrgkool võiks tugevdada oma panust ühiskonda, uurides Eesti sotsiaalset ja kultuurilist konteksti seoses kristliku missiooniga. Vajalik on kõrgkooli strateegilisem tegevuste tutvustamine Eesti ühiskonnas. Välja tuleb töötada rakendusliku teadustöö strateegia, mis sobituks kõrgkooli missiooniga.
- Regulatsiooni „Institutsionaalse akrediteerimise tingimused ja kord“ punkti 7.1.2.5. järgi peavad *Töötajad osalema rahvusvahelistes mobiilsusprogrammides, koostööprojektides, võrgustikes jms*. Õppejõudude ja üliõpilaste osalus välismobiilsuses ning õppejõudude osalus rahvusvahelistes projektides ja võrgustikes on vähene. Välja tuleks töötada strateegia õppejõudude ja üliõpilaste välisvahetuseks.

2) Õppetegevuse osas:

- Vabariigi Valitsuse määruse „Kõrgharidusstandard“ (edaspidi KHS) § 6 lg 7 p 2 näeb ette nõude, et *konkreetses õppeaines õppetööd läbiviival õppejõul (sealhulgas külalisõppejõul) või teadustöötajal on selleks vajalik õpetamispädevus ning tema kvalifikatsioon toetab õppekava eesmärkide ja õpiväljundite saavutamist*. Regulatsiooni „Institutsionaalse akrediteerimise tingimused ja kord“ punkti 7.2.4.4. järgi *kasutatakse õppetöö korraldamisel kaasaegseid tehnilisi ja haridustehnoloogilisi vahendeid*. Üliõpilaste hinnangul seisneb õppetöö mõningatel juhtudel loengutekstide paberil mahalugemises ning vajaka jääb grupitööst ja aruteludest. Tuleb arendada ja tõhustada võimalusi korrapäraseks akadeemilise personali arendamiseks, sh innovatiivsete lahenduste ja heade tavade jagamiseks õppejõudude vahel koos välisekspertide kaasamisega.
- Regulatsiooni „Institutsionaalse akrediteerimise tingimused ja kord“ punkti 7.2.3.2. järgi peab *üliõpilaste hindamine olema õppimist toetav ja õpiväljunditega kooskõlas*. Üliõpilaste hindamise osas on õppejõududele antud väga suur vabadus. See aga põhjustab hindamise ebaühtlust ja järjepidevuse puudumist. Vajalik on välja töötada objektiivsed, selged, ühtsed ja kõrgharidustasemele vastavad hindamiskriteeriumid, mis oleksid kõigi õppejõudude poolt üheselt mõistetud ja rakendatud.
- KHS lisa 1 p 2.1 näeb ette, et rakenduskõrgharidusõppe diplomi saamiseks peab üliõpilane *oskama sõnastada erialaga seotud probleeme ning analüüsida ja hinnata erinevaid lahendusi ning oskama kohaseid meetodeid ja vahendeid kasutades iseseisvalt informatsiooni koguda ning seda kriitiliselt ja loovalt tõlgendada*. Komisjonile esitatud üliõpilaste lõputöodes jääb mitmel puhul vajaka teoreetilisest alusest ja sügavusest. Arendamist vajavad üliõpilaste analüüsi- ja kriitilise mõtlemise oskused. Selleks on omakorda vaja tugevdada õppejõudude teadustöö alast võimekust ning selle aluseks peaks olema selge, dokumenteeritud ja realistlik strateegia.

3) Teadus-, arendus- ja/või muu loometegevuse osas:

- Regulatsiooni „Institutsionaalse akrediteerimise tingimused ja kord“ punkti 7.3.1.1. järgi peab *kõrgkool TAL valdkonnas määratlema eesmärgid ja mõõtma nende täitmist*. Regulatsiooni „Institutsionaalse akrediteerimise tingimused ja kord“ punkti 7.3.2.2. järgi peavad *Kõrgkoolil olema TAL arendamiseks vajalikud rahalised vahendid ning nende hankimist toetav strateegia*. Kõrgkoolil puudub pikemaajalisem teadusuuringute kava. Vajalik on välja töötada pikemaajalisem teadusuuringute kava (5-7 aastaks). Rakendusuuringute sisu ja metodoloogia vajavad selgemat määratlemist. Kõrgkool peab valima teadusuuringute eelisvaldkonnad ja eraldama teadustöö jaoks rohkem ressursse konkreetsete tulemuste saavutamiseks.

- Regulatsiooni „Institutsionaalse akrediteerimise tingimused ja kord“ punkti 7.3.3.2. järgi peab juhendajate professionaalsus, efektiivsus ja koormus olema mõistlik tasakaalus, mis tagab uurimistööde kvaliteedi ja lõpetamise efektiivsuse. Väga vähestel kõrgkooli õppejõududel on Eesti Teadusinfosüsteemi kohaselt viimase viie aasta (2014-2018) jooksul ilmunud publikatsioon. Publitseerivate õppejõudude vähesus on kõrgkooli selgeks nõrkuseks. Kõikidelt õppejõududelt peaks eeldama teadustööd ja publikatsioon. Tuleb tagada, et õppejõudude töökoormuses oleks eraldatud piisavalt aega teadustööks ning õppejõududele oleks kättesaadavad teadustööks vajalikud ressursid.
- 4) Ühiskonna teenimise osas:
  - Regulatsiooni „Institutsionaalse akrediteerimise tingimused ja kord“ punkti 7.4.1.1. järgi peab kõrgkoolil olema süsteem oma põhitegevuste populariseerimiseks. Regulatsiooni „Institutsionaalse akrediteerimise tingimused ja kord“ punkt 7.4.1.2. sätestab, et kõrgkooli töötajad osalevad eriala- ja kutsealade töös ning muudes ühiskondlikes nõu- ja otsustuskogudes ekspertidena. Avalikkusele suunatud tegevusi on vähe. Kõrgkoolil peaks olema süstemaatiline plaan, kuidas kaardistada sihtrühmade vajadusi ning laiendada avalikkusele suunatud tegevusi. Kõrgkooli töötajate osalus erialaorganisatsioonides on vähene. Kõrgkooli töötajad peaksid aktiivsemalt osalema professionaalsete (teoloogiliste) ühenduste tegevuses.
  - Regulatsiooni „Institutsionaalse akrediteerimise tingimused ja kord“ punkt 7.4.2.1. sätestab, et kõrgkool on määratlenud täienduskoolitusega seotud eesmärgid ja mõõdab nende täitmist. EMKTS ei ole määratlenud oma eesmärgid täienduskoolituse osas ning ei hinda regulaarselt täienduskoolituse tulemusi.

## 12. Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

### OTSUSTAS

#### **Akrediteerida Eesti Metodisti Kiriku Teoloogiline Seminar kolmeks aastaks.**

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0.

13. Akrediteering kehtib kuni 26.02.2022. Järgmise institutsionaalse akrediteerimise toimumise aja kooskõlastab EKKA büroo Eesti Metodisti Kiriku Teoloogilise Seminariga hiljemalt 26.02.2021.
14. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Nõukogu saadab vaide EKKA hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Nõukogu lahendab vaide 10 päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni 30 päeva võrra. Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

**Eve Eisenschmidt**  
Nõukogu esimees

**Hillar Bauman**  
Nõukogu sekretär