

Eesti Metodisti Kiriku Teoloogiline Seminar

Institutsionaalse akrediteerimise otsus

31.03.2022

Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu otsustas Eesti Metodisti Kiriku Teoloogilise Seminari akrediteerida kolmeks aastaks.

Lähtuvalt kõrgharidusseaduse § 38 lg-s 3 ja Haridus- ja Noorteameti põhimääruse § 24 lg 5 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi "Institutsionaalse akrediteerimise tingimused ja kord" punkti 48.2 alusel sedastab EKKA kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Eesti Metodisti Kiriku Teoloogiline Seminar (EMKTS) kooskõlastas EKKAg institutsionaalse akrediteerimise aja 10.03.2021.
2. EKKA juhataja kinnitas 12.10.2021 korraldusega institutsionaalse akrediteerimise ja usuteaduse õppekavagrupi kvaliteedihindamise kõrvaltingimuse täitmise hindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus:

Gerrit Immink (esimees)	emeritprofessor, Protestant Theological University, Holland
Jonathan Loose (sekretär)	õppimise ja õpetamise direktor, University of London, Ühendkuningriik
Heidi Maiberg	doktorant, Royal Holloway University of London, Eesti
Antti Räsänen	professor, University of Helsinki, Soome
Aivar Sarapik	Eesti Apostlik-Õigeusu Kiriku arendus- ja haldusjuht; ülempreester Tallinna Issanda Muutmise Peakirikus, Eesti

3. EMKTS esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 4.10.2021, EKKA hindamiskoordinaator saatis eneseanalüüsi aruande komisjonile 4.10.2021.
4. Virtuaalne hindamiskülastus EMKTS-s toimus 23.–25.11.2021.

5. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 9.01.2022, EKKA edastas hindamisaruande projekti kõrgkoolile kommenteerimiseks 10.01.2022 ning EMKTS edastas omapoolsed kommentaarid hindamisaruandele 24.01.2022.
6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 4.02.2022. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA kodulehel.
7. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 24.03.2022.
8. Hindamiskomisjoni hinnangud olid järgmised:

Hindamisvaldkond	Hinnang
Organisatsiooni juhtimine ja toimimine	Nõuetele vastav
Õppetegevus	Nõuetele vastav
Teadus-, arendus ja/või muu loometegevus	Osaliselt nõuetele vastav
Ühiskonna teenimine	Osaliselt nõuetele vastav

9. Nõukogu arutas saadud dokumente 31.03.2022 istungil 10 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised EMKTS tugevused¹, parendusvaldkonnad ja soovitused² ning ettepanekud edasisteks arendusteks³.

9.1. ORGANISATSIOONI JUHTIMINE JA TOIMIMINE

Tugevused

1. EMKTS töötajad on oma tööle pühendunud. Õppejõud ja tugipersonal leidsid Covidi pandeemia ajal tõhusad viisid üliõpilastega suhtlemiseks.
2. Õppetööd viiakse läbi korraga kolmes keeles, milleks loob eeldused kõrgetasemeline sünkroontõlke süsteem.
3. 0,3 koormusega on tööle võetud teadus- ja arendustegevuse direktor.

¹ Tugevustena on välja toodud standardi taset ületavad saavutused (mitte vastavus standardile).

² Parendusvaldkonnad ja soovitused viitavad vajakajäämistele institutsionaalse akrediteerimise standardi nõuete täitmisel ning mõjutavad nõukogu lõppotsuse kujunemist.

³ Ettepanekud edasisteks arendusteks on parendusettepanekud, mis ei sisalda viidet mittevastavusele standardiga ning mille arvestamine või mittearvestamine on kõrgkooli otsustada. Ettepanekud edasisteks arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

4. Kõrgkool on seadnud prioriteediks väliste rahaliste vahendite hankimise. Metodisti Kiriku fondidest on õnnestunud hankida märkimisväärsel hulgal raha.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Seminar kasutab mitmeid võimalusi tegelemiseks Eesti ühiskonna sotsiaalsete vajaduste ja probleemidega. Sotsiaalsete vajadustega on seotud näiteks ka üliõpilaste praktika. Vajalik on muuta need tegevused seminari töös ja välissuhtluses nähtavamaks.
2. Seminari juhtkonnal tuleb jätkata akadeemiliste töötajate rakendusliku usuteaduse alaste uurimisoskuste tugevdamist. See tõhustaks ka nende poolt läbiviidavat õppetööd ja lõputööde juhendamist ning võimaldaks avaldada neil rohkem ja kaalukamaid artikleid, millel on ühiskonnas, akadeemilises maailmas ja kirikus mõju. Samuti on see oluliseks eelduseks kavandatava magistriõppe käivitamisel.
3. Soovitav on laiendada seminari akadeemilisi ja õppetöö alaseid võimalusi läbi võrgustike Balti- ja Skandinaaviamaades.
4. Tuleb tugevdada personali pedagoogilise arendamise alast tööd ja tarvitusele võtta toimiv tegevuskava heade tavade jagamiseks ja personali koolitamiseks.
5. Tuleks jätkata koostööd Asbury teoloogilise seminariga, et luua teoloogiline e-raamatukogu.

9.2. ÕPPETEGEVUS

Tugevused

1. Üliõpilased on entusiastlikud ja hindavad õppekeskkonda kõrgelt.
2. Kõrgkoolil on tihe koostöö kirikute ja metodisti missiooni juhatusega.
3. Kõrgkooli lõpetajad on hinnatud regiooni kirikute poolt.
4. Kõrgkool on välja töötanud ning rakendab objektiivseid hindamiskriteeriume.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Kõrgkoolil tuleb sihipäraselt suurendada finantstoetust ja üliõpilaskonda, et kindlustada seminari areng konfessioonidevahelise kõrgkoolina.
2. Kõrgkoolina peab seminar jätkuvalt hoidma fookust õppejõudude ja üliõpilaste analüütiliste ja kriitiliste oskuste arendamisel.
3. Tihtilugu ei ole üliõpilastele enne ainekursuse algust detailset ainekava tutvustatud. Üliõpilaste õppetöö ei saa olla efektiivne, kui puudub ainekava ja info hindamise kohta. Tagada tuleb ainekavade ning

hindamisega seotud info kättesaadavus üliõpilastele enne ainekursuse algust.

4. Seminar peaks leidma võimalusi saada tagasisidet ka teistelt kristlikelt organisatsioonidelt ja heategevusorganisatsioonidelt, kes on (või võivad saada) seminari lõpetanute tööandjateks, ning arvestada seda edasistes arendustes.
5. Tagasisidet tuleb koguda ka õpingud katkestanud üliõpilastelt ning selle alusel kavandada parendustegevusi.
6. Vajaka jääb eestikeelsest õppekirjandusest. Kui erinevates keeltes läbiviidavatel õppekavadel on olulised erinevused õpiressursside osas, peab see kajastuma ka õppekavade sisus ja läbiviidavas õppetöös.
7. Õppejõududel on isiklik kaalutusõigus mõningates küsimustes, mis võivad üliõpilasi tahtmatult ebasoodsasse olukorda viia. Seminar peaks jälgima oma reegleid, tagades, et üliõpilased ei satuks ebaõiglaselt ebasoodsasse olukorda, nt üliõpilaste hindamisel.
8. Seminar peaks tõstma teadlikkust võimalikest huvide konfliktidest õppejõudude ja üliõpilaste vahel. Mitmed õppejõud töötavad lisaks Kõrgkoolile ka kogudustes. Kuigi sellel olukorral on oma eelised, võib see kogukonna väiksuse tõttu põhjustada ka huvide konflikti. Ühest rollist teise liikumine võib olla üliõpilaste ja õppejõudude jaoks keeruline. Vajalik on analüüsida võimalikku huvide konflikti ja selle võimalikku mõju kõrgkooli personalile ja üliõpilastele.
9. Üliõpilaste väljalangevus on probleemiks. Õppetöö korraldus tuleb üle vaadata, et tagada üliõpilastele parimad võimalused ja tugi oma õpingute lõpetamiseks nominaalaja jooksul. Jätkata tuleb väljalangevuse vähendamise strateegia väljatöötamist ja rakendamist.
10. Üliõpilaste väljaminev rahvusvaheline mobiilsus on vähene. Kõrgkool peab jätkama võimaluste otsimist ja loomist rahvusvaheliseks mobiilsuseks.
11. Üliõpilaste kaasatus seminari tegevustesse peaks kajastuma ka nende esindatuses erinevates komisjonides. Soovitav on kaasata üliõpilaste esindajad kõikidesse akadeemilistesse komisjonidesse, välja arvatud juhul, kui on selge põhjus seda mitte teha.
12. Kuigi vahel võib mitteametlik asjaajamine olla asjakohane, tekitab muret mitteformaalsele kultuurile tuginemise ulatus kõrgkoolis. Tagada tuleb ka tõhusate formaalsete süsteemide olemasolu, mis võimaldaks üliõpilastel muresid ja kaebusi hõlpsasti tõstatada.
13. Õppematerjalide tõlkimise ja pedagoogiliste materjalide ettevalmistamise asemel tuleb prioriteediks seada teaduspublikatsioonide kirjutamine.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Soovitav on jälgida äsja moodustatud õppekomisjoni tööd ja üliõpilaste mentorlust, et tagada nende toimimine.
2. Lõpetajate arvu suurendamiseks tuleks suurendada stipendiumite arvu üliõpilastele.

3. Jätkata arendustöid eesmärgiga avada ühismagistrikava Asbury seminariga.
4. Rahvusvaheliste heade tavade järgimiseks on soovitatav rakendada pimehindamist ning hindamist kahe õppejõu poolt.
5. Soovitatav on pakkuda nõustamist ja tuge ka nendele üliõpilastele, kes ei plaani tulevast karjääri kirikupõhises teenistuses.
6. Üliõpilaste tagasisideküsitlusi tuleb regulaarselt üle vaadata, tagamaks, et need mõõdavad seminari jaoks kõige olulisemat ning kasutatavad meetmed on kehtivad ja usaldusväärsed.

9.3. TEADUS-, ARENDUS- JA/VÕI MUU LOOMETEGEVUS (TAL)

Tugevused

1. Akadeemilise uurimistöö läbiviimiseks on kõrgkoolis eeldused loodud, raamatukogu ressursid ja IT tugi on piisavad.
2. Seminari väiksus võimaldab tihedat suhtlust õppejõudude ja üliõpilaste vahel. Õppejõud on selgelt motiveeritud investeerima aega personaalsesse juhendamisse, mis parandab tulemusi ning kajastub ka diplomitööde heades tulemustes.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Välja tuleb töötada pikaajaline uurimistöö kava, mis haakuks seminari identiteediga ja vastab kõrgkoolile esitatavatele nõuetele. Üksikasjalik uurimistöö kava võimaldaks ka struktureerida akadeemiliste töötajate ja üliõpilaste uurimistööd. See kava peaks ka määratlema, mis on rakendusuuringud teoloogias ja kuidas käsitleda hermeneutilisi küsimusi.
2. Mitmed hindamiste vahelisele perioodile kavandatud arendused ei ole siiski ellu viidud. Näiteks puudub kõrgkooli veebilehel siiani publikatsioonide loetelu.
3. Kõrgkoolil puuduvad artiklid rahvusvahelistes või siseriiklikes eelretsenseeritavates ajakirjades. Välja ei ole antud ka monograafiaid. Siinkohal on oluline koostöö teiste kõrgkoolidega, et avaldada vähemalt ühispublikatsioone. See oleks toeks nendele akadeemilistele töötajatele, kelle jaoks üksinda artiklite kirjutamine on keeruline.
4. Vajalik on laiendada ja aktiveerida osalust teadusalastes võrgustikes, mis võimaldaks tõsta seminari akadeemilist taset ja soodustada publitseerimist.
5. Osades lõputöodes puudub korralik uurimisülesanne, meetod ja andmeanalüüs. Seminar peab tagama üliõpilaste juhendamise tasemel, mis sellist olukorda väldib.
6. Diplomitööde juhendajad peaksid arutlema üliõpilastega ka teaduseetika teemadel ning nõudma selle järgimist lõputöodes. Lõputööde usaldusväärsus paraneks, kui üliõpilased tooksid töödes selgelt välja oma seisukoha ja lähenemise käsitletavale teemale.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Oluline on tagada TAL taristu arendamine ka edaspidi. Samuti tuleb tagada individuaalsed TAL tugiteenused akadeemilistele töötajatele.
2. Õppejõudude pedagoogiline arendustöö peab olema pidev, et tagada nende oskusteabe areng ja tulemuste paranemine.
3. Vajaka on vene keelt valdavatest juhendajatest, mistõttu oleks soovitav värvata juurde vene keelt kõnelevaid kvalifitseeritud juhendajaid tunnitasu alusel.

9.4. ÜHISKONNA TEENIMINE

Tugevused

1. Äsja tööd alustanud avalike suhete spetsialist on seminari vilistlane ja on seetõttu kontekstiga hästi kursis.
2. Tihe koostöö seminari ja Eesti Metodisti Kiriku vahel.
3. Kõrgkoolil on strateegiliselt hea asukoht, mis hõlpsasti ligipääsetav välisüliõpilastele ja külalisõppejõududele.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Praegu on seminari vaatenurk ühiskonna teenimisele metodisti kiriku põhine. Kõrgkool peaks siiski nägema oma rolli teenida ühiskonda selle kõige laiemas tähenduses. Seetõttu tuleks kõrgkoolil määratleda mõiste „ühiskond” ja selgitada seejuures, kuidas kirik seda näeb. Tõenäoliselt on kiriku arusaam kitsam kui seminaril. Samuti tuleks uurida, kuidas teised kõrgkoolid „ühiskonda” näevad ja kuidas nad seda teenivad (näiteks MOOC-ide loomine, arvamusartiklite kirjutamine avalikesse ajalehtedesse jne). Vajalik oleks kaardistada kõigi Eesti kristlike kirikute, kristlaste ja ilmalike inimeste vajadused üldiselt ja riigi arenguid arvestades. Laiemate ühiskonna vajaduste ning seminari tugevuste ja võimaluste ühendamine võib suurendada ka võimalusi, kuidas saada nähtavamaks ja vajalikumaks kogu ühiskonnas.
2. Välja on vaja töötada kommunikatsiooni- ja turundusstrateegia, muutmaks kõrgkool paremini nähtavaks Eesti peavoolu meedias ja ühiskonnas.
3. Soovitav on avaldada kõrgkooli veebilehel üliõpilaste lõputööd. See suurendaks tõenäosust, et üliõpilased ja teised huvitatud osapooled neid loevad, mis omakorda panustaks läbi avaldatud analüüside ja uute ideede kogu ühiskonna arengusse.
4. Pakutavad täienduskoolitused peaksid olema laiapõhjalisemad ning hõlmama lisaks metodisti kirikule teisi kristlikke kirikuid ja ühiskonna ilmalikke liikmeid.

5. Juba eelmisel hindamisel soovitati seminaril tagasiside täienduskoolituste kohta oma veebilehel avalikustada. Seda ei ole tehtud. Seminaril on soovitatav tagasiside oma veebilehel avalikustada ja esitada see koos ülejäänud teabega koolituste kohta. Aus ja kättesaadav tagasiside annab võimalikele osalejatele paremat teavet koolituse, koolitajate ja kõrgkooli kohta. Täienduskoolitused on ka üheks võimalikuks õppurite värbamiskanaliks.
6. Seminaril tuleb avalikkusele selgelt teada anda, et kõrgkooli raamatukogu on avatud kõigile huvilistele. Sama soovitus sisaldus ka eelmises akrediteerimisaruandes.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Soovitatav on aktiivsemalt osaleda Eesti akadeemilises maailmas, sõlmides koostöösidemed teiste ülikoolide ja kõrgkoolidega, eelkõige sarnaste erakõrgkoolidega.
10. Kui üks või kaks osahinnangut on hinnanguga 'osaliselt nõuetele vastav' ja ülejäänud osahinnangud on hinnanguga 'nõuetele vastav', analüüsib hindamisnõukogu kõrgkooli tugevusi ja parendusvaldkondi ning annab hinnangu, et kõrgkooli juhtimine, töökorraldus, õppe- ja teadustegevus ning õppe- ja uurimiskeskonnad vastavad nõuetele ning teeb otsuse kõrgkool akrediteerida seitsmeks aastaks või annab hinnangu, et kõrgkooli juhtimises, töökorralduses, õppe- ja teadustegevuses või õppe- ja uurimiskeskonnas esinevad puudused, annab juhiseid nende kõrvaldamiseks ning teeb otsuse akrediteerida kõrgkool kolmeks aastaks.
11. Nõukogu analüüsis EMKTS tugevusi ja parendusvaldkondi ning leidis, kõrgkool on pärast eelmist institutsionaalset akrediteerimist teinud **mitmeid edusamme:**
 - kõrgkooli juhtkond on EMKTS ees seisvatest väljakutsetest hästi teadlik ja püüab tihedas koostöös huvigruppidega positsioneerida seminari Balti Metodisti Kiriku ja Eesti ühiskonna konteksti;
 - akadeemilise uurimistöö läbiviimiseks on kõrgkoolis eeldused loodud: tööle on võetud teadus- ja arendustegevuse direktor ning raamatukogu ressursid ja IT tugi on piisavad;
 - välja on töötatud ning rakendatud objektiivseid hindamiskriteeriume;
 - üliõpilased on rahul õppetöö interaktiivsuse ning grupitööde ja aruteludega, sh digiõppes;
 - tarvitusele on võetud vajalikud meetmed lõputööde kvaliteedi tõstmiseks.

Samas on hindamiskomisjoni aruandes on välja toodud mitmed vajakajäämised nii kahe osaliselt vastavaks hinnatud valdkonna puhul, kui ka õppetegevuse valdkonnas. Hindamisnõukogu peab vajalikuks juhtida tähelepanu järgmistele **olulistele puudustele:**

- 1) Vastavalt kõrgharidusstandardi § 3 lõikele (2) peavad *õppekavad ja õppe korraldamine olema kooskõlas õppeasutuse sisemiste kvaliteedistandardite ning riigisiseste ja rahvusvaheliste kvaliteedinõuete ja -kokkulepetega*. Dokumendi „Institutsionaalse akrediteerimise tingimused ja kord“ punkt 7.2.3.2. näeb ette, et *üliõpilaste hindamine on õppimist toetav ja õpiväljunditega kooskõlas*. Kõrgkoolis ei ole läbivalt tagatud väljundipõhise õppe rakendamine: üliõpilastele ei tutvustata alati enne ainekursuse algust detailset ainekava. Üliõpilaste õppetöö ei saa olla efektiivne, kui üliõpilasel puudub info hindamise kohta. Tagada tuleb ainekavade ning hindamisega seotud info kättesaadavus üliõpilastele enne ainekursuse algust.
- 2) Vastavalt kõrgharidusstandardi § 3 lõike (7) punktile 5 peavad õppetööks olema kättesaadavad *õppe- ja teaduskirjandus ning muud õppematerjalid*. Dokumendi „Institutsionaalse akrediteerimise tingimused ja kord“ punkt 7.1.3.3 näeb ette, et „*Personali töötingimused ning üliõpilaste õppe- ja TAL tingimused (raamatukogu, stuudiod, töökojad, laborid jne) vastavad kõrgkooli spetsiifikast tulenevatele vajadustele ning liikmeskonna ootustele.*“ Kõrgkoolis jääb vajaka eestikeelsest õppekirjandusest. Kui erinevates keeltes läbiviidavatel õppekavadel on olulised erinevused õpiressursside osas, peab see kajastuma ka õppekavade sisus ja läbiviidavas õppetöös.
- 3) Dokumendi „Institutsionaalse akrediteerimise tingimused ja kord“ punkt 7.2.4.1 näeb ette, et „*Õppekorraldus loob üliõpilasele võimaluse õpingute lõpetamiseks nominaalajaga.*“ Kõrgkoolis on üliõpilaste väljalangevus probleemiks. Õppetöö korraldus tuleb üle vaadata, et tagada üliõpilastele parimad võimalused ja tugi oma õpingute lõpetamiseks nominaalaja jooksul. Jätkata tuleb väljalangevuse vähendamise strateegia väljatöötamist ja rakendamist.
- 4) Dokumendi „Institutsionaalse akrediteerimise tingimused ja kord“ punkt 7.2.4.3 näeb ette, et „*Kõrgkool toetab üliõpilaste rahvusvahelist mobiilsust.*“ Kõrgkoolis on üliõpilaste väljaminev rahvusvaheline mobiilsus vähene. Kõrgkool peab jätkama võimaluste otsimist ja loomist rahvusvaheliseks mobiilsuseks.
- 5) Dokumendi „Institutsionaalse akrediteerimise tingimused ja kord“ punkt 7.3.1.1 näeb ette, et „*Kõrgkool on TAL valdkonnas määratlenud eesmärgid ja mõõdab nende täitmist.*“ Kõrgkool on teinud mitmeid edusamme eelduste loomiseks teadus- ja arendustegevuse valdkonnas, kuid puudub pikaajaline uurimistöö kava, mis haakuks seminari identiteediga ja vastaks kõrgkoolile esitatavatele nõuetele. Üksikasjalik uurimistöö kava võimaldaks ka struktureerida akadeemiliste töötajate ja üliõpilaste uurimistööd.
- 6) Dokumendi „Institutsionaalse akrediteerimise tingimused ja kord“ punkt 7.3.1.1 näeb ette, et „*Kõrgkool on TAL valdkonnas määratlenud eesmärgid ja mõõdab nende täitmist.*“ Sama dokumendi punkt 7.3.2.3 näeb ette, et „*Kõrgkool osaleb erinevates TAL võrgustikes.*“ Kõrgkoolil puuduvad artiklid rahvusvahelistes või

siseriiklikes eelretsenseeritavates ajakirjades. Välja ei ole antud ka monograafiaid. Vajalik on laiendada ja aktiveerida osalust teaduslastes võrgustikes, mis võimaldaks tõsta seminari akadeemilist taset ja soodustada publitseerimist.

- 7) Dokumendi „Institutsionaalse akrediteerimise tingimused ja kord“ punkt 7.1.1.6 näeb ette, et „*Kõrgkoolisene ja kõrgkooliväline kommunikatsioon (sh turundus ja mainekujundus) on eesmärgistatud ja juhitud.*“ Sama dokumendi punkt 7.4.3.1 näeb ette, et „*Avalikkusele suunatud tegevus on eesmärgistatud, selle tulemusi hinnatakse perioodiliselt ning selle põhjal viiakse sisse parendusi.*“ Kõrgkoolis puudub kommunikatsiooni- ja turundusstrateegia, mis aitaks muuta kõrgkooli paremini nähtavaks Eesti peavoolu meedias ja ühiskonnas. Praegu on seminari vaatenurk ühiskonna teenimisele (sh täienduskoolitusele) metodisti kiriku põhine. Kõrgkool peaks nägema oma rolli teenida ühiskonda selle kõige laiemas tähenduses. Seminaril tuleb avalikkusele selgelt teada anda, et kõrgkooli raamatukogu on avatud kõigile huvilistele. Sama soovitus sisaldus ka eelmises akrediteerimisaruandes.

12. Punktis 11 väljatoodud puudustest johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Akrediteerida Eesti Metodisti Kiriku Teoloogiline Seminar kolmeks aastaks.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0.

13. Akrediteering kehtib kuni 31.03.2025. Järgmise institutsionaalse akrediteerimise toimumise aja kooskõlastab EKKA büroo Eesti Metodisti Kiriku Teoloogilise Seminariga hiljemalt 31.03.2024.
14. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama. Nõukogu saadab vaide EKKA vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Nõukogu lahendab vaide 10 päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni 30 päeva võrra. Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

Hillar Bauman
Nõukogu sekretär