

## PROTOKOLL

EKKA hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) istungi kohta 28. jaanuaril 2015.a Rohuneemes, Viimsi vald. Istung algas kell 10.30 ja lõppes kell 18.00. Osa võtsid nõukogu liikmed Tõnis Karki (va pp 4-5), Madis Lepik (va pp 6-7), Tõnu Meidla (va pp 4-5), Sulev Mäeltsemees (va pp 2), Jaanus Pöial, Liina Siib, Tanel Sits, Anu Toots (va pp 6-7), Hardi Tullus. Puudusid nõukogu liikmed Kalev Sepp, Ants Sild ja Andres Öpik. Istungist võtsid osa ka EKKA töötajad Heli Mattisen, Hillar Bauman, Tiia Bach, Riin Seema, Liia Lauri ja Lagle Zobel. Istungit juhatasid Tõnu Meidla ja Liina Siib (pp 4-5). Protokollis nõukogu sekretär Hillar Bauman.

### Päevakorras olid järgmised küsimused:

- 1) Tallinna Tehnikakõrgkool, institutsionaalne akrediteerimine
- 2) Tallinna Tehnikaülikool, institutsionaalne akrediteerimine
- 3) Lääne-Viru Rakenduskõrgkool, institutsionaalne akrediteerimine
- 4) Tartu Ülikool, meditsiini õppekavagrupi kvaliteedihindamine
- 5) Tartu Ülikool, spordi õppekavagrupi kvaliteedihindamine
- 6) Tallinna Ülikool, spordi õppekavagrupi kvaliteedihindamine
- 7) Tallinna Ülikool, isikuteeninduse õppekavagrupi kvaliteedihindamine
- 8) Eesti Infotehnoloogia Kolledži tegevuskava IT õppekavagrupi kvaliteedihindamise soovitude arvestamine kohta
- 9) Tallinna Ülikooli tegevuskava IT õppekavagrupi kvaliteedihindamise soovitude arvestamine kohta
- 10) Moldova õiguse magistrikavade akrediteerimise regulatsiooni kinnitamine
- 11) EKKA 2014 a tegevuste ülevaade
- 12) Regulatsioonide muudatused

- 1) Nõukogu arutas **Tallinna Tehnikakõrgkooli institutsionaalse akrediteerimise** dokumente ning tõdes järgmist:

Lähtuvalt rakenduskõrgkooli seaduse § 21 lg 3 p-st 1 ning ülikooliseaduse § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punkti 3.7.3 ning punktis 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi "Institutsionaalse akrediteerimise tingimused ja läbiviimise kord" punkti 48.1 alusel

sedastab Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuuri hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Tallinna Tehnikakõrgkool kooskõlastas Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuuriga (edaspidi EKKA) institutsionaalse akrediteerimise aja 01.07.2014.
2. EKKA juhataja kinnitas 04.07.2014 korraldusega hindamiskomisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

**Dr Gillian Mary King** – esimees, Chair; Director, Quality in Context (UK)

**Dr Dieter Leonhard** – Rector, Hochschule Mannheim University of Applied Sciences (Germany)

**Dr Vaidotas Viliūnas** – Principal, Marijampolė's College (Lithuania)

**Mr Toomas Kuuda** – Head of Pärnu office, Estonian Chamber of Commerce and Industry (Estonia)

**Mr Martin Holm** - Student, Estonian National Defence College (Estonia)

3. Tallinna Tehnikakõrgkool esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 10.09.2014, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 11.09.2014.
4. Hindamiskülastus Tallinna Tehnikakõrgkooli toimus 11.11.– 12.11.2014.
5. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 01.12.2014, millele Tallinna Tehnikakõrgkool esitas kommentaarid 19.12.2014.
6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 07.01.2015. Hindamisaruanne komisjoni osahinnangutega on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
7. Lõpliku hindamisaruande osahinnangutega ning Tallinna Tehnikakõrgkooli kommentaarid ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 15.01.2015.
8. Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

Organisatsiooni juhtimine ja toimimine	Nõuetele vastav
Õppetegevus	Nõuetele vastav
Teadus- arendus- ja/või muu loometegevus	Nõuetele vastav
Ühiskonna teenimine	Nõuetele vastav

9. Nõukogu arutas saadud dokumente 28.01.2015 istungil 9 liikme osalusel ning otsustas tuua välja järgmised Tallinna Tehnikakõrgkooli (edaspidi TTK) tugevused ja parendusvaldkonnad.

### **Tugevused**

- TTK juhtimine on hästi korraldatud ja selgelt struktureeritud.
- Tunnustust väärrib kõrgkooli põhjalikkus uute õppekavade väljaarendamisel.
- Kõrgkool on oma finantse riikliku rahastussüsteemi muudatustest põhjustatud ebakindlate aegade kiuste väga edukalt juhtinud.
- Kõrgkoolis on töötatud välja õppeinfosüsteem, mille alla on koondatud mitmed üliõpilasi puudutavad ja juhtimisfunktsioonid ning millel on liidesed Moodle'i ning riikliku Eesti Hariduse Infosüsteemiga.
- TTK-s on loodud töötajate jaoks toetav õhkkond. Soodustakse igakülgset arengu- ja koolitusvõimalusi (sh magistri- ja doktoriõppes).
- Tööandjate hinnangul täidab kõrgkool asendamatu rolli erialaspetsialistide ja keskastme juhtide koolitamisel nende jaoks vajalikel kutsealadel.

- Kõrgkooli käsutuses on väga head ja hästi juhitud tehnilised ja haridustehnoloogilised vahendid, mille toel õppetegevust korraldada.
- Kõrgkool tutvustab oma tegevust nii potentsiaalsetele üliõpilastele kui laiemale avalikkusele läbi suure hulga mitmekesiste ja tõhusate ettevõtmiste.

### Parendusvaldkonnad

- Kõrgkoolil tuleb erinevate planeerimisdokumentide omavahelised seosed selgemini välja tuua. Samuti on vaja paremini seostada arengukavast, tegevustoetuste lepingust ning iga-aastasest tegevuskavast tulenevad eesmärgid nii, et need oleksid selgelt jälgitavad läbi kõigi dokumentide. See oluline info tuleb teha kättesaadavaks ka kõigile huvipooltele.
- Kõrgkoolil on vaja uurida, miks vaba semestri võimalus vaid haruharva kasutamist leiab.
- Kõrgkoolil tuleb rakendada kohaseid personaliarenduse meetmeid, et tagada kõigis vanusegruppides õppejõudude akadeemiline ja personaalne areng.
- Kõrgkoolil tuleb regulaarselt üle vaadata oma eesmärgid ja prioriteedid teadus- ja arendustegevuse valdkonnas, et tagada nende kooskõla kõrgkooli vahendite ja võimalustega. Teadus- ja arendustegevust puudutavad eesmärgid tuleb muuta selgepiiriliseks, rakendusuuringute ja arengustegevuse alased prioriteedid konkreetselt välja tuua ning tegevuskavas neist kindlalt juhinduda.
- Jätakuvalt tuleb tegeleda välismobiilsust pärssivate takistuste kõrvaldamisega nii õppejõudude kui üliõpilaste puhul, et rahvusvahelise mobiilsuse võimalused leiaksid laiemat kasutust. Samuti on vaja uurida muid võimalusi, et suurendada töötajate rahvusvahelistumist, näiteks kutsuda kõrgkooli rohkem välislektoreid või määrata ametisse selgelt rahvusvahelise profiiliga professoreid.
- Kõrgkoolil tuleb renoveerimisplaanide raames parandada ka liikumisraskustega isikute ligipääsu õppehoonetele.
- Kõrgkoolil on jätkuvalt vajalik jälgida väljalangevuse määra ja analüüsida põhjuseid, et otsida võimalusi väljalangevuse vähendamiseks.
- Kõrgkoolil on soovitatav jätkata *spin-off* firmade arendusi.

10. Kui kõik osahinnangud on hinnanguga „nõuetele vastav“, annab hindamisnõukogu hinnangu, et kõrgkooli juhtimine, töökorraldus, õppe- ja teadustegevus ning õppe- ja uurimiskeskond vastavad nõuetele ning teeb otsuse kõrgkool akrediteerida seitsmeks aastaks.

11. Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

### **OTSUSTAS**

**akrediteerida Tallinna Tehnikakõrgkool seitsmeks aastaks.**

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0.

12. Akrediteering kehtib kuni 28.01.2022, järgmise institutsionaalse akrediteerimise toimumise aja kooskõlastab EKKA büroo Tallinna Tehnikakõrgkooliga hiljemalt 28.04.2021.

13. Ühtlasi otsustas Nõukogu omistada Tallinna Tehnikakõrgkoolile EKKA kvaliteedimärgi tähtajaga kuni 28.01.2022.

14. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama. Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

2) Nõukogu arutas **Tallinna Tehnikaülikooli institutsionaalse akrediteerimise** dokumente ning tõdes järgmist:

Lähtuvalt ülikooliseaduse § 12 lg 2 p-st 1 ning § 10 lg-st 4 ja Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punkti 3.7.3 ning punktis 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi “Institutsionaalse akrediteerimise tingimused ja läbiviimise kord” punkti 48.1 alusel

sedastab Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuuri hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Tallinna Tehnikaülikool kooskõlastas Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuuriga (edaspidi EKKA) institutsionaalse akrediteerimise aja 12.07.2011.

2. EKKA juhataja kinnitas 17.04.2014 korraldusega hindamiskomisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

Geoffrey W. Chase - San Diego State University, professor, Ameerika Ühendriigid– esimees

Muzio M. Gola – Turin Technical University, professor, prorektor, Itaalia

Alex-N. Eberle – University of Basel, professor, Šveits

Andreas Moesgaard Christiansen – Technical University of Denmark, üliõpilane, Taani

Ott Pärna – Estonian Investment Corporation Ltd. tegevjuht, Eesti

Paul Rullmann – Delft University of Technology, endine prorektor, Holland

3. Tallinna Tehnikaülikool esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 30.07.2014, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 15.08.2014.

4. Hindamiskülastus Tallinna Tehnikaülikooli toimus 22. – 24.10 2014.

5. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 03.12.2014, millele Tallinna Tehnikaülikool esitas kommentaarid 15.12.2014.

6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 18.12.2014. Hindamisaruanne komisjoni osahinnangutega on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
7. Lõpliku hindamisaruande osahinnangutega ning Tallinna Tehnikaülikooli kommentaarid ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 15.01.2015.

8. Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

Organisatsiooni juhtimine ja toimimine	Nõuetele vastav
Õppetegevus	Nõuetele vastav
Teadus- arendus- ja/või muu loometegevus	Nõuetele vastav
Ühiskonna teenimine	Nõuetele vastav

9. Nõukogu arutas saadud dokumente 28.01.2015 istungil 8 liikme osalusel ning otsustas tuua välja järgmised Tallinna Tehnikaülikooli tugevused ja parendusvaldkonnad.

## 9.1 Organisatsiooni juhtimine ja toimimine

### Tugevused

- Tallinna Tehnikaülikooli (edaspidi ülikool) arengukavas välja toodud eesmärgid – areneda rahvusvaheliselt tunnustatud teadusülikooliks ning panustada ühiskondlikku arengusse läbi regionaalsete kolledžite ja koostöö ettevõtetega – on muljetavaldavalt ambitsioonikad ning peegeldavad ülikooli liikmeskonna jagatud väärtusi. Arengukavas seatud eesmärkide täitmist jälgitakse regulaarselt.
- Ülikooli liikmeskonna hinnangul teenib ülikool hästi nii üliõpilaste kui ühiskonna huve. Ülikool abistab üliõpilasi praktika- ja karjäärivõimaluste otsinguil ning pakub tuge erivajadustega üliõpilastele. Üliõpilased mõistavad ja toetavad ülikooli missiooni ja väärtusi.
- Ülikoolis valitseb koostöövaim ning avatud ja mõistev õhkkond. Huvigruppidel on lihtne tagasisidet anda ning mistahes tagasiside on ülikooli juhtkonna poolt ka oodatud.
- Väline kommunikatsioon toimib hästi, ülikoolil on välja kujunenud oma äratuntav stiil. Ülikooli rahvusvahelise brändingu võib hea praktika näitena tuua eeskujuks teistele Põhjamaade ülikoolidele. Ülikooli sisene pidev info- ja kommunikatsioonivoog jõuab läbi sotsiaalmeedia ja ajaveebide ka üliõpilasteni ning on üha rohkem muutumas mitmekeelseks.
- Ülikoolis toimivad tõhusad infosüsteemid.
- Tööandjad on ülikooli lõpetanutega ning vilistlased oma erialase ettevalmistusega rahul.
- Ülikooli töötajad hindavad oma tööd ning töötingimusi kõrgelt.
- Ülikooli akadeemiliste töötajate palgad on teiste Eesti ülikoolidega võrreldes suhteliselt kõrged.

- Ülikool on viimastel aastatel oma taristut märkimisväärselt uuendanud uute õppehoonete, ühiselamute, keskse ülikoolilinnaku ja kaasaegsete õppetingimuste näol, mis pakuvad suurepäraseid õppe- ja teadustöövõimalusi.

### **Parendusvaldkonnad ja soovitused**

- Ülikooli juhtkonna liikmete poolt väljendatud ambitsiooni, et ülikool kuulub tulevikus maailma tippülikoolide hulka, on igati asjakohane võtta aluseks ülikooli edasise arengu kavandamisel ja kommunikeerida seda väljapoole.
- Arvestades ülikooli eesmärki saavutada rahvusvaheline tuntus tuleb ülikoolis viia läbi rohkem rahvusvahelisi võrdlusuuringuid ning õppida tundma parimaid praktikaid.
- Ülikool peab soodustama nii üliõpilaste kui õppejõudude rahvusvahelist mobiilsust mõlemas suunas.
- Et tagada õppejõudude järelkasv pärast vanema generatsiooni pensioneerumist, tuleb ülikoolil leida rahalised vahendid kõrgelt kvalifitseeritud akadeemiliste töötajate värbamiseks.
- Ülikoolil tuleb analüüsida vaba semestri efektiivsust õppejõudude teadustöö tootlikkuse aspektist lähtuvalt.
- Ülikooli rahaline seis on majanduslanguse ja muutuva poliitilise olukorra tõttu ebakindel. Võttes arvesse, et konkurents teadusrahadele muutub Eestis aina tihedamaks ja selle tulemused on ettearvamatud, tuleb ülikoolil ühe prioriteedina töötada välja rahastusmudelite tulevikustrateegia.

## **9.2 Õppetegevus**

### **Tugevused**

- Ülikooli pühendumus rahvusvahelistumise suunal on muljetavaldav, rahvusvaheliste suhete osakond on teinud tänuväärset tööd.
- Ülikool lähtub üliõpilaste vastuvõtu planeerimisel kindlastest eesmärkidest ning kogub andmeid, et mõõta nende täitmist.
- Ülikool pakub üliõpilastele igakülgset toetust seoses kõige erinevamate muredega, mida võib lugeda heaks praktikaks mitte ainult Eestis, vaid ka rahvusvahelisel tasandil.
- Ülikool arvestab õppekavaarenduse käigus kõikide oluliste huvigruppide vajadustega.
- Uued info- ja kommunikatsioonitehnoloogia alased ingliskeelsed õppekavad teenivad selgelt ühiskonna huve nii Eestis kui ka rahvusvahelisel tasandil.

### **Parendusvaldkonnad ja soovitused**

- Ülikoolil tuleb luua nii õppe- kui teadustööle fookuseeritud tippkeskused või interdistsiplinaarsed uurimisrühmad, kaasates sinna õppejõudude kõrval ka üliõpilasi.
  - Õppekavade arvu tuleb kogu ülikooli lõikes vähendada, et soodustada fookuseeritust ja interdistsiplinaarsust kõikides ülikooli tegevustes.
  - Kõrgkoolil tuleb kõikide üliõpilaste puhul teha kindlaks, kas varasema ettevalmistuse tase võimaldab üliõpilasel õpingutes edu saavutada, või arendada välja tõhusad programmid eesmärgiga parandada madalama tasemega üliõpilaste õppeedukust.
  - Ülikoolil tuleb tõhusamalt koguda tagasisidet erinevatelt huvigruppideelt (mh vilistlastelt välismaal) ja täiustada tagasisidesüsteemi, et suureneks vastamisaktiivsus ning oleks võimalik süstemaatilisemalt rakendada saadud tagasiside tulemusi. Eesmärgiga edendada koostööd ülikooli ja praktikaettevõtete vahel tuleb arendada välja veebipõhise tagasisidesüsteemi rakendus.
  - Ülikoolil tuleb pöörata rohkem tähelepanu õpiväljundite hindamisele ja hindamiskriteeriumide regulaarsele ülevaatusele. Samuti on ülikoolil soovitatav:
    - teha tihedamat koostööd teiste maade ülikoolidega, et määrata kindlaks parimad praktikad õpitulemuste hindamisel;
    - uurida sisseastujate ettevalmistuse taseme seost nii kaudsete (küsitluste tulemused, tööhõive andmed, jne) kui otseste (lõputööd, eksamid) mõõdikutega.
  - Ülikoolis on soovitatav luua töögrupp, kes uurib üliõpilaste edasijõudmist ning esitab iga-aastaselt andmeid järgmiste aspektide kohta:
    - järeleaitamisvajadusega üliõpilaste edasijõudmine;
    - õpingute järjepidevust takistavad faktorid (töö, rahaline kitsikus, mobiilsus jne);
    - õppetegevuse tõhusus;
    - “tugevamõjuliste” õppetegevuse vormide (teadustöö läbiviimine bakalaureuseastmes, välisriigis õppimine jne.) tõhusus.
- Lõpetamisi ning õpitulemuste saavutamist puudutavate andmete analüüsil tuleb kasuks uurida mudeleid, mis on Euroopas, Ameerika Ühendriikides ja Kanadas juba edukalt rakendust leidnud.
- Ülikoolil tuleb astuda täiendavaid samme väljalangevuse vähendamiseks.
  - On oluline, et ülikool keskenduks rahvusvaheliste pingeridade kõrval piisavalt ka õppe- ja õpetamistegevusega seotud eesmärkidele ning toetaks võrdselt kõikide oma üliõpilaste edasijõudmist ja saavutusi kõikidel õppeastmetel.

### 9.3 Teadus- arendus- ja/või muu loometegevus

#### Tugevused

- Ülikooli teadus- ja arendustegevuse strateegia on selge ja ülevaatlik ning turundus kõrgetasemeline.
- Ülikooli teadustöö spekter on lai, seda viivad läbi kaheksa teaduskonda, neli spetsialiseerunud instituuti ja viis kolledžit. Ülikool osaleb seitsme tippkeskuse ja viie kompetentsikeskuse tegevuses.
- Ülikoolis on välja arendatud teaduskeskus: innovatsiooni- ja ettevõtluskeskus Mektory. Teadusosakond pakub teadlastele projektitaotluste koostamisel minimaalse bürokraatiaga tõhusat tuge.
- Ülikoolil on ulatuslik teadus- ja õppetöölase koostöö võrgustik, millesse kuulub enam kui 70 kõrgkooli Euroopas, Ameerikas, Aasias ning Austraalias. Koostöö tööandjatega on samuti hea.
- Vaatamata Eestis valitsevale tihedale konkurentsile on ülikoolil õnnestunud väga edukalt hankida riigieelarvest ja ESF vahenditest kokku üle 80% oma teaduseelarvest. Tervelt 11% ülikooli teadusrahast pärineb ettevõtetelt, kelle jaoks ülikool teeb teadustööd lepingute alusel.
- Asjaolu, et pea kõik ülikooli struktuuriüksused on koondatud samasse linnakusse, pakub suurepäraseid võimalusi nii infrastruktuuri ühiskasutuseks kui teadlaste igapäevaseks koostööks.

### **Parendusvaldkonnad ja soovitused**

- Et ülikooli nähtavust ja positiivset mõju jätkuvalt tõsta, tuleb kõikide valdkondade teadustöö tulemusi avaldada kõrgetasemelistes ajakirjades.
- Ülikooli uurimisrühmad tuleb ümber struktureerida, et kaasata senisest enam noori tipptalente.
- Ülikoolil tuleb investeerida teadustööl põhinevasse õppetegevusse, arvestades teadurite värbamisel ka nende pedagoogilist kompetentsi.
- Teadusrahastust tuleb teadusosakonna, Mektory ja muude asjakohaste üksuste eestvedamisel taotleda nii paljudest allikatest kui võimalik.
- Ülikoolil tuleb suurendada teadusrahastust Euroopa Liidu ja teistest rahvusvahelistest allikatest, ettevõtetele suunatud lepingulise teadustöö mahtu ja koostööprojekte ülikoolide ja ettevõtetega välisriikides.
- Ülikoolil tuleb leida võimalusi oluliselt suurendada doktorantide ja iga-aastast doktoritööde kaitsmiste arvu, et jõuda järgmise kümne aasta jooksul Euroopa keskmise tasemeni. Doktoritööde tulemuslikkuse tõstmine vajab rektoraadi jätkuvat tähelepanu.
- Tuleb edendada õpetamise ja juhendamise kvaliteeti erinevates teadusvaldkondades ja eriti nendes uurimisrühmades, kus selle tase on allpool standardit.
- Doktoritööde korralduses on tarvis soodustada doktorantide ja eri teaduskondade omavahelist koostööd ja loobuda mitteedukatest juhendajatest.



## 9.4 Ühiskonna teenimine

### Tugevused

- Ülikool on oma üldist nähtavust viimastel aastatel kasvatanud, seda muuhulgas tänu erinevatele algatustele - nt Euroopa Innovatsiooniakadeemia käivitamine, Robotex ning Tallinna Tehnopargi TEHNOPOL tegevused.
- Ülikooli innovatsiooni- ja ettevõtluskeskus Mektory on avatud kõigile soovijatele ning võõrustab sageli nii kohalikke kui väliskülalisi. Keskus tõmbab ligi väarikaid ettevõtjaid, koostööpartnereid ja rahvusvaheliselt edukaid *start-up* firmasid.
- Eesti *start-up* kogukonnas viimase 5-7 aasta jooksul toimunud arengud ja edulood on positiivselt mõjutanud elu ka ülikoolilinnakus ning edendanud tehnoloogiaharidust ja -ettevõtlust laiemas perspektiivis.
- Ülikooli töötajate hinnangul on ülikooli maine märksa kõrgemal tasemel kui 3 või 4 aastat tagasi - väliskoostöö ettepanekute hulk on oluliselt kasvanud.
- Ülikoolil on ambitsioonikad plaanid seoses avatud ülikooliga, sealhulgas *online*-hariduse kursuste pakkumine rahvusvaheliste platvormide vahendusel. Samuti on olulisel kohal elukestev õpe.
- Ülikooli vilistlaste vabatahtlik panus õppetöösse on märkimisväärne . Eriti oluline on selline panus nt IKT ja majanduse valdkonnas, kus palgavahe tõttu ettevõtlusega on keeruline leida tasemel õppejõude.
- Ettevõttesisene koolitus ja avatud õpe on osutunud edukaks ning sobivad ülikooli nägemusega, mille kohaselt tuleb kõrgkoolil teenida ühiskonna huve ja ühtlasi tugevdada sidemeid ettevõtlusega.

### Parendusvaldkonnad ja soovitused

- Täiendõppe, elukestva õppe ja ümberõppe planeerimisel on ülikoolil soovitatav asuda püsivamasse dialoogi Eesti ettevõtetega.
- Kasutades kaugõppe ja *online* õppe kogemusi, tuleb soodustada koostööd avatud ülikooli ja haridustehnoloogia keskuse vahel.
- Täiend- ja ümberõppe õppekavade ülesehituses tuleb leida sobiv tasakaal puhtakadeemilise ja praktilisema, probleemipõhise suunitlusevahel.
- Ülikoolil tuleb leida tasakaal ühiskonna ja äri sektori vajaduste ning oma konkurentsivõimet mõjutavate huvide vahel. Nii on ülikoolil võimalik omandada liidripositsioon Eesti majanduse restruktureerimisel.

10. Kui kõik osahinnangud on hinnanguga „nõuetele vastav“, annab hindamisnõukogu hinnangu, et kõrgkooli juhtimine, töökorraldus, õppe- ja teadustegevus ning õppe- ja uurimiskeskond vastavad nõuetele ning teeb otsuse kõrgkool akrediteerida seitsmeks aastaks.

11. Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

## **OTSUSTAS**

### **akrediteerida Tallinna Tehnikaülikool seitsmeks aastaks.**

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0.

12. Akrediteering kehtib kuni 28.01.2022, järgmise institutsionaalse akrediteerimise toimumise aja kooskõlastab EKKA büroo Tallinna Tehnikaülikooliga hiljemalt 28.04.2021.

13. Ühtlasi otsustas Nõukogu omistada Tallinna Tehnikaülikoolile EKKA kvaliteedimärgi tähtajaga kuni 28.01.2022.

14. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama. Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

### 3) Nõukogu arutas **Lääne-Viru Rakenduskõrgkooli institutsionaalse akrediteerimise** dokumente ning tõdes järgmist:

Lähtuvalt rakenduskõrgkooli seaduse § 21 lg 2 ja lg 3 punktist 1 ning ülikooliseaduse § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punkti 3.7.3 ning punktis 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi “Institutsionaalse akrediteerimise tingimused ja läbiviimise kord” punkti 48.2 alusel

sedastab Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuuri hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Lääne-Viru Rakenduskõrgkool kooskõlastas Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuuriga (edaspidi EKKA) institutsionaalse akrediteerimise aja 20.02.2014.
2. EKKA juhataja kinnitas 04.07.2014 korraldusega hindamiskomisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

**David Cairns** – komisjoni esimees; kõrghariduse konsultant, Quality Assurance Research for Higher Education Ltd (Suurbritannia)

**Johanna Heikkilä** – Jyväskylä University of Applied Sciences, Senior Adviser (Soome)

**Toomas Kuuda** – Kaubandus-Tööstuskoda, Pärnu esinduse juhataja (Eesti)

**Danute Rasimaviciene** – Dean of the Faculty of Business Management, Vilniaus Kolegija/University of Applied Sciences (Leedu)

**Joosep Raudsepp** – üliõpilane, Tallinna Ülikool (Eesti)

3. Lääne-Viru Rakenduskõrgkool esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 27.08.2014, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 03.09.2014.
4. Hindamiskülastus Lääne-Viru Rakenduskõrgkooli toimus 04.11.–05.11.2014.
5. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 15.12.2014, mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 15.12.2014 ning millele Lääne-Viru Rakenduskõrgkool esitas kommentaarid 29.12.2014.
6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 12.01.2015. Hindamisaruanne komisjoni osahinnangutega on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
7. Lõpliku hindamisaruande osahinnangutega ning Lääne-Viru Rakenduskõrgkooli kommentaarid ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 15.01.2015.
8. Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

Organisatsiooni juhtimine ja toimimine	Nõuetele vastav
Õppetegevus	Nõuetele osaliselt vastav
Teadus- arendus- ja/või muu loometegevus	Nõuetele osaliselt vastav
Ühiskonna teenimine	Nõuetele vastav

9. Nõukogu arutas saadud dokumente 28.01.2015 istungil 9 liikme osalusel ning otsustas tuua välja järgmised Lääne-Viru Rakenduskõrgkooli tugevused ja parendusvaldkonnad.

## 9.1 Organisatsiooni juhtimine ja toimimine

### Tugevused

- Kõrgkool rakendab märkimisväärselt tõhusaid meetmeid, et toetada nii korraliste kui mittekorraliste akadeemiliste töötajate arengut, sh soodustada nende Eesti-sisest ja välismobiilsust ning osalemist konverentsidel, seminaridel ning teadus- arendus- ja muu loometegevuse alastel koolitustel.

- Lääne-Viru Rakenduskõrgkooli hindavad ühtviisi kõrgelt nii üliõpilased, tööandjad kui ka teised huvipooled lähemalt ja kaugemalt. Tööandjatele on kasulik saata oma töötajaid kõrgkoolis toimuvatele koolitustele ning üliõpilased on veendunud, et kõrgkoolis omandatud erialane kvalifikatsioon annab neile tulevikus tööturul eelise.
- Kõrgkoolis on edukalt välja arendatud “kombineeritud õpe” („*blended learning*”) – distantõpe, mis on kombineeritud intensiivse individuaalse juhendamisega – ning töökohapõhine praktikamudel (“*connective internship*”).
- Kõrgkooli juhtimissüsteemid on tõhusad. Ettenägelikult on investeeritud õpитеhnoloogiasse, nagu nt video- ja audiosüsteemid.

### **Parendusvaldkonnad**

- Kõrgkoolil tuleb tagada, et arengu kavandamise protsessis, tulevastes arengukavades ning järeltegevustes leiaksid edaspidi kajastamist ka põhilised kasutuses olevad õppevormid, nt töökohapõhine praktika ja kombineeritud õpe.
- Vajalik on tõhustada kõrgkooli turundust ja väliskommunikatsiooni seoses potentsiaalsete üliõpilaste arvu langusega tulevikus. Eestis tuleb läbi turundusstrateegia kasvatada teadlikkust kõrgkoolis pakutava õppe, sh kombineeritud õppe kohta.
- Kõrgkoolil tuleb seada arengukavas oma töötajatele senisest ambitsioonikamad eesmärgid.

## **9.2 Õppetegevus**

### **Tugevused**

- Kõrgkooli õppekavanõukogud teevad tööd uute õppekavade väljaarendamisel ning jälgivad, kas olemasolevate õppekavade sisu vastab tööandjate ja ühiskonna vajadustele.
- Kõrgkoolis kasutatakse kaasaegsed tehnilisi ja haridustehnoloogilisi vahendeid, mis on tõhus tugi õppeprotsessis.
- Kõrgkoolis rakendatakse edukalt töökohapõhist praktikamudelit.
- Kõrgkool kogub oma üliõpilastelt süstemaatiliselt tagasisidet ning võtab seda muudatuste elluviimisel arvesse.

### **Parendusvaldkonnad**

- Kõrgkoolil tuleb tagada kutseõppe ja kõrgharidusõppe õppekavade õpiväljundite ja õppijatele antavate ülesannete eristamine ning siduda kõrghariduse õpiväljundid selgelt Eesti kvalifikatsiooniraamistiku 6. taseme ja “Kõrgharidusstandardi” nõuetega.
- Kõrgkoolil tuleb muuta VÕTA alusel üliõpilaste vastuvõtu kord senisest üksikasjalikumaks ja selgepiiriliseks ning seda järjepidevalt rakendada. Kõiki VÕTA raames sisseastumistaotluse esitanud üliõpilasi tuleb intervjuerida ning hinnata neid teiste üliõpilaskandidaatidega samadel alustel.
- Kõrgkoolil tuleb anda oma töötajatele vajalikud suunised, kuidas anda ja protokollida akadeemiline hinnang taotleja varasematele õpingutele ja saavutatud õpiväljunditele, ning kuidas kirjeldada ja protokollida puudujääke õpingutes või õpitulemustes, mis tuleb õppekavale vastuvõtu eeltingimusena likvideerida.

- Kõrgkoolil tuleb VÕTA protseduurides kindlaks määrata, kuidas hinnata neid sisseastujaid, kellel on osa õpingutest juba läbitud. Samuti on vaja rakendada rangeid kriteeriume, mille alusel saab rakenduskõrgharidusõppe viimasele aastale võtta VÕTA kaudu vastu ainult selliseid üliõpilasi, kes suudavad tõendada, et nad on kas formaalhariduse raames või kogemusõppe tulemusena saavutanud Eesti kvalifikatsiooniraamistiku 6. taseme õpiväljundid.
- Kõrgkoolil tuleb oma vastuvõtu korraldust täiendada, et selle käigus paremini hinnata sisseastujate taset ja tuvastada sisseastujad, kes ei räägi eesti keelt emakeelena ning kes võivad seetõttu vajada sellekohast lisatuge, ning sisseastujad, kes kaaluvad alternatiivseid õppevorme (nagu kaugõppe või kombineeritud õpe) ja võivad samuti vajada lisatuge nt mentori näol, et teistsugusele õpperežiimile sujuvalt üle minna.
- Kõrgkoolil tuleb jälgida kaugõppes/kombineeritud õppes õppivate üliõpilaste MOODLE'i kasutamist ning osalemist õppesessioonidel Mõdrikul, et saada kiiremini paremat informatsiooni nende edasijõudmise kohta.
- Üliõpilaste edasijõudmist tuleb efektiivsemalt mõõta, et osutada paremat tuge neile, kes on oma õpingutes vähem edukad.
- Tõhusamalt on vaja rakendada plagiiaadi tuvastamise ja teiste akadeemiliste käitumisreeglite rikkumist ennetavaid meetmeid. Kõrgkoolil tuleb perioodiliselt läbi viia üliõpilastööde välkanalüüse või neid vajadusel sisse osta, veendumaks, et ei esine plagiiaati ega muud sorti akadeemiliste käitumisreeglite rikkumist.

### **9.3 Teadus- arendus ja/või muu loometegevus**

#### **Tugevused**

- Kõrgkool on oma teadus- ja arendustegevuse alased eesmärgid selgelt läbi mõelnud ja sõnastanud ning mõõdab nende täitmist.

#### **Parendusvaldkonnad**

- LVRKK käsitleb õppekavaarendust hetkel osana rakendusuuringutest, mistõttu on kõrgkoolil keeruline anda realistlikke hinnanguid oma saavutustele teadus- ja arendustegevuses ning seada piisavat väljakutset esitavaid rakendusuuringute alaseid eesmärgid erialade lõikes. Kõrgkooli teadus- ja arendustegevuse alased eesmärgid ning tegevuskava peavad olema senisest ambitsioonikamad.
- Kõrgkoolil tuleb teadus- ja arendustegevuse valdkonda süstemaatilisemalt juhtida.
- Kõrgkoolil tuleb võtta õppekavadele tööle doktorikraadiga õppejõude, kes tegelevad aktiivselt ka erialase teadustööga, et toetada kõrgkooli arengut teadus- ja arendustegevuse valdkonnas.

### **9.4 Ühiskonna teenimine**

#### **Tugevused**

- Kõrgkooli täiendus- ja ümberõppekeskus, kuhu panustavad õppejõud üle kogu kõrgkooli, pakub kasulikku laiapõhjalist valikut täiendus- ja ümberõppekoolitusi, nõustamist ning tuge, et katta nii kohalike kui ka maakondlike ja riiklike ettevõtete ja asutuste vajadused.
- Kõrgkoolil on vastastikku kasulik koostöö paljude Lääne-Viru ning teiste maakondade ettevõtete ja avaliku sektori asutustega.
- Kõrgkool annab kiiduväärse panuse ühiskondliku heaolu edenemisse, pakkudes näiteks hariduslikel ja teraapilistel eesmärkidel koolitusi eakamatele kodanikele ning võlanõustamisteenust nii Lääne-Viru maakonna elanikele kui oma üliõpilastele.

### **Parendusvaldkonnad**

- Kõrgkoolil turundusstrateegia raames tuleb senisest enam kasutada sotsiaalmeedia võimalusi, et tutvustada LVRKK kutseõppe, kõrghariduse ning kaug- ja kombineeritud õppe alaseid tegevusi.

10. Kui üks või kaks osahinnangut on hinnanguga 'osaliselt nõuetele vastav' ja ülejäänud osahinnangud on hinnanguga 'nõuetele vastav', analüüsib hindamisnõukogu kõrgkooli tugevusi ja parendusvaldkondi ning annab hinnangu, et kõrgkooli juhtimine, töökorraldus, õppe- ja teadustegevus ning õppe- ja uurimiskeskond vastavad nõuetele ning teeb otsuse kõrgkool akrediteerida seitsmeks aastaks või annab hinnangu, et kõrgkooli juhtimises, töökorralduses, õppe- ja teadustegevuses või õppe- ja uurimiskeskonnas esinevad puudused, annab juhiseid nende kõrvaldamiseks ning teeb otsuse akrediteerida kõrgkool kolmeks aastaks.

11. Nõukogu analüüsis Lääne-Viru Rakenduskõrgkooli tugevusi ja parendusvaldkondi ning jõudis järeldusele, et kõrgkooli juhtimises, töökorralduses, õppe- ja teadustegevuses või õppe- ja uurimiskeskonnas esinevad järgmised kõrvaldamist vajavad puudused:

- Kõrgkooli kõrgharidusõppe ja kutseõppe õpiväljundid ei ole hetkel selgelt eristatavad. Kõrgkoolil tuleb tagada kutseõppurite ning üliõpilaste õpiväljundite ja hindamisülesannete eristamine ning siduda kõrghariduse õpiväljundid selgelt Eesti kvalifikatsiooniraamistiku 6. taseme ja "Kõrgharidusstandardi" nõuetega.
- Kõrgkool käsitleb õppekavaarendust hetkel osana rakendusuuringutest, mistõttu on kõrgkoolil keeruline anda realistlikke hinnanguid oma saavutustele teadus- ja arendustegevuse vallas ning seada piisavat väljakutset esitavaid rakendusuuringute alaseid eesmärke erialade lõikes. Kõrgkooli teadus- ja arendustegevuse alased eesmärgid ning tegevuskava tuleb muuta senisest ambitsioonikamaks, et erialaseid teadus- ja arendustegevusi süstemaatilisemalt juhtida.

### **ning OTSUSTAS**

**Institutsionaalselt akrediteerida Lääne-Viru Rakenduskõrgkool kolmeks aastaks.**

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0.

12. Akrediteering kehtib kuni 28.01.2018, järgmise institutsionaalse akrediteerimise toimumise aja kooskõlastab EKKA büroo Lääne-Viru Rakenduskõrgkooliga hiljemalt 28.04.2017.
13. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie SA Archimedes juhatusele 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama. Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

4) Nõukogu arutas **Tartu Ülikooli meditsiini õppekavagrupi kvaliteedihindamise** dokumente ning tõdes järgmist:

Lähtuvalt ülikooliseaduse § 12<sup>2</sup> lg-st 1 ning selle § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punkti 3.7.3 ning punktis 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi “Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel” punkti 38 alusel

sedastab Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuuri hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Tartu Ülikool kooskõlastas Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuuriga (edaspidi EKKA) õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja 04.11.2013.
2. EKKA juhataja kinnitas 11.06.2014 korraldusega Tartu Ülikooli meditsiini õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

<b>Chris Stephens</b>	komisjoni esimees, professor, Associate Dean, Faculty of Medicine, University of Southampton, Suurbritannia
<b>Ulrike Beier</b>	Associate Professor, Department of Restorative and Prosthetic Dentistry, Medical University of Innsbruck, Austria
<b>Lars Bohlin</b>	farmakognoosia professor, Department of Medicinal Chemistry, Faculty of Pharmacy, University of Uppsala, Rootsi
<b>Jose Dias</b>	üliõpilane, University of Coimbra, Portugal
<b>Pekka Kääpä</b>	professor emeritus, Department of Pediatrics and Medical Education Research and Development Centre, University of Turku, Soome
<b>Margus Viigimaa</b>	kardioloogiakeskuse teadusjuht, Põhja-Eesti Regionaalhaigla; teadur, Kardiovaskulaarse meditsiini instituudi direktor, TTÜ, Eesti

3. Tartu Ülikool esitas õppekavagrupis hindamisele järgmised õppekavad:

Arstiteadus, integreeritud õpe

Arstiteadus (inglise õppekeelega), integreeritud õpe

Proviisor, integreeritud õpe

Hambaarstiteadus, integreeritud õpe

4. Tartu Ülikool esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 20.08.2014, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 20.08.2014.

5. Hindamiskülastus Tartu Ülikooli toimus 28.–29.10.2014.

6. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 13.11.2014, mille EKKA edastas Tartu Ülikoolile kommenteerimiseks 13.11.2014 ning millele Tartu Ülikool teatas kommentaaride puudumisest 18.11.2014

7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 26.11.2014. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.

8. Lõpliku hindamisaruande ning Tartu Ülikooli kommentaarid ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 15.01.2015

9. Nõukogu arutas saadud dokumente 28.01.2015 istungil 7 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised Tartu Ülikooli meditsiini õppekavagrupi esimest ja teist õppeastet puudutavad tugevused, soovitused ning parendusvaldkonnad.

### **9.1 Komisjoni märkused õppekavagrupi tasandil**

#### **Tugevused**

- Teaduskonna õppekorralduse spetsialistid ning kõrgkooli õppeinfosüsteem pakuvad üliõpilastele vajalikku tuge.
- Juurutatud on tõhusalt toimiv tuutorite süsteem, mida veavad üliõpilased.
- Üliõpilased on kohusetundlikud ning õpingutele pühendunud.

#### **Parendusvaldkonnad ja soovitused**

- On soovitatav kaaluda õppekavagrupi spetsiifikast lähtuvate vastuvõtutingimuste kehtestamist, mis võimaldaksid hinnata lisaks akadeemilisele võimekusele ka praktilisi oskusi.
- Tuleb selgitada välja sisseastujate kutsesobivus tulevasele erialale.
- Tuleb soodustada õppejõudude vastastikuse nõustamis- ja toetussüsteemi laialdasemat kasutust meditsiini õppekavagrupi tasandil.

### **9.2 Komisjoni märkused õppekavade tasandil**

#### **Arstiteadus / Arstiteadus inglise keeles, integreeritud õpe**



## **Tugevused**

- Väärrib tunnustust, et üliõpilased on kaasatud programminõukogu töösse ja asetatud seeläbi uuendusmeelse “kriitilise sõbra” rolli.
- Õppehooned ja –tingimused, nagu ka ülikooli raamatukogu ning kliinikum on muljetavaldaval tasemel. Teaduskonna käsutuses on suurepärased õppe- ja IT- vahendid ning Wi-Fi ühendus.
- Üliõpilased on väga võimekad ja töökad, hoolivad ning pühendunud. Üliõpilaste hinnangul on neile loodud mitmekülgsed võimalused tagasiside andmiseks ning nende mured alati ära kuulatud.

## **Parendusvaldkonnad ja soovitused**

- Tuleb süstemaatiliselt ja kriitiliselt vaadata üle õppekava sisu ning eemaldada ebaoluline materjal.
- Tuleb analüüsida õppeainete vastavust õpiväljunditele ning tuvastada võimalikud lüngad.
- Osade õppekava õpiväljundite hindamisele (nagu näiteks kliinilised ja suhtlemisoskused) ei pöörata piisavalt tähelepanu. Suhtlemisoskuste õpetamine ei ole piisavalt hästi välja arendatud ning vajab parendamist.
- Tuleb hoolitseda selle eest, et üliõpilased omandavad sellised teadmisi ja oskusi nagu kommunikatsioon, meeskonnatöö, juhtimine, eetika, mitmekesisus ja patsiendi ohutus, ning toimub nende teadmiste ja oskuste hindamine. Lisaks teadmistele tuleb hinnata ka üliõpilaste omandatud praktilisi/kliinilisi oskusi ja käitumist, näiteks OSCE vahendusel, (*Objective Structured Clinical Examination*).
- Välja on vaja töötada personaliarenduse strateegia, et toetada aktiivõppe meetodite kasutamist eriti kliiniliste ainete õppejõudude hulgas. Õppejõududele tuleb pakkuda soodsaid võimalusi õppetöölaste kogemuste jagamiseks ning vahetamiseks.
- Kliinilise õppetöö raames tuleb leida rohkem praktikavõimalusi erinevates tervishoiuasutustes.
- Üliõpilasi tuleb teavitada nende tagasiside põhjal läbi viidud muudatustest.
- Arstiteaduse ingliskeelne õppekava on avatud alles teist aastat ning vajab järjepidevat arendust ja ettevalmistusi järgnevatel aastatel. Kuna tegu on alles arengujärgus õppekavaga, tuleb selle kvaliteeti hoolega jälgida.

## **Proviisor, integreeritud õpe**

### **Tugevused**

- Tunnustamist ja esiletõstmist väärrib professor Veski roll proviisori õppekava ja õppekeskkonna arendamisel.
- Uue instituudi hoone õppekeskkond on kaasaegne ja hästi korraldatud nii teoreetilise kui praktilise töö tarbeks.
- Õppekava eeliseks on praktiseerivate farmatseutide ning teiste erialaspetsialistide kaasamine õppetöösse.
- Praktiline uurimistöö õppekava lõpus moodustab väga kasuliku osa õpingutest ning võimaldab üliõpilastel mõista uurimistöö protsessi spetsiifikat.
- Õppekava arengut toetab hästitoimiv üliõpilaste tagasiside süsteem.

- Hea praktika näitena on üliõpilasi kaasatud üksteise õpetamisse nt seminarivormis.

### **Parendusvaldkonnad ja soovitused**

- Farmatseudi kutsestandardid on Eestis uuendamata, mistõttu ei ole ka õppekavas tehtud vajalikke muudatusi, et tagada EL standarditele vastavate õpiväljundite saavutamine.
- Õppekava tuleb ajakohastada, et vähendada kohustuslike faktiteadmiste mahtu ning jätta rohkem aega analüüsi- ning kriitilise mõtlemise ja sotsiaalsete oskuste arendamiseks. Kriitilise tähtsusega on õppeainete sisu vastavusse viimine kõrgetasemeliste rahvusvaheliste standarditega.
- Õppekavas tuleb pöörata rohkem tähelepanu ravimite väljatöötamise, kogukonna apteegi ning farmaatsia valdkonna seadusandlusega seonduvatele aspektidele. Botaanika, ladina keele ja biokeemia õppeainete maht õppekavas on liiga suur, seda tuleb vähendada või jaotada pikema perioodi peale, et teha ruumi uutele ainetele.
- Teaduskonnal on soovitatav töötada välja õppekavaarenduse kava.
- Õppekava meeskond peab leidma erinevaid võimalusi selleks, et suurendada üliõpilaste professionaalsust ning kujundada kutsealast identiteeti. Tuleb suunata üliõpilasi arendama oma kommunikatsioonioskusi suhetes patsientide ja tervishoiutöötajatega, et suurendada nende enesekindlust.
- Tõsiseks probleemiks on õppekavale vastuvõetud üliõpilaste teadmiste erinev tase nt loodusteaduste valdkonnas, mis on suurendanud ka väljalangevust esimesel õppeaastal.
- Õppeprotsess on liialt jäik ning selle põhjuseks näib olevat akadeemilise personali ülemäärane suur töökoormus.
- Praktikavõimalusi tuleb laiendada haiglatesse ning apteekidesse üle kogu riigi.
- Rohkem üliõpilasi peaks jätkama õpinguid doktoriõppes, et tugevdada akadeemilise farmaatsia koolkonda Eestis.
- Tuleb välja töötada õppejõudude professionaalse arengu strateegia, mis muuhulgas näeks ette koolitusi õppijakeskse õpikäsituse ning aktiivõppe meetodite alal.
- On vaja leida rohkem vahendeid kõrge akadeemilise tasemega personali töölevõtmiseks.
- Tuleb laiendada rahvusvahelisi kontakte ning arendada koostööd farmaatsiaalases õppe- ja teadustegevuses.
- Tuleb tagada piisav rahastus jooksvate kulude katteks ning laboriseadmete pidevaks ajakohastamiseks.

### **Hambaarstiteadus, integreeritud õpe**

#### **Tugevused**

- Hambaarstiteadus on hästi läbi mõeldud õppekava, mille rakendamisel võib leida palju näiteid hea praktika kohta.
- Õppekava ülesehitus ja läbiviimine vastavad põhijoontes Euroopa standarditele.
- Õppetööd viiakse läbi väikestes gruppides (8 üliõpilast), mis võimaldab isiklikku lähenemist ja juhendamist ning keskendumist patsiendi ravile kliinikus.
- Kõik loengud, videod ning küsimustikud on kättesaadavad Moodle keskkonnas, mis toetab üliõpilaste õppimist.

- Sisse on seatud veebipõhised üliõpilaste õpimapid, mis kajastavad üliõpilaste edasijõudmist ning eneseanalüüsi. Õppekavale antakse hinnanguid Moodle keskkonna küsimustike vahendusel.
- Üliõpilased on väga võimekad ja töökad, neil on kõrge motivatsioon ning huvi oma oskusi järjepidevalt arendada.
- Tuutorite süsteem mängib üliõpilaste integreerimisel ja nõustamisel väga olulist rolli.
- Üliõpilaste ja akadeemilise personali omavaheline koostöö toimib hästi.
- Suur osa üliõpilastest soovib jätkata oma õpinguid Tartus residentuuris, tööhõive määr on kõrge.
- Tööandjad on üliõpilaste erialase ettevalmistusega rahul.
- Õppejõud on kõrgelt kvalifitseeritud ning motiveeritud.
- Akadeemiline personal on teadustöö kogemusega ning osaleb regulaarselt teaduskonverentsidel. Õppejõudude jaoks on sisse seatud mentorlusprogramm.

### **Parendusvaldkonnad ja soovitused**

- Esimesel kliinilisel õppeaastal on üliõpilaste väljalangevus suur.
- Hetkeseisuga ei ole võimalik vastu võtta rahvusvahelisi üliõpilasi.
- Üliõpilastel on vaja õppida ja praktiseerida kliinilise hambaravi elemente juba alates esimesest õppeaastast.
- Õppekava meeskonnal tuleb kaaluda võimalusi teha õpingute raames erialade vahelist koostööd hambahügienistide ja hambatehnikutega.
- Tuleb luua hambaravikabinet, mis ei ole spetsialiseerunud, vaid „üldravi hambapraksis“ eriala esmatasandil, et valmistada üliõpilasi paremini ette erialaseks tööks kõige erinevamate patsientidega.
- Teaduskonnal tuleb leida ressursid põhivarade amortisatsiooni katteks ning hambaarstivahetamiseks.
- Probleemiks on lõpetajate vähenenud kogemus hambaproteetika valdkonnas, kuna tegu on patsientide jaoks kulukate raviprotseduuridega, mida nad ei julge usaldada kogemematute üliõpilaste kätte.
- Vene emakeelega üliõpilastele tuleb pakkuda jätkuvalt ja süvendatult toetust eesti keele õppimisel.

10. Dokumendi „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ p 38 sätestab, et hindamisnõukogu kinnitab hindamisaruande 3 kuu jooksul pärast selle saamist. Nõukogu kaalub hindamiskomisjoni poolt välja toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning otsustab viia järgmine õppekavagrupi kvaliteedi hindamine läbi kas 7 aasta pärast või vähema kui 7 aasta pärast.

11. Nõukogu kaalus punktis 9 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning võttes arvesse, et:

- Hindamiskomisjon soovitas viia meditsiini õppekavagrupi hindamine läbi nelja aasta jooksul, arvestades valdkonna kiireid arenguid ning inglisekeelse arstiteaduse õppekava käivitamisfaasi, samuti vajadust analüüsida õppekavade sisu vastavust õpiväljunditele,

pöörata senisest rohkem tähelepanu sotsiaalsete oskuste arendamisele ning viia õppekavadesse sisse asjakohased muudatused.

- Farmatseudi kutsestandardid on Eestis uuendamata, mistõttu ei ole ka õppekavas tehtud vajalikke muudatusi, et tagada EL standarditele vastavate õpiväljundite saavutamine. Proviisori õppekava tuleb ajakohastada, et vähendada kohustuslike faktiteadmiste mahtu ning jätta rohkem aega analüüsi- ning kriitilise mõtlemise ja sotsiaalsete oskuste arendamiseks. Kriitilise tähtsusega on õppeainete sisu vastavusse viimine kõrgetasemeliste rahvusvaheliste standarditega.
- Meditsiinihariduse valdkond on Eesti jaoks äärmiselt oluline ning eelkõige riigisisese konkurentsi puudumise tingimustes on varasem valdkonna arengut toetav asjatundlik kõrvalpilk väga vajalik.

## **OTSUSTAS**

**Kinnitada hindamisaruanne ning viia järgmine Tartu Ülikooli meditsiini õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamine läbi 5 aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 6 poolthäälega. Vastu 1.

12. Järgmise õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja kooskõlastab EKKA büroo Tartu Ülikooliga 28.04.2019.

13. Nõukogu teeb Tartu Ülikoolile ettepaneku esitada EKKA-le hiljemalt 01.02.2016 tegevuskava aruandes toodud parendusvaldkondade ning soovitude arvestamise kohta.

14. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama. Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

5) Nõukogu arutas **Tartu Ülikooli spordi õppekavagrupi kvaliteedihindamise** dokumente ning tõdes järgmist:

Lähtuvalt ülikooliseaduse § 12<sup>2</sup> lg-st 1 ning selle § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punkti 3.7.3 ning punktis 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi "Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel" punkti 38 alusel

sedastab Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuuri hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Tartu Ülikool kooskõlastas Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuuriga (edaspidi EKKA) õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja 5.11.2013.

2. EKKA juhataja kinnitas 14.05.2014 korraldusega Tartu Ülikooli spordi õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

**Karen Petry (esimees)** German Sport University Cologne, Deputy Head of the Institute of European Sport Development and Leisure Studies; Germany.

**Susan Capel** Brunel University London, professor; UK.

**Hans Hoppeler** University of Bern, professor; Switzerland.

**Jan Te Kloeze** Chairman of the Foundation WICE-DSL: Wageningen International Centre of Excellence on Development of Sustainable Leisure; The Netherlands.

**Alexandra Raijmakers** University of Amsterdam, student.

**Toomas Tõnise** Estonian Olympic Committee, Vice President

3. Tartu Ülikool esitas õppekavagrupis hindamisele järgmised õppekavad:  
Kehaline kasvatus ja sport, bakalaureuseõpe  
Kehaline kasvatus ja sport, magistriõpe

4. Tartu Ülikool esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 19.08.2014, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 29.08.2014.

5. Hindamiskülastus Tartu Ülikooli toimus 21. – 22.10.2014.

6. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 3.12.2014, millele Tartu Ülikool esitas kommentaarid 16.12.2014.

7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 21.12.2014. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.

8. Lõpliku hindamisaruande ning Tartu Ülikooli kommentaarid ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 15.01.2015.

9. Nõukogu arutas saadud dokumente 28.01.2015 istungil 7 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised Tartu Ülikooli spordi õppekavagrupi esimest ja teist õppeastet puudutavad tugevused, soovitusel ning parendusvaldkonnad.

## 9.1 Komisjoni märkused õppekavade ja õppekavagrupi tasandil

### Kehaline kasvatus ja sport, bakalaureuse- ja magistriõpe

#### Tugevused

- Teaduskonnas on väga tugevad teadustöö traditsioonid ja selge fookus, põhiliselt loodusteaduste valdkonnas. Ka õppetöö põhineb tugeval loodusteaduslikul baasil.
- Nii ülikooli juhtkond kui teaduskond on teadlikud väljakutsetest, mis tulenevad demograafilistest trendidest Eesti ühiskonnas.
- Õppekavagrupi õppekavad on sidusad ning heas tasakaalus eesmärkide ja õpiväljunditega. Õppekavad vastavad kõrgharidusstandardi ja treeneri kutsestandardi nõuetele.
- Õppekavad sisaldavad piisavas mahus praktikamoduleid, üliõpilased on praktilise õppe jaotusega õppeaastate lõikes rahul. Koostöö ülikooli akadeemilise spordiklubiga on hea.
- Õppetöö läbiviimiseks vajalikud ressursid on piisavad õppekavade eesmärkide ja õpiväljundite saavutamiseks.
- Õppejõududel on nõuetekohane kvalifikatsioon, mitme õppejõu teadustöö on väga kõrgel tasemel.

#### Parendusvaldkonnad ja soovitused

- Kuigi õppekavad on seni hästi teeninud üliõpilaste ja Eesti ühiskonna huve, on siiski vajalikud edasised arengud. Tartu Ülikoolil on soovitatav koos Tallinna Ülikooliga arutada õppekavade tulevikusuundi ja leppida kokku ühine lähenemine spordiharidusele Eestis. Soovitatav on edendada koostööd ülikoolide vahel ning jõuda kokkuleppele edasises tööjaotuses. Kehakultuuri õpetaja suuna kõrval tuleks enam tähelepanu pöörata liikumisteaduste ja tervise suunale õppekavades.
- Õppetöö toetamiseks väikestes gruppides vastavalt üliõpilaste spetsialiseerumisele tuleb parandada tuleb koostööd Eesti Olümpiakomiteega, spordi erialaliitude ja klubidega.
- Tuleb laiendada koostööd välismaa ülikoolidega. Suurema hulga välisüliõpilaste kaasamiseks tuleb kaaluda inglisekeelsete moodulite pakkumist. Õppejõudude ja üliõpilaste mõlemasuunalist mobiilsust tuleb suurendada. Tuleb analüüsida, kuidas paremini soodustada üliõpilaste mobiilsust. Ka 2006.a akrediteerimisaruandes on välja toodud soovitus laiendada rahvusvahelist koostööd.
- Nii bakalaureuseõppekavale kui magistriõppekava arendusele tuleks kasuks, kui teaduskonna kaks instituuti teeksid omavahel tõhusamalt interdistsiplinaarset koostööd.
- Õppetöös tuleb ainepõhise lähenemisviisi asemel kasutada enam probleemipõhist lähenemisviisi.
- Bakalaureuseõppes õppivate ja vastuvõetavate üliõpilaste arv on langustrendis
- Tuleb põhjalikult läbi mõelda magistrikava tulevased arengusuunad. Magistrikava on sobilik neile üliõpilastele, kes soovivad saada kehakultuuri õpetajaks. Arvestades üliõpilaste arvu langust on oluline pakkuda ka teisi võimalusi. Teenusmajanduse sektor on väga kiirelt arenev ja pakub laia spektrit spordi/tervise/füüsilise aktiivsuse alaseid töökohti. Tuleb kaaluda spetsialiseerumiste lisamist õppekavasse või erineva suunaga magistrikavade pakkumist.

- Tööandjate, vilistlaste ja teiste huvigruppide osalus õppekavaarenduses on vähene.
- Õppekavad on praegu tugeva loodusteadusliku kallakuga. Laiendamaks kehakultuuri ja spordi valdkonnas tulevaste töökohtade võimalusi, tuleb õppekavades enam tähelepanu pöörata sotsiaalteaduslikule poolele, eraldades selleks ka vajalikud ressursid. Tuleb tugevdada ka teaduskonna sotsiaalteaduste profiiliga õppejõudude kaadrit. Ka 2006.a akrediteerimisaruandes on probleemina välja toodud vähene tähelepanu sotsiaal- ja käitumisteadustele õppekavades.
- Kuna rahvusvaheliselt on spordi valdkonna teadustöö üha enam interdistsiplinaarne, tuleb kaaluda suunamuutust ka instituutide teadustöös.
- Õppetöö korraldamisel tuleb tagada, et üliõpilastel oleks piisavalt aega erinevate õppehoonete vahel liikumiseks.
- Õppe- ja hindamismeetodite valik on iga õppejõu enda otsustada. Eelkõige üliõpilaste huvides tuleks kokku leppida ühtne ja üliõpilastele arusaadav lähenemine.
- Üliõpilaste tagasiside süsteem vajab muudatusi. Praegu on üliõpilastel kohustus anda tagasisidet ainult neljale ainele semestris, mistõttu mõningad õppejõud võivad saada väga vähe tagasisidet.
- Bakalaureusekava läbiviimises osaleb palju praktikuid, kuid teaduskonna kõrge kvalifikatsiooniga õppejõudude osalus on liialt vähene.
- Enam tuleb tähelepanu pöörata õppejõudude õpetamisoskuste ja õpetamismeetodite arendamisele.
- Õppetöösse tuleks kaasata rohkem tugeva teadustöö taustaga välis- ja külalisõppejõudude, et mh stimuleerida diskussiooni erinevate lähenemiste kohta õppimisele ja õpetamisele.
- Bakalaureuseõppes on sisseastumisel füüsilise testi osakaal 40%, mis hindamiskomisjoni hinnangul piirab liialt üliõpilaste kontingenti ja mõjutab seeläbi ka magistriõpet (õpetajate koolitust). Soovitus muuta vastuvõtutingimusi.
- Bakalaureuseõppekavasse on soovitav lülitada praktika.
- Tuleb luua süsteem informatsiooni kogumiseks vilistlaste ja nende tööhõive kohta ning arvestada seda õppekavaarenduses.

10. Dokumendi „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ p 38 sätestab, et hindamisnõukogu kinnitab hindamisaruande 3 kuu jooksul pärast selle saamist. Nõukogu kaalub hindamiskomisjoni poolt välja toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning otsustab viia järgmine õppekavagrupi kvaliteedi hindamine läbi kas 7 aasta pärast või vähema kui 7 aasta pärast.

11. Nõukogu kaalus punktis 9 toodud tugevusi parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et õppekava, sellel toimuv õpe ning õppealane arendustegevus vastavad nõuetele.

12. Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

## **OTSUSTAS**

**Kinnitada hindamisaruanne ning viia järgmine Tartu Ülikooli spordi õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamine läbi 7 aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 5 poolthäälega. Vastu 2.

13. Järgmise õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja kooskõlastab EKKA büroo Tartu Ülikooliga 28.04.2021.
14. Nõukogu teeb Tartu Ülikoolile ettepaneku esitada EKKA-le hiljemalt 01.02.2016 tegevuskava aruandes toodud parendusvaldkondade ning soovitude arvestamise kohta.
15. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama. Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

6) Nõukogu arutas **Tallinna Ülikooli spordi õppekavagrupi kvaliteedihindamise** dokumente ning tõdes järgmist:

Lähtuvalt ülikooliseaduse § 12<sup>2</sup> lg-st 1 ning selle § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punkti 3.7.3 ning punktis 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi "Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel" punkti 38 alusel

sedastab Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuuri hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Tallinna Ülikool kooskõlastas Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuuriga (edaspidi EKKA) õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja 5.11.2013.
2. EKKA juhataja kinnitas 14.05.2014 korraldusega Tallinna Ülikooli spordi õppekavagrupi bakalaureuseõppe kvaliteedi hindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus  
**Karen Petry (esimees)** German Sport University Cologne, Deputy Head of the Institute of European Sport Development and Leisure Studies; Germany.  
**Susan Capel** Brunel University London, professor; UK.  
**Hans Hoppeler** University of Bern, professor; Switzerland.  
**Jan Te Kloeze** Chairman of the Foundation WICE-DSL: Wageningen International Centre of Excellence on Development of Sustainable Leisure; The Netherlands.  
**Alexandra Raijmakers** University of Amsterdam, student.



3. Tallinna Ülikool esitas õppekavagrupis hindamisele järgmise õppekava:  
Kehakultuur, bakalaureuseõpe
4. Tallinna Ülikool esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 29.08.2014, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 29.08.2014.
5. Hindamiskülastus Tallinna Ülikooli toimus 23. – 24.10.2014.
6. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 3.12.2014, millele Tallinna Ülikool esitas vastuse 18.12.2014.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 21.12.2014. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
8. Lõpliku hindamisaruande ning Tallinna Ülikooli vastuse ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 15.01.2015.
9. Nõukogu arutas saadud dokumente 28.01.2015 istungil 7 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised Tallinna Ülikooli spordi õppekavagrupi esimest õppeastet puudutavad tugevused, soovitud ning parendusvaldkonnad.

### **9.1 Komisjoni märkused õppekava ja õppekavagrupi tasandil**

#### **Kehakultuur, bakalaureuseõpe**

##### **Tugevused**

- Nii ülikooli juhtkond kui teaduskond on teadlikud väljakutsetest, mis tulenevad demograafilistest trendidest Eesti ühiskonnas.
- Tallinna Ülikoolis rakendatakse interdistsiplinaarset lähenemisviisi õppimisele ja õpetamisele.
- Õppekava on väga paindlik ja valikainete suur osakaal võimaldab üliõpilastel kujundada oma õppekava vastavalt isiklikele eelistustele.
- Õppetöökeskkond ja õppematerjalid on väga heal tasemel.
- Õppetöös kasutatakse kaasaegseid ja paindlikke õppemeetodeid. Õpiväljundeid hinnatakse adekvaatselt ning üliõpilased saavad vajalikku tagasisidet oma sooritustele.
- Õppejõud on motiveeritud, innovatiivsed ja tugeva erialase taustaga. Õppejõudude ja üliõpilaste vahelised suhted on väga head. Ka üliõpilased on kõrgelt motiveeritud.

##### **Parendusvaldkonnad ja soovitud**

- Kuigi spordi õppekavad nii Tallinna kui Tartu Ülikoolis on seni hästi teeninud üliõpilaste ja Eesti ühiskonna huve, on siiski vajalikud edasised arengud. Tallinna Ülikoolil on soovitatav koos Tartu Ülikooliga arutada õppekavade tulevikusuundi ja leppida kokku ühine lähenemine spordialasele haridusele Eestis. Soovitav on edendada koostööd ülikoolide vahel ning jõuda kokkuleppele edasises tööjaotuses.
- Parandada tuleb koostööd Eesti Olümpiakomiteega, spordi erialaliitude ja klubidega.
- Tuleb laiendada koostööd välismaa ülikoolidega. Õppejõudude ja üliõpilaste mõlemasuunalist mobiilsust tuleb suurendada, näiteks kaaluda ingliskeelsete moodulite pakkumist.
- Õppejõududele tuleb luua paremad võimalused osaleda teadustöös (aeg jm ressursid). Tuleb määratleda teadustöö fookus ning luua uurimisrühmad. Teadustöös tuleb teha koostööd enam teadustööle orienteeritud Tartu Ülikooliga ning teiste, sh välismaiste teadusasutustega. Praegused laboriseadmed ja teadustöö suunad on puhtalt funktsionaalsed ja kirjeldavad. Ka 2006. a akrediteerimisaruandes on probleemina välja toodud õppejõudude vähenenud teadustöö ja tulemuste publitseerimine ning teadustööks vajaliku ajaressursi vähesus.
- Õppekava väga liberaalne ülesehitus killustab ressursse ning ei pruugi demograafilisi trende arvestades olla jätkusuutlik. Tuleb kriitiliselt üle vaadata valikainete arv, fookus ja orientatsioon, võttes seejuures arvesse olemasolevaid ressursse ja ühiskonna vajaduste arengut.
- Õppekavas peaks olema tugevamalt esindatud tervisega seotud füüsilise aktiivsuse aspektid, võttes eriti arvesse elukestvat füüsilist aktiivsust ning vananevale elanikkonnale orienteeritud füüsilist tegevust. Kehakultuuri õpetaja suuna kõrval tuleks enam tähelepanu pöörata liikumisteaduste ja tervise suunale õppekavades.
- Et õppejõudude ressursi optimaalselt kasutada, tuleb tugevdada sünergiat täiskoormusega õppe, tsükliõppe ja avatud ülikooli õppe vahel.
- Instituudi planeeritud kolimisel tuleb säilitada õppe- ja teadustöö infrastruktuuri kvaliteet.
- Üliõpilaste elektroonilise tagasiside süsteemi tuleb muuta, et tagada selle läbipaistvus ja anonüümsus.
- Suure hulga valikainete tõttu õppekavas on vaja üliõpilasi individuaalse õppekava planeerimisel ja valikute tegemisel rohkem nõustada.

10. Dokumendi „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ p 38 sätestab, et hindamisnõukogu kinnitab hindamisaruande 3 kuu jooksul pärast selle saamist. Nõukogu kaalub hindamiskomisjoni poolt välja toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning otsustab viia järgmine õppekavagrupi kvaliteedi hindamine läbi kas 7 aasta pärast või vähem kui 7 aasta pärast.

11. Nõukogu kaalus punktis 9 toodud tugevusi parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et õppekava, sellel toimuv õpe ning õppealane arendustegevus vastavad nõuetele.

12. Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

## OTSUSTAS

**Kinnitada hindamisaruanne ning viia järgmine Tallinna Ülikooli spordi õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamine läbi 7 aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 7 poolthäälega. Vastu 0.

13. Järgmise õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja kooskõlastab EKKA büroo Tallinna Ülikooliga 28.04.2021.
14. Nõukogu teeb Tallinna Ülikoolile ettepaneku esitada EKKA-le hiljemalt 01.02.2016 tegevuskava aruandes toodud parendusvaldkondade ning soovitude arvestamise kohta.
15. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama. Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

### 7) Nõukogu arutas **Tallinna Ülikooli isikuteeninduse õppekavagrupi kvaliteedihindamise** dokumente ning tõdes järgmist:

Lähtuvalt ülikooliseaduse § 12<sup>2</sup> lg-st 1 ning selle § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punkti 3.7.3 ning punktis 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi "Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel" punkti 38 alusel

sedastab Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuuri hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Tallinna Ülikool kooskõlastas Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuuriga (edaspidi EKKA) õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja 5.11.2013.
2. EKKA juhataja kinnitas 14.05.2014 korraldusega Tallinna Ülikooli isikuteeninduse õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

**Karen Petry (esimees)** German Sport University Cologne, Deputy Head of the Institute of European Sport Development and Leisure Studies; Germany.

**Susan Capel** Brunel University London, professor; UK.

**Hans Hoppeler** University of Bern, professor; Switzerland.

**Jan Te Kloeze** Chairman of the Foundation WICE-DSL: Wageningen International Centre of Excellence on Development of Sustainable Leisure; The Netherlands.

**Alexandra Raijmakers** University of Amsterdam, student.

**Toomas Tõnise** Estonian Olympic Committee, Vice President

3. Tallinna Ülikool esitas õppekavagrupis hindamisele järgmised õppekavad:  
Rekreatsioonikorraldus, bakalaureuseõpe  
Rekreatsioonikorraldus, magistriõpe
4. Tallinna Ülikool esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 29.08.2014, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 29.08.2014.
5. Hindamiskülastus Tallinna Ülikooli toimus 23. – 24.10.2014.
6. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 3.12.2014, millele Tallinna Ülikool esitas vastuse 18.12.2014.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 21.12.2014. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
8. Lõpliku hindamisaruande ning Tallinna Ülikooli vastuse ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 15.01.2015.
9. Nõukogu arutas saadud dokumente 28.01.2015 istungil 7 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised Tallinna Ülikooli isikuteeninduse õppekavagrupi esimest ja teist õppeastet puudutavad tugevused, soovitusel ning parendusvaldkonnad.

### **9.1 Komisjoni märkused õppekava ja õppekavagrupi tasandil**

#### **Rekreatsioonikorraldus, bakalaureuse- ja magistriõpe**

##### **Tugevused**

- Nii ülikooli juhtkond kui teaduskond on teadlikud väljakutsetest, mis tulenevad demograafilistest trendidest Eesti ühiskonnas.
- Tallinna Ülikool läheneb õpetamisele ja õppimisele interdistsiplinaarselt, mis kajastub selgelt ka õppekavades.
- Kehakultuuri ja rekreatsioonikorralduse bakalaureusekavad toetavad ja täiendavad teineteist. Õppejõud osalevad rahvusvahelises koostöös, samuti on loodud sidemed ettevõtlusega. Lõpetanute tööhõive on hea.

- Õppetöökeskkond ja õppematerjalid on väga heal tasemel.
- Õppejõud on kõrgelt motiveeritud, entusiastlikud ja tugeva kutsealase orientatsiooniga. Ka üliõpilased on kõrgelt motiveeritud ja hea väljendusoskusega.

### **Parendusvaldkonnad ja soovitused**

- Kuna mõlemad õppekavad on täies mahus eestikeelsed, puuduvad võimalused välisüliõpilaste kaasamiseks. Õppejõudude ja üliõpilaste mõlemasuunalist mobiilsust tuleb suurendada, näiteks tuleb kaaluda inglisekeelsete moodulite pakkumist. Samuti tuleb laiendada koostööd väliskõrgkoolidega.
- Prioriteediks tuleb seada teadustöö fookuse ja infrastruktuuri arendamine ning erialaste uurimigrühmade loomine. Selle eelduseks on täiskoormusega professori ja/või juhtivteaduri kaasamine ning doktoriõpingute võimaluse loomine õppejõududele ja üliõpilastele. Õppejõududele tuleb luua paremaid võimalused osaleda teadustöös (aeg jm ressursid).
- Mõlemad õppekavad on laialivalguvad, puudub selge spetsialiseerumise fookus. Fragmenteeritust süvendab erinevate õppevormide kasutamine, mis mõjutab negatiivselt õppejõudude koormust. Et õppejõudude ressursi optimaalsemalt kasutada, tuleb leida ühisosa täiskoormusega õppe, tsükliõppe ja avatud ülikooli õppe vahel. Õppejõudude koormuse jagamisel tuleb jätta piisavalt aega ka teadutööks.
- Suur valikainete osakaal õppekavades killustab ressursse ning ei pruugi demograafilisi trende arvestades olla jätkusuutlik. Tuleb kriitiliselt üle vaadata valikainete arv, fookus ja orientatsioon, võttes sealjuures arvesse olemasolevaid ressursse ja ühiskonna vajaduste arengut.
- Õppekavade arendamisel tuleb rangelt vältida kattuvust bakalaureuse- ja magistrikava ainete vahel. Tagamaks magistrikava kvaliteeti ei tohi selles sisalduda bakalaureusekava aineid (kui neid hinnatakse sarnasel tasemel BA õppekavaga).
- Tuleb selgelt määratleda magistrikava lisaväärtus bakalaureusekava suhtes ning tõsta selle atraktiivsust üliõpilaste, sh potentsiaalsetele välisüliõpilaste silmis, keskendudes kas tervise (magistriõppekava Rekreatsioon ja tervis) või turismi ja välitegevuste suunale (magistriõppekava Rekreatsioon ja vaba aja veetmine).
- Õppekava peab olema paremini struktureeritud ning sisaldama juhtimise, ettevõtluse, majandus- ja turundusteooria aineid. Hindamiskomisjon soovib õppekavaarenduse käigus enam tähelepanu pöörata turismi ja tervise suunale, kajastades muudatusi ka õppekavade nimetustes.
- Õppekavades tuleb leida optimaalne tasakaal akadeemilise ja kutsealase orientatsiooni vahel. Praegused õppekavad on võrreldes teiste maade analoogidega liiga kutsealase suunaga. Lähiajal väärib kaalumist akadeemilise suuna tugevdamine, et olla rahvusvaheliselt konkurentsivõimeline.
- Instituudi edasises arengus on oluline saavutada sünergia teiste ülikooli terve ja jätkusuutliku eluviisi fookusvaldkonda kuuluvate tegevussuundadega.
- Instituudi kolimisel teise hoonesse tuleb säilitada õppetstarbelise infrastruktuuri kvaliteet (õppelaborid jm).

- Tuleb välja töötada e-õppe strateegia ning pakkuda esmajoones tsükliõppe üliõpilastele tuge infotehnoloogiliste lahenduste kasutamisel.
- Õppejõudude hindamise süsteem peab üliõpilaste ja õppejõudude jaoks olema läbipaistvam, tagatud peab olema selle süsteemi anonüümsus.
- Tõsiseks riskiks ja murekohaks on üliõpilaste arvu vähesus ja selle jätkuv langustrend.
- Üliõpilased vajavad paremat nõustamissüsteemi, nt õppeainete valiku ja praktika osas.
- Tõhustamist vajab informatsiooni kogumine vilistlaste töölerakendumise ning üliõpilaste väljalangemise põhjuste kohta.
- 2005.a toimunud rekreatsioonikorralduse õppekavade akrediteerimisel tõsteti hindamiskomisjoni poolt esile mitmed praegusega sarnased probleemid: õppekavade laialivalgusus, õppejõudude teadustöö ja publitseerimise vähesus.

10. Dokumendi „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ p 38 sätestab, et hindamisnõukogu kinnitab hindamisaruande 3 kuu jooksul pärast selle saamist. Nõukogu kaalub hindamiskomisjoni poolt välja toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning otsustab viia järgmine õppekavagrupi kvaliteedi hindamine läbi kas 7 aasta pärast või vähema kui 7 aasta pärast.

11. Nõukogu kaalus punktis 9 toodud tugevusi parendusvaldkondi ja soovitusi ning võttes arvesse, et:

- Õppekavades esineb kattuvusi bakalaureusekava ja magistrikava ainete vahel. Tagamaks magistrikava kvaliteeti ei tohi selles sisalduda bakalaureusekava aineid (kui neid hinnatakse sarnasel tasemel BA õppekavaga).
- Õppekavad on killustatud, puudub selge spetsialiseerumise fookus.
- Õppekavagrupi õppejõudude teadustöö tase ja maht on kesine, puudub professuuri tasemel eestvedaja ning selge fookus.
- Õppekavade läbiviimise ei kaasata välisõppejõude, õpiränne on vähene.
- 2005.a toimunud rekreatsioonikorralduse õppekavade akrediteerimisel tõsteti hindamiskomisjoni poolt esile mitmed praegusega sarnased probleemid: õppekavade laialivalgusus, õppejõudude teadustöö ja publitseerimise vähesus. Nimetatud probleeme ei ole praeguseks likvideeritud.

## **OTSUSTAS**

**Kinnitada hindamisaruanne ning viia järgmine Tallinna Ülikooli isikuteeninduse õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamine läbi 4 aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 7 poolthäälega. Vastu 0.

12. Järgmise õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja kooskõlastab EKKA büroo Tallinna Ülikooliga 28.04.2018.

13. Nõukogu teeb Tallinna Ülikoolile ettepaneku esitada EKKA-le hiljemalt 01.02.2016 tegevuskava aruandes toodud parendusvaldkondade ning soovituste arvestamise kohta.

14. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama. Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

8) Nõukogu arutas Eesti Infotehnoloogia Kolledži tegevuskava IT õppekavagrupi kvaliteedihindamise soovituste arvestamine kohta ning leidis, et hindamisnõukogule saadetud tegevuskavas ei olnud kavandatud parendusi õppekavade tasandil. Nõukogu palub need lisada. Lisaks tuleb täpsustada tegevusi seoses esimese ja teise parendusvaldkonnaga.

9) Nõukogu arutas Tallinna Ülikooli tegevuskava IT õppekavagrupi kvaliteedihindamise soovituste arvestamise kohta ning otsustas tunnustada Tallinna Ülikooli süsteemse lähenemise eest.

10) EKKA juhataja tutvustas Nõukogu liikmetele tegevusi seoses Moldova õiguse valdkonna magistriõppekavade akrediteerimisega. Nõukogu otsustas häältega 9 poolt ja 0 vastu kinnitada regulatsioon „Requirements and Procedure for Accreditation of Study Programmes in Moldova“ koos lisadega.

11) EKKA juhataja Heli Mattisen andis Nõukogu liikmetele ülevaate 2014.a EKKA peamistest tegevustest.

12) Nõukogu otsustas häältega 9 poolt ja 0 vastu kiita heaks ettepanekud SA Archimedes Nõukogule EKKA põhimääruse muutmiseks. Muudatused on seotud sellega, et EKKA viib lisaks kõrghariduse välishindamisele läbi akrediteerimisi ka kutsehariduses ning EKKA juurde kuulub kaks hindamisnõukogu.

HN esimees

/allkirjastatud digitaalselt/

HN sekretär

/allkirjastatud digitaalselt/