

HAKA kõrghariduse hindamise nõukogu istungi protokoll

14.06.2022

Nõukogu istung toimus 14.06.2022. aastal e-istungina (Zoom). Istung algas kell 8.00 ja lõppes kell 8.30. Osa võtsid nõukogu liikmed Peeter Burk, Eve Eisenschmidt, Anneli Entson, Paavo Kaimre, Laivi Laidroo, Tõnu Lelumees, Ülar Mark, Eleri Pilliroog, Birute Klaas-Lang, Merle Varik. Puudusid nõukogu liikmed Ivar Annus, Joosep Heinsalu ja Marge Unt. Istungist võtsid osa ka EKKA töötajad Heli Mattisen, Karin Laansoo ja Hillar Bauman. Istungit juhatas Eve Eisenschmidt. Protokollis nõukogu sekretär Hillar Bauman.

Päevakord:

1. Hindamisnõukogu poolt kinnitatud dokumentide muutmine
2. Vaideotsus Tadžiki Rahvusülikooli 30.04.2022 esitatud vaide osas
3. Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu Tadžiki Rahvusülikooli kohta 31.03.2022 tehtud otsuse muutmine

1. Hindamisnõukogu poolt kinnitatud dokumentide muutmine

Tulenevalt 12.06.2022 jõustunud muudatustest [Haridus- ja Noorteameti põhimääruses](#) otsustas nõukogu asendada sõnad „Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuur“ sõnadega „Eesti Hariduse Kvaliteediagentuur“ ning lühend „EKKA“ lühendiga „HAKA“ järgmistes nõukogu poolt kinnitatud ning seisuga 13.06.2022 kehtivates dokumentides:

- [Institutsionaalse akrediteerimise juhend](#)
- [Õppekavagrupi kvaliteedi hindamise juhend kõrghariduse esimesel ja teisel astmel](#)
- [Õppekavagrupi esma- ja kordushindamise juhend](#)
- [Temaatilise hindamise juhend](#)
- [Piiriülese õppekavade akrediteerimise juhend](#) (inglise keeles)
- [Täiendusõppe õppekavade akrediteerimise juhend](#) (inglise keeles)
- [Kõrghariduse hindamisnõukogu töökord](#)

Muudatused kinnitati häältega 10 poolt ja 0 vastu.

2. Vaideotsus Tadžiki Rahvusülikooli 30.04.2022 esitatud vaide osas

I. Resolutsioon

Juhindudes haldusmenetluse seaduse § 85 punktist 4 jätta vaie rahuldamata.

Otsuse vastuvõtmises osales 10 hindamisnõukogu liiget. Otsuse poolt hääletas 10, vastu 0.

II. Faktilised asjaolud

27.01.2021 tegi EKKA hindamisnõukogu otsuse akrediteerida TNU kolmeks aastaks kõrvaltingimusega. Kõrvaltingimus oli sõnastatud järgmiselt:

1. The Council decided on its session on 27.01.2021 to accredit Tajik National University (TNU) for three years with the following secondary conditions:
 - 1) TNU should develop its strategy so that it is clearly based on an in-depth and evidence-based analysis; it should include specific targets to ensure that priorities are clearly identified and that goals are measurable so that their achievement can be clearly demonstrated. TNU should develop strategic plans for key areas of activity such as teaching and learning, research, internationalization, and service to society.
 - 2) TNU should design assessment methods and criteria that address and support the intended learning outcomes. Assessment outcomes should focus only on the level of academic achievement and should not reflect non-academic matters. TNU should cease the practice of awarding grade points for non-academic matters of student conduct. If it is not within TNU's responsibility to change the student assessment system, proposals should be made to the Tajik Ministry of Education and Research to change it.
2. The Council decided that TNU should submit a report in English by 27.01.2022 at the latest about eliminating the shortcomings described in point 14 of the accreditation decision.
3. TNU did not submit a report about eliminating the shortcomings by the set deadline. The university did not submit the report even after the EKKA office recalled the deadline and emphasized that otherwise the accreditation decision of the EKKA Evaluation Council could be repealed.

27.01.2022 saabus tähtaeg kõrvaltingimuse täitmise kohta aruande esitamiseks.

28.01.2022 saatis EKKA TNUle meeldetuletuse kõrvaltingimuse täitmise hindamiseks vajaliku aruande esitamiseks.

28.01.2022 saatis TNU EKKAlle kaks dokumenti:



2021.15.08 New
Strategy (эродҳои Эс)



Solution of Scientific
and Methodological C

Dokument „New Strategy“ sisaldas kommentaare, mis olid sinna lisatud 2021. aasta maikuu, samas kui strateegia päises oli kinnitamise kuupäev 26.02.2021.

28.01.2022 saatis EKKA TNUle uue kirja, milles selgitas, et esitatud dokumendid ei ole piisavad ning vajalik on esitada puuduste kõrvaldamise aruanne. Vastuseks EKKA kirjale esitas TNU taotluse kõrvaltingimuse täitmise hindamiseks vajalike dokumentide esitamise tähtaja pikendamiseks.

28.01.2022 EKKA pikendas dokumentide esitamise tähtaega kuni 2022 veebruari keskpaigani.

21.02.2022 ja 14.03.2022 saatis EKKA TNUle e-kirjad, milles viitas, et kõrvaltingimuse täitmiseks vajalikud dokumendid on esitamata, mistõttu hindamiskoogul ei ole 31.03.2022 istungil võimalik kõrvaltingimuse täitmist hinnata, mis omakorda toob kaasa algse institutsionaalse akrediteerimise otsuse tühistamise.

31.03.2022 tunnistas EKKA hindamiskoogu TNU akrediteeringu kehtetuks, sest TNU ei esitanud tähtaegselt kõrvaltingimuse täitmise hindamiseks vajalikke dokumente ja kõrvaltingimust ei saanud lugeda täidetuks.

30.04.2022 esitas TNU vaide lugeda TNU kõrvaltingimuse täitmise hindamiseks vajalikud dokumendid tähtaegselt esitatuks, EKKA hindamiskoogul tunnistada kehtetuks 31.03.2022 otsus, millega tunnistati kehtetuks TNU akrediteerimisotsus ja jätkata esitatud dokumentide põhjal kõrvaltingimuse täitmise hindamist. Vaidega on võimalik tutvuda siin



Letter to Director of
EKKA.pdf

16.05.2022 vaatas EKKA hindamiskoogu erakorralisel istungil vaide läbi ning otsustas saata see vaidekomisjonile.

25.05.2022 moodustas EKKA juhataja EKKA kuratooriumi 15.12.2020. a „Kõrghariduse hindamiskoogu ja selle vaidekomisjoni moodustamise kord“ punkti 17 alusel ja võttes arvesse 04.05.2022. a kuratooriumi valitud vaidekomisjoni liikmeid haridus- ja teadusministri 16.06.2020. a määruse nr 19 „Haridus ja Noorteameti põhimäärus“ § 24 lg 3 punkti 2 alusel vaidekomisjoni järgmises koosseisus:

- 1) Tõnis Karki (Rektorite Nõukogu esitatud liige);
- 2) Liina Lumiste (EÜL esitatud liige);
- 3) Jüri Jõema (TKL esitatud liige);
- 4) Eneken Titov (RKRN esitatud liige)

26.05.2022 saatis EKKA TNU vaide ja sellega seotud materjalid vaidekomisjonile arvamuse kujundamiseks.

02.06.2022 edastas vaidekomisjon oma arvamuse EKKA hindamisnõukogule.

HAKA hindamisnõukogu arutas TNU vaiet ja vaidekomisjoni arvamust erakorralisel istungil 14.06.2022.

III. Vaide esitaja põhjendused ja nõue

TNU põhistab vaiet järgmiste väidetega:

1. TNU saatis EKKAle 28.01.2022 TNU arengukava (kinnitatud 27.02.2021) ning TNU teaduslik-metoodilise komisjoni otsuse, millega muudeti hindamisregulatsiooni. TNU eeldas, et need dokumendid on piisavad selleks, et hinnata kõrvaltingimuse täitmist, ning aruande esitamise vajadusest ei olnud TNU teadlik.
2. TNU ei olnud võimalik allkirjastada lepingu lisa, mis sätestas kõrvaltingimuse täitmise hindamise maksumuse, ning kanda üle kõrvaltingimuse täitmise hindamise tasu, kuna ülikooli pangakonto oli kuni 28.03.2022 blokeeritud.
3. TNU ametlik Google meilikonto tnu.int.re@gmail.com oli alates veebruari lõpust suletud, mistõttu oli häiritud meilivahetus ning TNU ei olnud teadlik kõrvaltingimuse täitmise seotud asjaoludest ja EKKA hindamisnõukogu 31.03.2022 otsusest.

IV. HAKA hindamisnõukogu seisukoht ja põhjendused

Olles tutvunud TNU vaides esitatud põhjenduste ja seisukohtadega ning vaidekomisjoni hinnanguga, leiab HAKA hindamisnõukogu, et vaie tuleb jätta rahuldamata.

Vaide lahendamisel oli määrava tähtsusega eeskätt punktis III.1. toodud väide, mis mõjutab seda, kas TNUle antud teabe kohaselt olid kõrvaltingimuse täitmist tõendavad dokumendid nõuetekohaselt esitatud.

HAKA hindamisnõukogu leiab, et kõrvaltingimuse täitmise hindamist võimaldava aruande esitamise kohustus on selgelt kirjas hindamisnõukogu 27.01.2021 otsuse punktis 14. Lisaks selgitas EKKA korduvalt TNUle arengukava uuendamise seonduvat ja kõrvaltingimuste täitmise nõudeid.

Vaide lahendamise materjalide juurde lisatud e-kirjavahetusest nähtuvad EKKA korduvad viited puuduste kõrvaldamise vajadusele ja selgitus, et esitatud materjalid ei ole piisavad kõrvaltingimuse täidetuks lugemiseks.

2022. a veebruari keskpaigaks oli TNU esitanud TNU töödokumendi tunnustega (tekstis olid koostajate ja EKKA hindamiskoordinaatori kommentaarid) arengukava versiooni ning TNU teaduslik-metoodilise komisjoni otsuse, millega muudeti hindamiskriteeriume. Kui vastuvõetud TNU arengukava esitati koos 30.04.2022 vaidega, siis siiani ei ole TNU esitanud aruannet, millest peamiselt peaks nähtuma see, kas kõrvaltingimuse saab lugeda täidetuks.

Tõendatuks ei saa lugeda TNU väidet, et ülikool ei teadnud esitatud materjali puudustest. 28.01.2022 kuupäeva kirjavahetusest nähtub, et TNU oli teadlik esitatud materjali ebapiisavusest kõrvaltingimuse täidetuks lugemiseks. Sellega seonduvalt ei saanud TNU olla ka teadmatutes asjaolust, et EKKA hindamisnõukogul puudub alus, millele tuginedes lugeda kõrvaltingimus täidetuks ja see omakorda võib kaasa tuua akrediteeringu kehtetuks tunnistamise. Sellele võimalusele viitas EKKA ka 21.02.2022 ja 14.03.2022 saadetud e-kirjades.

Punktides III.2 ja III.3 toodud väited ei olnud vaide lahendamisel määrava tähendusega, sest ei saanud mõjutada kõrvaltingimuse täitmist. Kõrvaltingimuse täitmise tingimused pidid olema täidetud 27.01.2022, tähtaega pikendati TNU taotlusel kuni veebruari keskpaigani. Meilikonto häire alates veebruari lõpust ei selgita kuidagi varasemat tingimuste mittetäitmist. Seega tõrked meilikontoga võisid mõjutada hindamisnõukogu 31.03.2022 otsuse kättesaamist, aga ei saanud mõjutada kõrvaltingimuse täitmise hindamiseks vajalike materjalide nõuetekohast esitamist.

HAKA hindamisnõukogu möönab, et institutsionaalse akrediteerimise otsuse kehtetuks tunnistamise otsuses ei ole selle praegusel kujul toodud piisava selgusega välja otsuse vastuvõtmise kaalutlused, mistõttu nõukogu otsustas 31.03.2022 otsuse põhjendusi täiendada.

V. Vaidlustamine

Isikul, kelle vaie jäi rahuldamata või kelle õigusi vaidemenetluses rikuti, on õigus pöörduda halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud tingimustel ja korras kaebusega halduskohtusse.

3. Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu Tadžiki Rahvusülikooli kohta 31.03.2022 tehtud otsuse muutmine

1. Tulenevalt TNU 30.04.2022 esitatud vaidest vaatas HAKA hindamisnõukogu üle 31.03.2022 tehtud otsuse, millega tunnistati TNU akrediteering kehtetuks. TNU vaiet menetledes leidis HAKA hindamisnõukogu, et kuigi 31.03.2022 otsus TNU

akrediteering kehtetuks tunnistada on õiguspärane ja akrediteeringu kehtetuks tunnistamise aluseks olnud kõrvaltingimuse täitmise tingimusi selgitati TNUle korduvalt e-kirjavahetuses, ei ole EKKA hindamisnõukogu 31.03.2022 otsuses toodud piisava selgusega välja otsuse vastuvõtmise kaalutlused. Samale järeldusele jõudis ka TNU vaide kohta põhjendatud arvamuse esitanud vaidekomisjon. Eelnevast tulenevalt otsustab HAKA hindamisnõukogu 31.03.2022 otsust põhjalikuma selgitusega täiendada.

2. Haldusmenetluse seaduse § 55 lõikest 1, § 56 lõigetest 1 ja 3 ning § 64 lõigetest 1 ja 2 tulenevalt teeb HAKA hindamisnõukogu otsuse täiendada EKKA hindamisnõukogu 31.03.2022 otsuse punktis 3 olevat otsuse põhjendust alapunktidega 1-4 järgmises sõnastuses:

- 1) EKKA hindamisnõukogu 27.01.2021 otsuse kohaselt kohustus TNU esitada tõendusmaterjali kõrvaltingimuse täitmise kohta 27.01.2022. Tähtaega pikendati TNU taotlusel kuni 22.02.2022. TNU esitas tähtajaks TNU Teadus- ja Metoodikanõukogu 29.09.2021 otsuse nr 1 hindamiskriteeriumite muutmise kohta ning TNU arengukava töödokumendi, milles sisaldasid TNU kontaktisiku ja EKKA koordinaatorite kommentaarid ja mida seetõttu ei olnud võimalik lugeda TNU siduvaks otsuseks. Seega tähtaegselt oli kõrvaltingimuse täitmist tõendava materjalina esitatud üksnes üks nõuetele vastav alusdokument - otsus hindamiskriteeriumite muutmise kohta;
- 2) EKKA hindamisnõukogu 27.01.2021 otsuses kirjeldatud kõrvaltingimus sisaldab nii selliseid puudusi, mille kõrvaldamine on seotud TNUs teatud dokumentide vastuvõtmisega (hindamiskriteeriumite muutmine, TNU arengukava) kui ka selliseid puudusi, mille kõrvaldamiseks on vajalik TNUs kokku leppida konkreetseid võtmevaldkondi puudutavad tegevused;
- 3) 27.01.2021 otsus pani selgelt TNUle kohustuse tõendada, et kõrvaltingimus on täidetud. Olukorras, kus EKKA hindamisnõukogule on tähtaegselt esitatud ainult üks nõuetele vastav materjal (otsus hindamiskriteeriumite muutmise kohta) puudub nõukogul võimalus kõrvaltingimus täidetuks lugeda. Kõrvaltingimuse saaks lugeda täidetuks siis, kui nähtuks, et TNU on kõrvaltingimuses nimetatud puudused kõrvaldanud. EKKA hindamisnõukogul on alust eeldada, et kui kõrvaltingimuse täitmiseks vajalikud tegevused oleksid tähtaegselt olnud tehtud, oleks TNU esitanud ka selle kohta tõendusmaterjali;
- 4) eelnevast tulenevalt puudub EKKA hindamisnõukogul alus lugeda 27.01.2021 otsuses sätestatud kõrvaltingimus tähtaegselt täidetuks.

Otsuse vastuvõtmises osales 10 hindamisnõukogu liiget. Otsuse poolt hääletas 10, vastu 0.

3. Isikul, kes leiab, et hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse HAKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Nõukogu saadab vaide HAKA hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Nõukogu lahendab vaide 10 päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaietet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni 30 päeva võrra.

HAKA hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

Eve Eisenschmidt
Nõukogu esimees

Hillar Bauman
Nõukogu sekretär