

EKKA kõrghariduse hindamise nõukogu istungi protokoll

12/04/2018

Nõukogu istung toimus 12. aprillil 2018. a Tallinnas. Istung algas kell 14.00 ja lõppes kell 17.00. Osa võtsid nõukogu liikmed Heidi Alasepp, Eve Eisenschmidt (va pp 4), Anneli Entson, Maaja-Katrin Kerem, Birute Klaas-Lang (va pp 5), Ülar Mark, Tauno Otto (va pp 7), Gunnar Piho (va pp 7), Tiit Roosmaa (va pp 5), Peeter Selg (va pp 4), Marge Vaikjärv. Puudusid nõukogu liikmed Paavo Kaimre ja Pille Meier. Istungist võtsid osa ka EKKA töötajad Heli Mattisen, Lagle Zobel, Tiia Bach ja Hillar Bauman. Istungit juhatasid Eve Eisenschmidt ja Tauno Otto (pp 4). Protokollis nõukogu sekretär Hillar Bauman.

Päevakorras olid järgmised küsimused:

- 1) Eesti Kunstiakadeemia; Arhitektuur ja ehitus DOK esmahindamine
- 2) Tallinna Tervishoiu Kõrgkool; Tervishoid MAG esmahindamine
- 3) Tartu Tervishoiu Kõrgkool; Tervishoid MAG esmahindamine
- 4) Tallinna Ülikool; Kunstid DOK esmahindamine
- 5) Tartu Ülikool; Informaatika ja infotehnoloogia RAK esmahindamise kordushindamine
- 6) Eesti Ettevõtluskõrgkool Mainor; Isikuteenindus RAK esmahindamise kordushindamine
- 7) Kõrvaltingimuse täitmine: Tallinna Tehnikaülikool; Sotsiaalteadused ÕKH
- 8) Kõrvaltingimuse täitmine: Eesti Lennuakadeemia; Transporditeenused ning Tehnika, tootmine ja tehnoloogia ÕKH
- 9) Tegevuskava: Tartu Ülikool; Ärindus ja haldus ÕKH
- 10) Tegevuskava: Tartu Ülikool; Bio- ja keskkonnateadused ÕKH
- 11) Tegevuskava: Tartu Ülikool; Keskkonnahoid ÕKH
- 12) Tegevuskava: Tallinna Tehnikaülikool; Transporditeenused ÕKH
- 13) Tegevuskava: Tallinna Tehnikaülikool; Ärindus ja haldus ÕKH

- 1) Nõukogu arutas **Eesti Kunstiakadeemia arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi doktoriõppe esmahindamise** dokumente.

Lähtuvalt ülikooliseaduse § 22³ lõike 4 ja § 22⁴ lõike 3, rakenduskõrgkooli seaduse § 16¹ lõike 6 ja erakooliseaduse § 5¹ lõike 6 ning Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punkti 3.7.3 ning punktis 3.7.1 sisalduva volituse alusel vastu võetud regulatsiooni "Õppekavagrupi esmahindamise juhend" punktist 28.2 sedastab EKKA kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Eesti Kunstiakadeemia** (edaspidi EKA) **arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi doktoriõppe** esmahindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuurile 12.12.2017.
2. EKA esitas arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi doktoriõppes hindamisele järgmise õppekava:
Arhitektuur ja linnaplaneerimine
3. EKKA juhataja kinnitas 16.01.2018 korraldusega EKA arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi doktoriõppe esmahindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

Philippe Bouillard	komisjoni esimees; professor, Université Libre de Bruxelles (Belgia)
Yoko Alender	komisjoni kõrgkooliväline liige, arhitekt, Riigikogu kultuurikomisjoni liige
Katre Koppel	üliõpilasliige, Tartu Ülikooli Kultuuriteaduste ja kunstide instituudi doktorant
Toni Kotnik	Professor of Design of Structures, Aalto University (Soome)

4. Hindamiskomisjoni külastus kõrgkooli toimus 19.02.2018
5. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 5.03.2018, mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 12.03.2018 ja millele kõrgkool esitas vastuse 17.03.2018.
6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 20.03.2018. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
7. Lõpliku hindamisaruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 3.04.2018.
8. Hindamiskomisjoni hinnang oli järgmine:
õppe kvaliteet vastab osaliselt nõutavale tasemele
9. Nõukogu arutas EKA arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi doktoriõpet 12.04.2018 istungil 11 liikme osalusel ning võttes aluseks hindamisaruande ja kõrgkooli poolt Eesti Hariduse Infosüsteemi esitatud andmed otsustas tuua välja järgmised parendusvaldkonnad ning hindamiskomisjoni soovitusel:
 - a) Õppekava ja õppekorraldus:
 - Head suhted huvirühmadega on soovitatav formaliseerida, et neid edasises koostöös (sh õppekavaarenduses) paremini ära kasutada. Praegu on huvirühmade kaasatus õppekavaarendusse vähene.
 - Doktorandid peaksid senisest enam osalema rahvusvahelistel konverentsidel ja publitseerima rahvusvahelistes eelretsenseeritavates ajakirjades.
 - Vastuvõtutingimusi doktoriõppekavale ja selle profiili tuleks avalikkusele paremini tutvustada, et tõsta mh ka õppekava rahvusvahelist atraktiivsust.
 - b) Õppejõud:

- Soovitatav on õppejõudude rollid ja vastutus selgepiirilisemalt formaliseerida ning seada õppejõudude jaoks paika üksikasjalikumad tööplaanid. Muuhulgas on vajalik selgelt määratleda põhikohaga ja külalisõppejõudude töökoormus juhendamisprotsessis.
- EKA-l on soovitatav taotleda nii avalikust kui erasektorist juurde vahendeid õppejõudude regulaarse ja pikemaajalise mobiilsuse ja enesearenduse toetamiseks ning kõrgetasemeliste rahvusvaheliste talentide kaasamiseks.

c) Ressursid:

- Arvestades õppekava rahastuspõhimõtete muutumist on õppejõududel kindlasti vajalik senisest veelgi aktiivsemalt taotleda personaalseid uurimistoetusi ja muid teadusgrante.
- Püsiva rahastuse tagamiseks on EKA-l vajalik hankida juurde investeeringuid erasektorist. Selleks on oluline seada sisse koostöö traditsioonid EKA ja eraettevõtete vahel ja kujundada selgelt välja EKA kui innovaatori ja algataja maine kõrgeima kompetentsi kandjana arhitektuuri ja linnaplaneerimise vallas. Näiteks on nii akadeemilises kui mitteakadeemilises (sh rahvusvahelises) kontekstis soovitatav intensiivselt tutvustada seniseid edukaid koostööprojekte nagu nt Lõpetamata Linn.

10. Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni hinnangut.

11. Kui hindamiskomisjoni hinnang on „vastab osaliselt nõutavale tasemele“, kaalub hindamislõukogu vastavalt dokumendi „Õppekavagrupi esmahindamise juhend“ punkti 28 alapunktile 2 komisjoni poolt välja toodud parendusvaldkondi ning võtab vastu otsuse „õppe kvaliteet vastab osaliselt nõutavale tasemele“ või „õppe kvaliteet ei vasta nõutavale tasemele“.

12. Nõukogu kaalus hindamiskomisjoni poolt välja toodud parendusvaldkondi ning arvestades, et:

- Võrreldes eelmise hindamisega on õppekava läbiviimisse kaasatud mitmeid tipptasemel õppejõude ja potentsiaalseid juhendajaid;
- Õppekava vastab selgelt tööturu ja sihtgruppide vajadustele ning rahvusvahelistele standarditele;

OTSUSTAS

Eesti Kunstiakadeemia arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi doktoriõppe kvaliteet vastab osaliselt nõutavale tasemele.

Otsus võeti vastu 11 poolthäälega. Vastu 0.

2) Nõukogu arutas Tallinna Tervishoiu Kõrgkooli tervishoiu õppekavagrupi magistriõppekava „Terviseteadus (eriõde)“ esmahindamise dokumente.

Lähtuvalt ülikooliseaduse § 22³ lõike 4 ja § 22⁴ lõike 3, rakenduskõrgkooli seaduse § 16¹ lõike 6 ja erakooliseaduse § 5¹ lõike 6 ning Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punkti 3.7.3 ning punktis 3.7.1 sisalduva volituse alusel vastu võetud regulatsiooni „Õppekavagrupi esmahindamise juhend“ punktist 28 .2 sedastab EKKA kõrghariduse hindamislõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tallinna Tervishoiu Kõrgkooli** (edaspidi TKK) **tervishoiu õppekavagrupi magistriõppekava Terviseteadus (eriõde)** esmahindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuurile 12.12.2017.
2. TKK esitas tervishoiu õppekavagrupi magistriõppes hindamisele järgmise õppekava: **Terviseteadus (eriõde)**
3. EKKA juhataja kinnitas 16.01.2018 korraldusega TKK tervishoiu õppekavagrupi magistriõppekava Terviseteadus (eriõde) esmahindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

Ruud Heijnen	komisjoni esimees, Zuyd University of applied sciences (Zuyd Hogeschool) in Heerlen, Faculty of Health. Coordinator of international cooperation for the faculty of health; Program coordinator for the master program Advanced Health Care (in development); National and international auditor for health care education (Holland)
Josette Denekens	Emeritus Professor in General Practice and head of the department of General Practice at the University of Antwerp (Belgia)
Margus Viigimaa	kõrgkooliväline liige, Põhja-Eesti Regionaalhaigla; Tallinna Tehnikaülikool, TTÜ Tehnomeedikum, Kardiovaskulaarse meditsiini instituudi direktor, professor (Eesti)
Samin Sedghi Zadeh	üliõpilane, Faculty of Medicine and Surgery, University of Turin (Itaalia)

4. Hindamiskomisjoni külastus kõrgkooli toimus 21.02.2018.
5. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 17.03.2018, mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 19.03.2018 ja millele kõrgkool esitas vastuse 24.03.2018.
6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 27.03.2018. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
7. Lõpliku hindamisaruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 03.04.2018.
8. Hindamiskomisjoni hinnang oli järgmine:
Õppe kvaliteet vastab osaliselt nõutavale tasemele
9. Nõukogu arutas TKK tervishoiu õppekavagrupi magistriõppekava Terviseteadus (eriõde) 12.04.2018 istungil 11 liikme osalusel ning võttes aluseks hindamisaruande ja kõrgkooli poolt Eesti Hariduse Infosüsteemi esitatud andmed otsustas tuua välja järgmised parendusvaldkonnad ning hindamiskomisjoni soovitused:
 - a) Õppekava ja õppekorraldus:
 - Õppekava nimetus Terviseteadus (eriõde) on mõnevõrra vastuoluline, kuna jätab mulje laiapõhjalisest ja erialadevahelisest õppekavast, samas kui kava tegelik ülesehitus keskendub

teaduspõhisele õe erialale. Selgelt tuleks tuua välja õppekava eesmärgid ja lõpetajate profiil, toetudes sealjuures rahvusvahelisele võrdlusele. Erialaselt on oluline koolitada õdesid välja tööks erialadevahelistes meeskondades, mistõttu võiks lõpetajate profiil olla senisest laiapõhjalisem. Seetõttu soovitab komisjon kaaluda alternatiivi nimetada õppekava ümber Terviseteaduse õppekavaks, mis avaks võimalused võtta sinna vastu ka füsioteraapia, sotsiaaltoetuste jmt taustaga üliõpilasi. Interdistsiplinaarsem magistriõppekava vastaks veelgi paremini ka tervishoiusüsteemi tulevastele vajadustele.

- Arvestades, et õppekava peaks tagama teaduspõhiste juhtimis- ja innovatsioonialaste pädevuste saavutamise tervishoiuvaldkonnas, tuleks nimetatud kompetentsid õpiväljundites senisest selgemini välja tuua ning nende omandamine peaks kajastuma ka õppetöös. Samuti peaks õpiväljundites intensiivsemalt käsitlema erialadevahelist koostööd.
- Soovitav on sõnastada õpiväljundid ümber konkreetsete pädevustena – praegu on need väga üldised. Kõigi õppeainete ja -moodulite õpiväljundid peaksid olema selges kooskõlas õppekava põhieesmärkidega. Selle tagamiseks oleks soovitav kasutada rahvusvaheliselt tunnustatud CANMEDS-mudelit.
- Soovitav on kaasata üliõpilastööde hindamisse välishindajaid, et tagada üliõpilaste võrdne kohtlemine – sellele juhtis tähelepanu ka õppekavagrupi kvaliteedihindamise komisjon 2016. aastal.
- Rohkem tuleks pöörata tähelepanu üliõpilaste akadeemilise inglise keele oskuse arendamisele.
- Õppekaval võiks kaaluda osakoormusega õppe pakkumist, mis avaks õppimisvõimalused laiemale üliõpilaste ringile.

b) Õppejõud:

- Komisjoni hinnangul ei pruugi olemasolevate põhikohaga õppejõudude arv (35-st õppekaval kaasatud õppejõust 11, neist 2 doktorikraadiga) olla piisav selleks, et katta kogu õppe- ja juhendamistegevust kavandatud õppekaval (arvestades ka koormust rakenduskõrgharidusõppe õppekavadel). Vajalik oleks hankida juurde vähemalt kaks põhikohaga õppejõudu, et tagada üliõpilaste piisav juhendamine ja arendustegevuste elluviimine.
- Leidmaks võimalusi kaasata õppetöösse senisest enam eksperte, tuleks teha intensiivsemat koostööd Tartu Tervishoiu Kõrgkooli ja teiste Eesti kõrgkoolidega.
- Õppetöö läbiviimise, eriti üliõpilaste hindamise, on vajalik kaasata rohkem välisõppejõude.

10. Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni hinnangut.

11. Kui hindamiskomisjoni hinnang on „vastab osaliselt nõutavale tasemele“, kaalub hindamiskomisjoni vastavalt dokumendi „Õppekavagrupi esmahindamise juhend“ punktile 28.2 komisjoni poolt välja toodud parendusvaldkondi ning võtab vastu otsuse „õppe kvaliteet vastab osaliselt nõutavale tasemele“ või „õppe kvaliteet ei vasta nõutavale tasemele“.

12. Nõukogu kaalus hindamiskomisjoni poolt välja toodud parendusvaldkondi ning arvestades, et:

- Õppekava vastab selgelt tööturu vajadustele;
- Õppekava on praktilise suunilusega ning laiapõhjaline, mis võimaldab üliõpilastel omandada erialal töötamiseks vajalikud oskused, teadmised ja hoiakud (sh juhtimisoskus, innovaatilisus jmt);
- Õppetööst on kõrgetasemeline.

OTSUSTAS

Tallinna Tervishoiu Kõrgkooli tervishoiu õppekavagrupi magistriõppekava Terviseteadus (eriõde) kvaliteet vastab osaliselt nõutavale tasemele nõutavale tasemele.

Otsus võeti vastu 11 poolthäälega. Vastu 0.

- 3) Nõukogu arutas **Tartu Tervishoiu Kõrgkooli tervishoiu õppekavagrupi magistriõppekava „Terviseteadus (eriõde)“ esmahindamise** dokumente.

Lähtuvalt ülikooliseaduse § 22³ lõike 4 ja § 22⁴ lõike 3, rakenduskõrgkooli seaduse § 16¹ lõike 6 ja erakooliseaduse § 5¹ lõike 6 ning Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punkti 3.7.3 ning punktis 3.7.1 sisalduva volituse alusel vastu võetud regulatsiooni “Õppekavagrupi esmahindamise juhend” punktist 28 .2 sedastab EKKA kõrghariduse hindamiskomisjoni (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tartu Tervishoiu Kõrgkooli** (edaspidi TKK) **tervishoiu õppekavagrupi magistriõppekava Terviseteadus (eriõde)** esmahindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuurile 12.12.2017.
2. TKK esitas tervishoiu õppekavagrupi magistriõppes hindamisele järgmise õppekava: **Terviseteadus (eriõde)**
3. EKKA juhataja kinnitas 16.01.2018 korraldusega TKK tervishoiu õppekavagrupi magistriõppekava Terviseteadus (eriõde) esmahindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

Ruud Heijnen	komisjoni esimees, Zuyd University of applied sciences (Zuyd Hogeschool) in Heerlen, Faculty of Health. Coordinator of international cooperation for the faculty of health; Program coordinator for the master program Advanced Health Care (in development); National and international auditor for health care education (Holland)
Josette Denekens	Emeritus Professor in General Practice and head of the department of General Practice at the University of Antwerp (Belgia)
Margus Viigimaa	kõrgkooliväline liige, Põhja-Eesti Regionaalhaigla; Tallinna Tehnikaülikool, TTÜ Tehnomeedikum, Kardiovaskulaarse meditsiini instituudi direktor, professor (Eesti)
Samin Sedghi Zadeh	üliõpilane, Faculty of Medicine and Surgery, University of Turin (Itaalia)

4. Hindamiskomisjoni külastus kõrgkooli toimus 20.02.2018.
5. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 17.03.2018, mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 19.03.2018 ja millele kõrgkool esitas vastuse 23.03.2018.

6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 27.03.2018. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
7. Lõpliku hindamisaruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 03.04.2018.
8. Hindamiskomisjoni hinnang oli järgmine:
Õppe kvaliteet vastab osaliselt nõutavale tasemele
9. Nõukogu arutas TKK tervishoiu õppekavagrupi magistriõppekava Terviseteadus (eriõde) 12.04.2018 istungil 11 liikme osalusel ning võttes aluseks hindamisaruande ja kõrgkooli poolt Eesti Hariduse Infosüsteemi esitatud andmed otsustas tuua välja järgmised parendusvaldkonnad ning hindamiskomisjoni soovitused:

a) Õppekava ja õppekorraldus:

- Õppekava nimetus Terviseteadus (eriõde) on mõnevõrra vastuoluline, kuna jätab mulje laiapõhjalisest ja erialadevahelisest õppekavast, samas kui kava tegelik ülesehitus keskendub teaduspõhisele õe erialale. Selgelt tuleks tuua välja õppekava eesmärgid ja lõpetajate profiil, toetudes sealjuures rahvusvahelisele võrdlusele. Erialaselt on oluline koolitada õdesid välja tööks erialadevahelistes meeskondades, mistõttu võiks lõpetajate profiil olla senisest laiapõhjalisem. Seetõttu soovitab komisjon kaaluda alternatiivi nimetada õppekava ümber Terviseteaduse õppekavaks, mis avaks võimalused võtta sinna vastu ka füsioteraapia, sotsiaahoolekande jmt taustaga üliõpilasi. Interdistsiplinaarsem magistriõppekava vastaks veelgi paremini ka tervishoiusüsteemi tulevastele vajadustele.
- Arvestades, et õppekava peaks tagama teaduspõhiste juhtimis- ja innovatsioonialaste pädevuste saavutamise tervishoiuvaldkonnas, tuleks nimetatud kompetentsid õpiväljundites senisest selgemini välja tuua ning nende omandamine peaks kajastuma ka õppetöös. Samuti peaks õpiväljundites intensiivsemalt käsitleda erialadevahelist koostööd.
- Soovitav on sõnastada õpiväljundid ümber konkreetsete pädevustena – praegu on need väga üldised. Kõigi õppeainete ja -moodulite õpiväljundid peaksid olema selges kooskõlas õppekava põhieesmärkidega. Selle tagamiseks oleks soovitav kasutada rahvusvaheliselt tunnustatud CANMEDS-mudelit.
- Soovitav on kaasata üliõpilastööde hindamisse välishindajaid, et tagada üliõpilaste võrdne kohtlemine – sellele juhtis tähelepanu ka õppekavagrupi kvaliteedihindamise komisjon 2016. aastal.
- Rohkem tuleks pöörata tähelepanu üliõpilaste akadeemilise inglise keele oskuse arendamisele.
- Õppekaval võiks kaaluda osakoormusega õppe pakkumist, mis avaks õppimisvõimalused laiemale üliõpilaste ringile.

b) Õppejõud:

- Üheteistkümnest täiskoormusega õppejõust on ainult ühel doktorikraad ning viimase viie aasta jooksul ta teaduspublikatsioonide avaldanud ei ole.
- Komisjoni hinnangul ei pruugi olemasolevate põhikohaga õppejõudude arv olla piisav selleks, et katta kogu õppe- ja juhendamistegevust kavandatud õppekaval (arvestades ka koormust rakenduskõrgharidusõppe õppekavadel). Vajalik oleks hankida juurde vähemalt kaks põhikohaga õppejõudu, et tagada üliõpilaste piisav juhendamine ja arendustegevuste elluviimine.
- Õppeainete läbiviimisel on soovitav teha enam koostööd Tallinna Tervishoiu Kõrgkooliga.
- Õppetöö läbiviimisse, eriti üliõpilaste hindamisse, on vajalik kaasata rohkem välisõppejõude ja laiendada kõrgkooli rahvusvahelisi kontakte.

10. Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni hinnangut.
11. Kui hindamiskomisjoni hinnang on „vastab osaliselt nõutavale tasemele“, kaalub hindamiskomisjoni vastavalt dokumendi „Õppekavagrupi esmahindamise juhend“ punktile 28. 2 komisjoni poolt välja toodud parendusvaldkondi ning võtab vastu otsuse „õppe kvaliteet vastab osaliselt nõutavale tasemele“ või „õppe kvaliteet ei vasta nõutavale tasemele“.
12. Nõukogu kaalus hindamiskomisjoni poolt välja toodud parendusvaldkondi ning arvestades, et:
- Õppekava vastab selgelt tööturu vajadustele;
 - Õppekava on praktilise suunitlusega ning laiapõhjaline, mis võimaldab üliõpilastel omandada erialal töötamiseks vajalikud oskused, teadmised ja hoiakud (sh juhtimisoskus, innovaatilisus jmt);
 - Õppetaristu on kõrgetasemeline.

OTSUSTAS

Tartu Tervishoiu Kõrgkooli tervishoiu õppekavagrupi magistriõppekava Terviseteadus (eriõde) kvaliteet vastab osaliselt nõutavale tasemele nõutavale tasemele.

Otsus võeti vastu 11 poolthäälega. Vastu 0.

- 4) Nõukogu arutas **Tallinna Ülikooli kunstide õppekavagrupi doktoriõppe esmahindamise** dokumente.

Lähtuvalt ülikooliseaduse § 22³ lõike 4 ja § 22⁴ lõike 3, rakenduskõrgkooli seaduse § 16¹ lõike 6 ja erakooliseaduse § 5¹ lõike 6 ning Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punkti 3.7.3 ning punktis 3.7.1 sisalduva volituse alusel vastu võetud regulatsiooni „Õppekavagrupi esmahindamise juhend“ punktist 28.2 sedastab EKKA kõrghariduse hindamiskomisjoni (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tallinna Ülikool (edaspidi TLÜ) kunstide õppekavagrupi doktoriõppe** esmahindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuurile 12.12.2017.
2. TLÜ esitas kunstide õppekavagrupi doktoriõppes hindamisele järgmise õppekava:
Audiovisuaalkunstid ja meediauuringud
3. EKKA juhataja kinnitas 12.02.2018 korraldusega TLÜ kunstide õppekavagrupi doktoriõppe esmahindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

Lily Diaz	komisjoni esimees, Aalto University, Full Professor of New Media, Head of Research at Department of Media (Soome)
Amy Genders	hiljutine doktorant, PhD in Media, Culture and Journalism, University of South Wales (Suurbritannia)
Andrew Spicer	University of the West of England Bristol, Professor of Cultural Production (Suurbritannia)

Helle Tiikmaa	kõrgkooliväline liige, Eesti Ajakirjanike Liidu esimees (Eesti)
---------------	---

4. Hindamiskomisjoni külastus kõrgkooli toimus 13.03.2018.
5. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 26.03.2018, mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 28.03.2018 ja millele kõrgkool esitas vastuse 02.04.2018.
6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 03.04.2018. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
7. Lõpliku hindamisaruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 03.04.2018.
8. Hindamiskomisjoni hinnang oli järgmine:
Õppe kvaliteet vastab osaliselt nõutavale tasemele
9. Nõukogu arutas TLÜ kunstide õppekavagrupi doktoriõpet 12.04.2018 istungil 9 liikme osalusel ning võttes aluseks hindamisaruande ja kõrgkooli poolt Eesti Hariduse Infosüsteemi esitatud andmed otsustas tuua välja järgmised parendusvaldkonnad ning hindamiskomisjoni soovitused:
 - a) Õppekava ja õppekorraldus:
 - Oluline on töötada välja senisest selgemad kriteeriumid loomepõhise teadustöö hindamiseks.
 - Õppekavas ei käsitleta praegu kvantitatiivseid meetodeid ja inimkesksete disainiuringute meetodeid, mis komisjoni hinnangul tuleks sinna kindlasti lisada. Samuti ei ole selge, mil määral on õppekaval plaanis õpetada digitaalse meediatööstusega seotud tehnilisi oskusi, nagu näiteks programmeerimine või elektroonika. Oluline on tagada kõigile doktorantidele piisavad tehnilised oskused.
 - Soovitav on määratleda doktorantide õpetamiskoormuse ülempiir, et see ei hakkaks takistama nende teadustööd, sh lõputöö kirjutamist. Samuti tuleks tagada, et doktorantide juhendatavad üliõpilastööd oleks seotud nende doktoritöö teemadega.
 - Arvestades, et kavandatud doktoriõpingud sisaldavad palju loomepõhiseid (ja seega aeganõudvaid) komponente, on nende 60 ainepunktine maht komisjoni hinnangul ülempiiri lähedal. Soovitav on jälgida, kuidas doktorantide töökoormus mõjutab nende suutlikkust õpinguid õigeaegselt lõpetada, ja vajadusel kaaluda nõuete muutmist.
 - Õppekaval tuleb töötada välja selge strateegia sobivate doktorikandidaatide värbamiseks.
 - b) Õppejõud:
 - Õppekaval on vajalik panna paika läbipaistev ja pikaajaline õppejõudude värbamise strateegia.
 - Soovitav on pakkuda mentorlust vähemkogenud potentsiaalsetele juhendajatele, kellel pole veel terviklikku doktoritöö juhendamise kogemust.
 - Jälgida tuleb õppejõudude töökoormust, kes on kaasatud õppekava läbiviimisse nii õppejõudude kui aktiivselt granditaotlusi kirjutavate teadustöötajatena. Samuti tuleb vaadata üle õppekava juhi töökoormus.
 - c) Ressursid:
 - Praegune taristu ei suuda rahuldada õppekava vajadusi filmisuuna kõrval ka eksperimentaalsema uue meedia ja meediakunsti perspektiivist – näiteks puudub labor tööks elektrooniliste

komponentidega (nt Arduino või Raspberry mikroprotsessorplaatidega, mis on tänapäeval interaktiivse installatsiooni tehnilise keskkonna üheks põhiosaks). Samuti vajab arendamist helidisaini valdkond. Virtuaal- ja liitreaalsuse stuudioid on õppekeskkonnas vaid üks. Kui õppekava lõplikult välja arendatakse, on selliseid ruume kindlasti tarvis. See omakorda nõuab hoolikat planeerimist, kujundamist ja elluviimist ning selleks vajalikke rahalisi vahendeid.

- Vajalik on saada kinnitust, et täidetakse lubadused, mis puudutavad nii rahalisi kui mitterahalisi toetusi õppekavale. Huvirühmade toetus õppekava rakendamisele, mida nad on väljendatud oma toetuskirjades, peab realiseeruma stabiilses rahastamises, sh Haridus- ja Teadusministeeriumi poolt.
- 10.** Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni hinnangut.
- 11.** Kui hindamiskomisjoni hinnang on „vastab osaliselt nõutavale tasemele“, kaalub hindamisnõukogu vastavalt dokumendi „Õppekavagrupi esmahindamise juhend“ punktile 28.2 komisjoni poolt välja toodud parendusvaldkondi ning võtab vastu otsuse „õppe kvaliteet vastab osaliselt nõutavale tasemele“ või „õppe kvaliteet ei vasta nõutavale tasemele“.
- 12.** Nõukogu kaalus hindamiskomisjoni poolt välja toodud parendusvaldkondi ning arvestades, et:
- Potentsiaalsed juhendajad on kõrgetasemelised teadlased ja kunstnikud;
 - Õppekava on põhjalikult ette valmistatud, seda toetab TLÜ meediainnovatsiooni ja digikultuuri tippkeskuse tegevus;
 - Õppekava on ühiskonnas selgelt vajalik ja vastavuses teiste maade arengusuundadega loomepõhise teadustöö osas.

OTSUSTAS

Tallinna Ülikooli kunstide õppekavagrupi doktoriõppe kvaliteet vastab osaliselt nõutavale tasemele.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0.

- 5)** Nõukogu arutas **Tartu Ülikooli informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe esmahindamise kordushindamise** dokumente.

Lähtuvalt ülikooliseaduse § 22³ lõike 4 ja § 22⁴ lõike 3, rakenduskõrgkooli seaduse § 16¹ lõike 6 ja erakooliseaduse § 5¹ lõike 6 ning Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punkti 3.7.3 ning punktis 3.7.1 sisalduva volituse alusel vastu võetud regulatsiooni „Õppekavagrupi esmahindamise juhend“ punktist 35.4 ning ülikooliseaduse § 10 lõike 4, § 56 lõigete 5 ja 9, rakenduskõrgkooli seaduse § 35 lõigete 3 ja 8 ning erakooliseaduse § 33 lõigete 1 ja 5 alusel vastu võetud regulatsiooni „Üleminekuhindamise ja õppekavagrupide kordushindamise nõuded ja läbiviimise kord“ punktist 44.4 ja punktist 49 sedastab EKKA kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

- 1.** Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Tartu Ülikooli** (edaspidi Kõrgkool) **informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** esmahindamise kordushindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuurile 12.12.2017.

2. Kõrgkool esitas informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppes hindamisele järgmise õppekava:

Infotehnoloogiliste süsteemide arendus

3. EKKA juhataja kinnitas 22.01.2018 korraldusega Tartu Ülikooli informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe esmahindamise kordushindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

Ants Sild	komisjoni esimees; Baltic Computer Systems, juhatuse liige
Tanel Tammet	Tallinna Tehnikaülikool, Infotehnoloogia teaduskond, tarkvarateaduse instituut, professor
Peeter Normak	Tallinna Ülikool, digitehnoloogiate instituut, direktor, professor
Vanessa Vorteil	Tallinna Ülikooli üliõpilane

4. Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 06.03.2018.
5. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 22.03.2018, mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 26.03.2018 ja millele kõrgkool esitas vastuse 4.04.2018.
6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 06.04.2018. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
7. Lõpliku hindamisaruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 06.04.2018.
8. Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

Õppe läbiviimise kvaliteet	Vastab osaliselt nõutavale tasemele
Ressursid	Vastab nõutavale tasemele
Jätkusuutlikkus	Vastab nõutavale tasemele

9. Nõukogu arutas Tartu Ülikooli informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõpet 12.04.2018 istungil 9 liikme osalusel ning võttes aluseks hindamisaruande ja kõrgkooli poolt Eesti Hariduse Infosüsteemi esitatud andmed otsustas tuua välja järgmised parendusvaldkonnad ning hindamiskomisjoni soovitusel:
 - a) Õppe läbiviimise kvaliteet:
 - Õppekava sisu on selge tarkvaraarenduse fookusega, sellest võib lugeda välja ebakõla praeguse laiema nimetusega. Õppekava edasiarendamisel on kavas veelgi tugevdada tarkvaraarenduse suunitlust. Soovitav on kaaluda õppekava nimetuse muutmist, nt "tarkvaraarendus".
 - Õppekava suurimaks puuduseks on killustatus: kuigi põhifookuseks on tarkvaraarendus, õppetöö raames tarkvara terviklikku arendustsükli ei läbita. Ka on selle faasid ebaühtlaselt kaetud; nii näiteks tarkvara testimist õppekava praktiliselt ei käsitle. On oluline, et rakenduskõrghariduse õppekava läbinu omandaks kutsestandardis kirjeldatud praktilised oskused. Seetõttu teeb komisjon ettepaneku kaaluda praeguse projektijuhtimise praktika asendamist tervikliku tarkvara arendustsükli projekti läbimise praktika või praktilise ainega.
 - Õppekava üksikute moodulite eesmärkide ja nende sisu kooskõla on sarnaselt esmahindamisega endiselt kohati ebaselge. Näiteks üldõppe alusmooduli üheks õpiväljundiks on "tunneb

infotehnoloogia erinevaid võimalikke rakendusalasid“, kuid mitte ühegi selle mooduli õppeaine kirjelduses pole infotehnoloogia võimalikku rakendamist käsitletud.

- Oluline on valdkonna eksperdi – õppekava sisu eest vastutava õppekavajahi rolli sisseviimine. Täna on see roll mitme inimese vahel jagatud, mis põhjustab kitsaskohti õppekava ja ainete süsteemsuses ja seostatuses.
- Õppejõudude sisuline kvalifikatsioon vastab õppekavagrupi spetsiifikale vaid osaliselt. Õppekava on mehitatud koordinaatori ja kahe korralise IT-õppejõuga. Ühel õppejõududest on IT-alane kõrgharidus ja doktorikraad. Olulise kitsaskohana ei ole põhiõppejõududel kas üldse või on väga piiratult kommertsiaalse rakendustarkvara loomise kogemust, mis ometigi on lõpetajate põhirakendus.
- Tartu õppejõudude kaasamine on vähene ja piirdub ühe lektoriga, kelle pikaajalisem kaasatus on ebakindel. Tartu õppejõudude kaasamine õppetöösse Narvas on õppekava kvaliteedi ja stabiilsuse jaoks kriitilise tähtsusega.
- ETISE põhjal on õppekava kohapealne juhtiv õppejõud - lektor avaldanud 9 kõrgetasemelist publikatsiooni (sh üks monograafia), paraku vaid õppekavaga nõrgalt seotud valdkonnast. Teine kohapealne õppejõud teadus- ja arendustegevuses ei osale. Ükski põhiõppejõud ei osale arendustegevuses ega rakendusuuringutes.
- Kolledži-poolne hinnang „Suurt tähelepanu pööratakse õppejõudude enesearendamisele ja kvalifikatsiooni tõstmisele nii Eestis kui välismaal“ on pigem eesmärk, mille realiseerimiseks seni piisavalt ressursse ja võimalusi (sh ka õppejõude aeg) ei ole olnud. Ei ole näha, et sellised võimalused tänastes rahastamistingimustes tekiksid.
- Õppekava on ametlikult eestikeelne, vene keeles ja inglise keeles õpetatavate ainete maht on suur, kuid vähem kui pool. Tudengite kohati väga madal eesti keele oskus jätab küsimuse, kuidas toimub reaalsuses eesti keeles õpetatavate ainete omandamine. Komisjoni vestlusel õppejõududega selgus, et ka üliõpilaste inglise keele tase on kohati väga nõrk, mis raskendab tööd ingliskeelsete allikatega.
- Ettevõtte praktika puhul ilmneb selgelt kohalike arendusettevõtete vähesus. Paljudes praktikakohtades puudub IT arendusvõimekus mahus, millest praktikandil oleks reaalne võimalus erialaoskusi juhendaja käe all harjutada ja juurde õppida. Murekohaks on tudengite soovimatus minna praktikale väljapoole Narvat. Ettevõttepraktika kohtade valiku jätmine pea täielikult üliõpilase vastutusele ei võimalda kindlustada erialast praktikat piisaval tasemel – eriti arvestades kohalike võimekate praktikafirmade vähesust.
- Õppekaval õppivad tudengid mobiilsusprogrammides osalenud ei ole.

b) Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:

- Korralise erialaõppejõude on kolledžis kohapeal kaks. Tartu ülikooli arvutiteaduse instituudist on viimasel aastal olnud kaasatud üks assistent. Juhtiv õppejõud ei valda õppekava keelt. Lõputööde juhendamise koormus on jaotunud väga ebaühtlaselt: 16 lõputööd 19-st juhendab üks õppejõud - assistent.
- Õppekava finantsseis on väga pingeline. Õppemaht võimaldab kahe täiskohaga eriala-õppejõu palkamist palgatasemega, mis on tippspetsialistidele väheatraktiivne.

c) Õppe läbiviimise jätkusuutlikkus:

- Üliõpilaste väljalangevus on suhteliselt suur, nt 2016. a vastuvõetutest (27) jätkab õpinguid 19, 2015. a 31-st vastuvõetutest 18.
- Juhtkonnal on selge visioon õppekava tulevikust ja kohast kolledžis ja regioonis, kuid selle kohta kirjalikke dokumente ei ole. On soovitatav, et juhtkond ja õppekava juht loovad õppekavale 3-5 aastase perspektiivplaani, mis saaks olla programminõukogu juhend- ja töödokumendiks.

10. Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

11. Kui üks hindamiskomisjoni osahinnang on „vastab osaliselt nõutavale tasemele” ja ülejäänud osahinnangud on „vastab nõutavale tasemele”, kaalub hindamisnõukogu õppekavagrupi tugevusi ja parendusvaldkondi ning võtab vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise ja õppekavagruppide kordushindamise nõuded ja läbiviimise kord” punktidele 44.4 ja punktidele 49 vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade või diplomeid või teeb ettepaneku anda taotlejale üheks kuni kolmeks aastaks õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada vastavaid akadeemilisi kraade või diplomeid.
12. Nõukogu kaalus Kõrgkooli tugevusi ja nõrkusi informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe läbiviimisel ning arvestades eelkõige, et:
 - Õppekava suurimaks puuduseks on killustatus: kuigi põhifookuseks on tarkvaraarendus, õppetöö raames tarkvara terviklikku arendustsükli ei läbita;
 - Õppejõudude sisuline kvalifikatsioon vastab õppekavagrupi spetsiifikale vaid osaliselt. Olulise kitsaskohana ei ole põhiõppejõududel kas üldse või on väga piiratud kommertsiaalse rakendustarkvara loomise kogemust, mis on samas lõpetajate peamine rakendusvaldkond;
 - Kolledžis töötab kaks korralist erialaõppejõudu, kellest üks ei valda õppekava õppekeelt. Tartu ülikooli arvutiteaduse instituudi õppejõudude on kaasatud vähe, kuigi see on õppekava kvaliteedi ja stabiilsuse seisukohast kriitilise tähtsusega.

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda kolmeks aastaks Tartu Ülikoolile informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupis rakenduskõrgharidusõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastav diplom.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0.

- 6) Nõukogu arutas **Eesti Ettevõtluskõrgkooli Mainor isikuteeninduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe esmahindamise kordushindamise** dokumente.

Lähtuvalt ülikooliseaduse § 22³ lõike 4 ja § 22⁴ lõike 3, rakenduskõrgkooli seaduse § 16¹ lõike 6 ja erakooliseaduse § 5¹ lõike 6 ning Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punkti 3.7.3 ning punktis 3.7.1 sisalduva volituse alusel vastu võetud regulatsiooni „Õppekavagrupi esmahindamise juhend” punktist 35.4 ning ülikooliseaduse § 10 lõike 4, § 56 lõigete 5 ja 9, rakenduskõrgkooli seaduse § 35 lõigete 3 ja 8 ning erakooliseaduse § 33 lõigete 1 ja 5 alusel vastu võetud regulatsiooni „Üleminekuhindamise ja õppekavagruppide kordushindamise nõuded ja läbiviimise kord” punktist 44.4 ja punktist 49 sedastab EKKA kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Eesti Ettevõtluskõrgkooli Mainor** (edaspidi Kõrgkool) **isikuteeninduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe** esmahindamise kordushindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuurile 12.12.2017.
2. Kõrgkool esitas isikuteeninduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppes hindamisele järgmise õppekava:
Turismi- ja restoraniettevõtlus

3. EKKA juhataja kinnitas 16.01.2018 korraldusega Eesti Ettevõtluskõrgkooli Mainor isikuteeninduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe esmahindamise kordushindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

Heli Tooman	komisjoni esimees; Tartu Ülikooli Pärnu kolledž, turismimajanduse dotsent
Sirje Rekkor	Tallinna Ülikooli Kasvatusteaduste Instituut, kutsepedagoogika lektor
Feliks Mägus	Nordic Hotels OÜ tegevjuht
Anneli Haabu	Tartu Ülikooli üliõpilane

4. Hindamiskomisjoni külastus Kõrgkooli toimus 28.02.2018.
5. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 26.03.2018, mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 29.03.2018 ja millele kõrgkool esitas vastuse 04.04.2018.
6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 06.04.2018. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
7. Lõpliku hindamisaruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 06.04.2018.
8. Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

Õppe läbiviimise kvaliteet	Vastab osaliselt nõutavale tasemele
Ressursid	Vastab nõutavale tasemele
Jätkusuutlikkus	Vastab nõutavale tasemele

9. Nõukogu arutas Eesti Ettevõtluskõrgkooli Mainor isikuteeninduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõpet 12.04.2018 istungil 11 liikme osalusel ning võttes aluseks hindamisaruande ja kõrgkooli poolt Eesti Hariduse Infosüsteemi esitatud andmed otsustas tuua välja järgmised parendusvaldkonnad ning hindamiskomisjoni soovitusel:
- a) Õppe läbiviimise kvaliteet:
- Soovitav on kaaluda majutusteeninduse õppe viimist restoraniettevõtluse kõrvaleriala moodulisse, kuna majutamine ja toitlustamine on töömaailma vaates enam seotud.
 - Soovitav on leida võimalusi, kuidas parandada õppematerjalide kättesaadavust e-keskkonnas.
 - Mõne mooduli puhul on vajalik vaadata üle mooduli eesmärgi ja õpiväljundite sidusus, samuti õpiväljundite sõnastus. Moodulite õpiväljundid peavad väljendama hinnatavat tulemust, mitte protsessi.
 - Veelgi suuremat tähelepanu tuleks pöörata sellele, kuidas motiveerida õppejõude ennast täiendama ja viima läbi õppetööd väliskõrgkoolides.
 - Praktikajuhendajaid ja töökohapõhise õppe juhendajaid tuleks juhendamise nõuetest paremini teavitada ja arendada nende pädevusi.
 - Soovitav on kaasata õppetöösse ka välisõppejõude.
 - Õppejõud peaksid leidma võimalusi osaleda turismi- ja restoranivaldkonnaga seonduvas teadus- ja arendustegevuses ja projektides, praegu on see minimaalne.

- Hinnatavalt õppekavalt ei ole lühi- ega pikemaajalises mobiilsusprogrammis veel ühtegi üliõpilast osalenud. Tuleks leida võimalusi turismi- ja restoraniettevõtluse õppekava üliõpilaste mobiilsuse edendamiseks.
 - Ühtlustamaks üliõpilaste võimekust õpiväljundite saavutamisel, tuleks tutvustada vahetult pärast keskhariduse omandamist sisse astunud üliõpilastele erialal vajalikke praktilisi tööoskusi.
- b) Õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid:
- Turismi ja toitlustuse valdkonna korralisi õppejõude on vähe. Kaaluda tuleks võimalusi erialaaineid õpetavate korraliste õppejõudude arvu suurendamiseks.
 - Õppekava ei näe ette praktilist õpet koolis ja seetõttu ei ole koolil praktilise õppe baasi. Soovitame kaaluda selle loomist. Praktiline õpe koolis oleks kõige vajalikum neile, kes on äsja koolipingist tulnud ja ei õpi töökohapõhises õppes.

10. Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni osahinnanguid.

11. Kui üks hindamiskomisjoni osahinnang on „vastab osaliselt nõutavale tasemele” ja ülejäänud osahinnangud on „vastab nõutavale tasemele”, kaalub hindamisnõukogu õppekavagrupi tugevusi ja parendusvaldkondi ning võtab vastavalt dokumendi „Üleminekuhindamise ja õppekavagruppide kordushindamise nõuded ja läbiviimise kord” punkti 44.4 ja punktile 49 vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda õppeasutusele õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastavaid akadeemilisi kraade või diplomeid või teeb ettepaneku anda taotlejale üheks kuni kolmeks aastaks õigus õppekavagrupis õpet läbi viia ja väljastada vastavaid akadeemilisi kraade või diplomeid.

12. Nõukogu kaalus Kõrgkooli tugevusi ja nõrkusi isikuteeninduse õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõppe läbiviimisel ning arvestades eelkõige, et:

- Õppekava vastab selgelt kasvava ning suure tööjõupuudusega sektori vajadustele, kus on vaja kõrgharidusega spetsialiste;
- Õppekaval õpetavad suurte kogemustega ja kõrge kvalifikatsiooniga üldainete õppejõud, kes on õpetatavaid õppeaineid seostanud isikuteeninduse valdkonna õppekavade eesmärkide ja õpiväljunditega. Erialainete õppejõududena on kaasatud suurte kogemustega praktikuid ja spetsialiste, kellel on olemas erialased teoreetilised ja praktilised, samuti õppetöö läbiviimise kogemused;
- Esmahindamise soovitusi on arvestatud ja kavandatud parendustegevused on valdavalt ellu viidud;
- Praktika on väga hästi korraldatud;
- Edukalt on rakendatud töökohapõhist õpet.

OTSUSTAS

Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda Eesti Ettevõtluskõrgkoolile Mainor isikuteeninduse õppekavagrupis rakenduskõrgharidusõppes õigus õpet läbi viia ja väljastada õppekava läbimisel vastav diplom.

Otsus võeti vastu 11 poolthäälega. Vastu 0.

- 7) Nõukogu arutas **Tallinna Tehnikaülikooli sotsiaalteaduste õppekavagrupi kvaliteedihindamise kõrvaltingimuse täitmise** dokumente ning otsustas hääletada 9 poolt ja 0 vastu, et seatud kõrvaltingimus on täidetud. Nõukogu otsustas tunnustada TTÜ-d tegevuskava väga hea struktuuri ning õppekavade korrastamise eest. Välisüliõpilastele praktikakohtade pakkumise osas tuleb alustatud tegevusi jätkata.
- 8) Nõukogu arutas **Eesti Lennuakadeemia transporditeenuste ning tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupide kvaliteedihindamise kõrvaltingimuse täitmise** dokumente.

Lähtuvalt ülikooliseaduse § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punkti 3.7.3 ning punktis 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi "Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel" punkti 41.1 alusel sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

- HMS § 53 lg 1 p 2 järgi on *haldusakti kõrvaltingimus haldusakti põhiregulatsiooniga seotud lisakohustus* ning lg 2 p-d 2 ja 3 sätestavad, et *haldusaktile võib kehtestada kõrvaltingimuse, kui kõrvaltingimusega tuleks haldusakt jätta andmata või kui haldusakti andmine tuleb otsustada halduse kaalutusõiguse alusel*. 06.01.2017 võttis Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) vastu otsuse kinnitada hindamisaruanne¹ ning viia järgmine Eesti Lennuakadeemia transporditeenuste ning tehnika, tootmise ja tehnoloogia esimese õppeastme kvaliteedi hindamine läbi 7 aasta pärast kõrvaltingimusega, et Eesti Lennuakadeemia esitab Nõukogule hiljemalt 06.01.2018 tegevuskava ja –aruande hindamisotsuse² punktis 11 toodud puuduste kõrvaldamise kohta.
- 05.01.2018 saatis Eesti Lennuakadeemia Nõukogule järgmised dokumendid: 1) Eesti Lennuakadeemia õppekavade võrdluse teiste sarnaste Euroopa õppekavadega, 2) tegevuskava ja -aruande otsuse punktis 11 kirjeldatud puuduste kõrvaldamise kohta ning 3) tegevuskava aruandes toodud muude parendusvaldkondade ning soovitude arvestamise kohta. Kõrvaltingimuse täitmise hindamisse kaasas EKKA komisjoni esimehe **Pascal Bauer**'i ja liikme **Kristo Vallimäe**.
- Komisjoni liikmed külastasid Eesti Lennuakadeemiat 19.03.2018 ning esitasid EKKA-le aruande Nõukogu 06.01.2017 otsuse punktis 11 kirjeldatud puuduste kõrvaldamise kohta. Komisjoni hinnang oli järgmine:

KÕRVALTINGIMUSE SEADMISE ALUSEKS OLNUD PUUDUS	KOMISJONI HINNANG
<i>Eesti Lennuakadeemias pole viidud läbi kõrgkooli õppekavade sisu ja mahu võrdlust teiste sarnaste Euroopa õppekavadega. Samuti puudub kõrgkoolis õppekavade ja õppekorralduse osas arenguvision.</i>	Puudus on osaliselt kõrvaldatud. Läbiviidud õppekavade võrdlus on heaks aluseks edasisele õppekava analüüsile, mille käigus väärib kaalumist õppekava kestuse lühendamise kolmele aastale.
<i>Kohati ei ole selge, kuidas haakuvad erinevates partnerkõrgkoolides õpetatavad õppeained Eesti Lennuakadeemias toimuva praktilise</i>	Puudus on täielikult kõrvaldatud.

¹ Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa ja kättesaadav EKKA kodulehel.

² Hindamisotsus on kättesaadav EKKA kodulehel.

<i>Õppetööga ning õppekavaga tervikuna.</i>	
<i>Hetkel on õppekavade õpiväljundid pandud kirja väga üldiselt, mistõttu ei ole nende alusel täiel määral võimalik hinnata lõpetajate teadmisi ja oskusi.</i>	Puudus on olulisel määral kõrvaldatud. Soovitav on uuendatud õpiväljundite kirjeldused igaaastaselt üle vaadata.

4. Võttes arvesse, et kõrvaltingimuse aluseks olnud puudused on suures osas kõrvaldatud, Nõukogu

OTSUSTAS:

Lugeda Eesti Lennuakadeemia transporditeenuste ja tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagruppide esimese õppeastme 06.01.2017 vastu võetud kvaliteedihindamise otsuse juurde seatud kõrvaltingimus täidetuks ja jätta jõusse otsus viia järgmine kvaliteedihindamine läbi seitsme aasta pärast.

Otsus võeti vastu 11 poolthäälega. Vastu 0.

5. Järgmise õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja kooskõlastab EKKA büroo Eesti Lennuakadeemiaga hiljemalt 6.04.2023.
6. Isikul, kes leiab, et hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Nõukogu saadab vaide EKKA hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Nõukogu lahendab vaide 10 päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni 30 päeva võrra.

EKKA hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

- 9) Nõukogu arutas **Tartu Ülikooli ärinduse ja halduse õppekavagrupi kvaliteedihindamise** tegevuskava. Tunnustustväärivaks peab nõukogu ülikooli tegevusi väljalangevuse vähendamisel (väljalangevuse audit), õppekorralduse paindlikumaks muutmisel (õppetöö võimalus nädalavahetustel) ning väikesemahuliste õppeainete koondamisel suuremateks. Samas soovitab nõukogu tegevuskavade koostamisel rakendada suuremat konkreetset, sh tuua välja vastutajad. Nõukogu soovitab täpsustada tegevusi seoses üliõpilaste mobiilsuse edendamise, välisõppejõudude kaasamise ja võõrkeelse õppega. Endiselt vajab tähelepanu õppejõudude järelkasvu tagamine Strateegilise juhtimise õppekaval. Täpsustada tuleks tegevusi õppejõudude õpetamispädevuste arendamisel, mitte piirduda vastavate kursuste olemasolu konstateeringuga.

- 10) Nõukogu arutas **Tartu Ülikooli bio- ja keskkonnateaduste õppekavagrupi kvaliteedihindamise** tegevuskava. Tunnustustväärivaks peab nõukogu ülikooli tegevusi õppekavade killustatuse vähendamisel ja õppeainete ümberstruktureerimisel ning mobiilsusakende loomisel õppekavades. Nõukogu hinnangul puudub selge plaan väljalangevuse vähendamiseks (siin võiks eeskujuks seada Tartu Ülikooli äriduse ja halduse õppekavagrupi tegevuskava). Täpsustada tuleks tegevusi õppejõudude õpetamispädevuste arendamisel, mitte piirduda vastavate kursuste olemasolu konstateeringuga. Nõukogu hinnangul peaks tegevuskava olema konkreetsem, mis puudutab õppekavade rahvusvahelise mõõtme edendamist. Jätkuvat tähelepanu vajab praktikumide rahastamine, sh nende varustamine vajalike katsevahenditega.
- 11) Nõukogu arutas **Tartu Ülikooli keskkonnahoiu õppekavagrupi kvaliteedihindamise** tegevuskava. Tunnustustväärivaks peab nõukogu ülikooli poolt ette võetud tegevusi õppekavade interdistsiplinaarsuse suurendamisel ja neisse tehnoloogiakomponendi lisamisel, samuti mobiilsusakende loomisel õppekavades. Nõukogu peab vajalikuks juhtida tähelepanu sellele, et kuna tegevuskava allkirjastatakse prorektori poolt, siis ei ole õige selles jagada probleeme „meie“ ja „ülikooli“ omadeks. Nõukogu hinnangul puudub selge plaan väljalangevuse vähendamiseks (siin võiks eeskujuks seada Tartu Ülikooli äriduse ja halduse õppekavagrupi tegevuskava). Jätkuvalt vajavad lahendust õppekavade ressursside/taristu probleemid ning täiskohaga programmijuhi koha loomine.
- 12) Nõukogu arutas **Tallinna Tehnikaülikooli transporditeenuste õppekavagrupi kvaliteedihindamise** tegevuskava ning otsustas tunnustada ülikooli süsteemse lähenemise eest tegevuskavade koostamisel ning sisuka tegevuskava eest, mis sisaldab piisaval määral asjakohast informatsiooni hindamisaruandes välja toodud parendusvaldkondade ja soovituste arvestamise kohta. Tunnustustväärivaks peab nõukogu ülikooli poolt ette võetud tegevusi õppekavade reformi osas. Jätkuvat tähelepanu vajab praktikaga seotud probleemide lahendamine, rahvusvahelistumise ning mereakadeemia õppejõudude teadustöö edendamine.
- 13) Nõukogu arutas **Tallinna Tehnikaülikooli äriduse ja halduse õppekavagrupi kvaliteedihindamise** tegevuskava ning otsustas tunnustada ülikooli süsteemse lähenemise eest tegevuskavade koostamisel ning sisuka tegevuskava eest, mis sisaldab piisaval määral asjakohast informatsiooni hindamisaruandes välja toodud parendusvaldkondade ja soovituste arvestamise kohta. Jätkuvat tähelepanu vajab praktikaga seotud probleemide lahendamine.

Nõukogu järgmine istung toimub **20.06.2018** algusega kell 10.00.

Eve Eisenschmidt
Nõukogu esimees

Hillar Bauman
Nõukogu sekretär