

EKKA kõrghariduse hindamise nõukogu istungi protokoll

15/03/2016

Nõukogu istung toimus 15. märtsil 2016. a Tallinnas. Istung algas kell 10.30 ja lõppes kell 17.15. Osa võtsid nõukogu liikmed Ain Aaviksoo (va pp 1, 2, 5, 11), Krista Jaakson (va pp 3, 4, 7, 8), Kadri Karp (va pp 1, 2, 7-10), Maaja-Katrin Kerem, Katrina Koppel, Tõnu Meidla (va pp 3, 4, 7, 8), Tauno Otto (va pp 5), Katrin Poom-Valickis (va pp 9, 10), Alari Purju (va pp 5), Jaanus Pöial. Puudusid nõukogu liikmed Liina Siib, Ants Sild ja Hanno Tomberg. Istungist võtsid osa ka EKKA töötajad Heli Mattisen, Hillar Bauman ja Lagle Zobel. Istungit juhatasid Tõnu Meidla ja Maaja-Katrin Kerem (pp 4). Protokollis nõukogu sekretär Hillar Bauman.

Päevakorras olid järgmised küsimused:

- 1) Eesti Maaülikool; bio- ja keskkonnateaduste õppekavagrupi kvaliteedihindamine
- 2) Eesti Maaülikool; keskkonnahoiu õppekavagrupi kvaliteedihindamine
- 3) Tartu Ülikool; bio- ja keskkonnateaduste õppekavagrupi kvaliteedihindamine
- 4) Tartu Ülikool; keskkonnahoiu õppekavagrupi kvaliteedihindamine
- 5) Tallinna Tehnikaülikool; transporditeenuste õppekavagrupi kvaliteedihindamine
- 6) Tallinna Tehnikaülikool; tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupi kvaliteedihindamine
- 7) Tartu Ülikool; spordi õppekavagrupi tegevuskava
- 8) Tartu Ülikool; meditsiini õppekavagrupi tegevuskava
- 9) Tallinna Ülikool; spordi õppekavagrupi tegevuskava
- 10) Tallinna Ülikool; isikuteeninduse õppekavagrupi tegevuskava
- 11) EMTA taotlus õppekavagrupi kvaliteedihindamise läbiviimiseks MusiQuE poolt

Päevakorrapunkti 6 arutelu ning otsuse vastuvõtmine toimub nõukogu järgmisel istungil.

- 1) Nõukogu arutas **Eesti Maaülikooli bio- ja keskkonnateaduste õppekavagrupi kvaliteedihindamise** dokumente ning tões järgmist:

Lähtuvalt ülikooliseaduse § 12² lg-st 1 ning selle § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKA) põhimääruse punkti 3.7.3 ning punktis 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi "Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel" punkti 41 alusel sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Eesti Maaülikool kooskõlastas EKKAgas õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja 3.12.2014.
2. EKKA juhataja kinnitas 25.09.2015 korraldusega Tartu Ülikooli ja Eesti Maaülikooli bio- ja keskkonnateaduste ning keskkonnahoiu õppekavagruppide esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

Laurent Counillon – komisjoni esimees	professor, University of Nice-Sophia Antipolis (Prantsusmaa)
Olav Aarna	Kutsekoja nõunik (Eesti)
Dietwald Gruehn	professor, Technische Universität Dortmund (Saksamaa)
Kari Keinänen	professor, University of Helsinki (Soome)
Henricus Balthasar Joseph Leemans	professor, Wageningen University (Holland)
Ana Maria Pelacho Aja	dotsent, University of Wolverhampton (Suurbritannia)
Adrian Stan	üliõpilane, University of Medicine and Pharmacy “Viktor Babes” (Rumeenia)

3. Eesti Maaülikool esitas õppekavagrupis hindamisele järgmised õppekavad:
vee ja maismaa ökosüsteemide rakendusbioloogia (bakalaureuseõpe)
vee ja maismaa ökosüsteemide rakendusbioloogia (magistriõpe)
4. Eesti Maaülikool esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 25.09.2015, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 30.09.2015.
5. Hindamiskülastus Eesti Maaülikoolis toimus 1.-2.12.2015
6. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 4.02.2016, mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 5.02.2016 ja millele Eesti Maaülikool esitas vastuse 22.02.2016.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 7.03.2016. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 7.03.2016.
9. Nõukogu arutas saadud dokumente 15.03.2016 istungil 8 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised Eesti Maaülikooli bio- ja keskkonnateaduste õppekavagrupi esimest ja teist õppeastet puudutavad tugevused, soovitusel ning parendusvaldkonnad.

Vee ja maismaa ökosüsteemide rakendusbioloogia (bakalaureuse- ja magistriõpe)

Tugevused

- Õppehooned ning muu taristu on tänu Euroopa struktuurifondide rahastusele kõrgel tasemel ja võimaldavad head juurdepääsu ka erivajadustega üliõpilastele. Eesti Maaülikoolil on lisaks ka hulgaliselt välibaase, kus viiakse läbi suviseid praktikume.
- Õppetöös osalevad pädevad õppejõud erinevatest osakondadest ja õppeasutustest.

- Õppekavaarenduse käigus võetakse arvesse üliõpilaste, tööandjate, vilistlaste ja teiste huvirühmade tagasisidet.
- Üliõpilased läbivad õppejõudude juhendamisel mitu suvist õppepraktikat eri asukohtades.
- Üliõpilase iseseisva töö juhendamine bakalaureusekaval on heal tasemel.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- Õppekavas tuleks tugevdada baasteadmiste osa.
 - Ainepunktid ei ole semestrite lõikes tasakaalus (eriti bakalaureusekava puhul). Ainepunktide jaotus tuleks mõlema õppekava puhul üle vaadata, et see oleks semestrite jooksul ühtlane. Viimasel semestril tuleks üliõpilastele võimaldada lisaaega lõputöö kirjutamiseks.
 - Õppeainete omavaheline sidusus on nõrk. Et saavutada parem kooskõla õppeainete vahel, tuleks nende arvu vähendada ja luua selle pinnalt suuremahulisemaid integreeritud ainekursusi.
 - Selgelt tuleks tuua välja üksikute õppeainete õpiväljundite seos õppekava üldiste õpiväljunditega. Selgusetuks jääb üldpädevuste (meeskonnatöö, kommunikatsioon jt) saavutamine eneseanalüüsi aruandes nimetatud õppeainete („Eesti linnud“, „Eesti putukad“ jms) kaudu.
 - Laboratoorse ja praktilise töö osakaalu õppekavades tuleks suurendada.
 - Magistrantide väikese arvu ja ettenähtud ainepunktide kohta pakutakse õppekaval liiga suures mahus valikaineid. Kõik valikained ei ole üliõpilastele võrdsel määral kättesaadavad.
 - Õppetöö läbiviimise korraldus põhineb suuresti isiklikul suhtelisel õppejõudude ja üliõpilaste vahel ning ei ole seetõttu piisavalt läbipaistev. Kehtestada tuleks süsteem probleemide jooksuks lahendamiseks.
 - Õppetöös tuleks kasutada senisest enam kaasaegseid õpetamismeetodeid ja e-õppe võimalusi.
 - Kõik olemasolevad laborid ei leia täit kasutust, mis piirab ka üliõpilaste laboratoorse töö võimalusi. Laborite potentsiaali tuleb paremini ära kasutada.
 - Probleemiks on üliõpilastele sobivate kõrgkooliväliste praktikakohtade leidmine.
 - Õppetöö korraldamisel tuleks arvestada üliõpilaste liikumist erinevate õppehoonete vahel.
 - Üliõpilaste rahvusvaheline mobiilsus on madal. Et mõlemasuunalist mobiilsust soodustada, tuleks pakkuda senisest enam inglisekeelset õpet.
 - Magistriõppekavale ei ole piisavalt sisseastujaid (2015 võeti vastu 4 üliõpilast). Tuleks leida viise magistrikava populariseerimiseks.
 - Suurel osal magistrikava õppejõududest puudub hetkel doktorikraad. Doktorikraadiga õppejõudude hulka tuleks suurendada.
 - Magistritööde juhendamise kvaliteeti tuleks parandada.
 - Bakalaureusekaval tuleb tagada piisav noorte õppejõudude järelkasv.
 - Õppetöösse tuleks kaasata senisest enam välisõppejõude.
 - Korraliste õppejõudude pedagoogiliste oskuste arendamist tuleks enam väärtustada.
 - Üliõpilaste osalus tagasisideküsitlustes on vähene. Üliõpilasi tuleks innustada õppekavaarenduses aktiivsemalt osalema.
 - Üliõpilaste hulgas läbi viidavate tagasisideküsitluste tulemused ei ole avalikult kättesaadavad.
 - Õppekavadel tuleks süstemaatiliselt koguda teavet vilistlaste tööerakendumise kohta.
 - Väljalangenute arv mõlemal õppekaval ületab iga-aastaselt lõpetanute arvu.
- 10. Dokumendi „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ p 41 sätestab, et hindamisnõukogu kinnitab hindamisaruande 3 kuu jooksul pärast selle saamist. Nõukogu kaalub hindamiskomisjoni poolt välja toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning otsustab viia järgmine õppekavagrupi kvaliteedi hindamine läbi kas 7 aasta pärast või vähema kui 7 aasta pärast.**

11. Nõukogu kaalus punktis 9 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et õppekava, sellel toimuv õpe ning õppealane arendustegevus vastavad nõuetele tingimusel, et kõrgkool kõrvaldab järgmised puudused:
- Magistrikava vähesed üliõpilaste arvud ei taga hetkel õppekava jätkusuutlikkust.
 - Vastavalt Vabariigi Valitsuse määruse “Kõrgharidusstandard” (KHS) § 6 lg-le 1 *peavad õppekavad olema kooskõlas õppeasutuse tegevussuundadega, mis tulenevad õppeasutuse arengukavast, põhikirjast või põhimäärusest*. Eesti Maaülikooli arengukavas aastani 2025 on sihtideks seatud mh üliõpilaste õpingute katkestamise vähenemine pärast esimest õppeaastat. Hetkel ületab katkestajate arv mõlemal õppekaval iga-aastaselt lõpetanute arvu.
 - Suurel osal magistrikava õppejõududest puudub hetkel doktorikraad. Et tagada vastavus KHS § 6 lg punktidele 1 ja 2 tuleb õppetöö läbiviimisse kaasata piisaval hulgal doktorikraadiga õppejõude ja külalisõppejõude ning tagada ka piisav noorte õppejõudude järelkasv.
 - Esineb probleeme magistritööde juhendamise kvaliteediga. Tuleb tagada õppejõudude õpetamispädevus vastavalt KHS § 6 lg 7 punktile 2.
12. Haldusmenetluse seaduse (HMS) § 53 lg 1 p 2 järgi on *haldusakti kõrvaltingimus haldusakti põhiregulatsiooniga seotud lisakohustus* ja p 3 kohaselt ka *lisatingimus haldusakti põhiregulatsioonist tuleneva õiguse tekkimiseks*. HMS § 53 lg 2 p-d 2 ja 3 sätestavad, et *haldusaktile võib kehtestada kõrvaltingimuse, kui kõrvaltingimusega tuleks haldusakt jätta andmata või kui haldusakti andmine tuleb otsustada halduse kaalutusõiguse alusel*. Nõukogu leidis, et kõrvaltingimusega tuleks järgmine õppekavagrupi kvaliteedihindamine viia läbi vähem kui 7 aasta pärast ning

OTSUSTAS

Kinnitada hindamisaruanne ning viia järgmine Eesti Maaülikooli bio- ja keskkonnateaduste õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamine läbi 7 aasta pärast järgmise kõrvaltingimusega:

Eesti Maaülikool esitab hiljemalt kuupäevaks 15.03.2017 punktis 11 kirjeldatud puuduste kõrvaldamise kohta tegevuskava ja –aruande.

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0.

13. Kui Eesti Maaülikool kõrvaltingimust tähtaegselt ei täida, tunnistab Nõukogu hindamisotsuse kehtetuks ja määrab uue õppekavagrupi kvaliteedihindamise tähtaja või kehtestab hindamisotsusele uue kõrvaltingimuse.
14. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama. Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

- 2) Nõukogu arutas **Eesti Maaülikooli keskkonnahoiu õppekavagrupi kvaliteedihindamise** dokumente ning tõdes järgmist:

Lähtuvalt ülikooliseaduse § 12² lg-st 1 ning selle § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKA) põhimääruse punkti 3.7.3 ning punktis 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi “Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel” punkti 41 alusel sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamiskomitee (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Eesti Maaülikool kooskõlastas EKKAga õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja 3.12.2014.
2. EKKA juhataja kinnitas 25.09.2015 korraldusega Tartu Ülikooli ja Eesti Maaülikooli bio- ja keskkonnateaduste ning keskkonnahoiu õppekavagruppide esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

Laurent Counillon – komisjoni esimees	professor, University of Nice-Sophia Antipolis (Prantsusmaa)
Olav Aarna	Kutsekoja nõunik (Eesti)
Dietwald Gruehn	professor, Technische Universität Dortmund (Saksamaa)
Kari Keinänen	professor, University of Helsinki (Soome)
Henricus Balthasar Joseph Leemans	professor, Wageningen University (Holland)
Ana Maria Pelacho Aja	dotsent, University of Wolverhampton (Suurbritannia)
Adrian Stan	üliõpilane, University of Medicine and Pharmacy “Viktor Babes” (Rumeenia)

3. Eesti Maaülikool esitas õppekavagrupis hindamisele järgmised õppekavad:

keskkonnaplaneerimine ja maastikukujundus (bakalaureuseõpe)
keskkonnakaitse (bakalaureuseõpe)
loodusvarade kasutamine ja kaitse (bakalaureuseõpe)
loodusvarade kasutamine ja kaitse (magistriõpe)
loodusturism (bakalaureuseõpe)
loodusturism (magistriõpe)
maastikukaitse ja –hooldus (magistriõpe)
linna- ja tööstusmaastike korraldus (magistriõpe)

4. Eesti Maaülikool esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 25.09.2015, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 30.09.2015.
5. Hindamiskülastus Eesti Maaülikoolis toimus 1.-2.12.2015.
6. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 4.02.2016, mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 5.02.2016 ja millele Eesti Maaülikool esitas vastuse 22.02.2016.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 7.03.2016. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.

8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 7.03.2016.
9. Nõukogu arutas saadud dokumente 15.03.2016 istungil 8 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised Eesti Maaülikooli keskkonnahoiu õppekavagrupi esimest ja teist õppeastet puudutavad tugevused, soovitused ning parendusvaldkonnad.

Õppekavagrupi tasand

Tugevused

- Õppehooned ning muu taristu on tänu Euroopa struktuurifondide rahastusele kõrgel tasemel ja võimaldavad head juurdepääsu ka erivajadustega üliõpilastele. Eesti Maaülikoolil on lisaks ka hulgaliselt välibaase, kus üliõpilased saavad käia suvistel praktikumidel.
- Üliõpilaste juhendamine (eriti bakalaureuseastmes) on personaalne ja heal tasemel.
- Enamikul õppejõududest on doktorikraad. Üliõpilaste üldhinnang õppejõududele on väga positiivne. Õppejõudude vanuseline struktuur on tasakaalus. Suurem osa õppejõude on rahvusvahelise kogemusega, õppetöösse on kaasatud mitmed välisõppejõud. Õppejõudude publikatsioonid on heal rahvusvahelisel tasemel.
- Kõrgkool võtab arvesse üliõpilaste, vilistlaste ja tööandjate tagasisidet.
- Üliõpilased on rahul nii õppekavade, õppejõudude kui valitud kõrgkooliga.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- Õppekavade hulk on üliõpilaste arvu ja kõrgkooli suuruse kohta liiga suur ning õppealane koostöö osakondade ja instituutide vaheline pole alati piisav. Selline olukord ei ole pikemas perspektiivis jätkusuutlik. Soovitav on hoolikalt läbi mõelda, kuidas õppekavasid omavahel võimalikult efektiivselt kombineerida ja ühendada, jättes erialased spetsialiseerumised nt valikainete tasandile.
- Osade õppekavade nimetused tuleks sisuga paremini kooskõlla viia ning jälgida seda kooskõla ka tulevaste ümberkorralduste puhul.
- Üliõpilaste väheses osadel õppekavadel on pigem põhjustatud õppekavade vähesest atraktiivsusest kui demograafilisest olukorrast.
- Kõrgkooli kvaliteetset taristut tuleks paremini reklaamida, eriti välisüliõpilaste seas.
- Olemasoleva taristu võimalusi arvestades ei ole laboratoorse ja praktilise töö tasakaal optimaalne. Kõik olemasolevad laborid ei leia täit kasutust ja see piirab üliõpilaste laboratoorse töö võimalusi. Praktikumide rahastus ei ole piisav.
- Õppesõitude (sh rahvusvaheliste) ja praktikumide korralduseks napib rahalisi vahendeid.
- Üliõpilaste rahvusvaheline mobiilsus on madal. Et mõlemasuunalist mobiilsust soodustada, tuleks pakkuda senisest enam inglisekeelset õpet.
- Väljalangevus on küllalt suur, eriti õpingute esimeses pooles.

Õppekavade tasand

Keskkonnakaitse (bakalaureuseõpe)

Tugevused

- Õppekaval on väga head sidemed praktikakohtadega nii lokaalsel, regionaalsel kui riiklikul tasandil, nii kohalike omavalitsuste kui ettevõtetega.

- Õppejõud arendavad ja kasutavad aktiivselt e-õppe võimalusi.
- Õppetöös on heas tasakaalus teoreetiline, teaduslik ja praktiline õpe.
- Üliõpilaste hindamise meetodid on hästi välja arendatud. Akadeemilise petturluse üle toimub tõhus kontroll.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- Soovitav on koostöös tööandjate ja vilistlastega töötada välja selge nägemus teadmistest ja oskustest, mille üliõpilased peaksid õppekava käigus omandama, ja sellest, kuidas neid teadmisi ja oskusi omavahel tasakaalustada ja integreerida.
- Õppekava parema sidususe huvides on soovitav õppeainete arvu vähendada ning arendada välja suuremahulisemad integreeritud ainekursused.
- Õppejõududele tuleks pakkuda senisest enam võimalusi e-õppe alasteks koolitusteks.
- Nooremate õppejõudude kõrge õpetamiskoormus piirab nende teadustöö ulatust ja kvaliteeti. Et õppe- ja teadustöö omavahel paremini sidustada ning tõsta lõputööde kvaliteeti, tuleks luua õppejõududele paremad võimalused aktiivseks erialaseks teadustegevuseks ja doktorantide juhendamiseks.
- Õppetöösse kaasatud välis- ja külalisõppejõudude tegevust tuleks paremini koordineerida ning selle tulemuslikkust tõhusamalt hinnata.
- Üliõpilasorganisatsioone (nt EPSA) tuleks senisest tõhusamalt kaasata õppekavaarendusse ja õppetöö korraldusse. Samuti võiks EPSA hoida tihedamat kontakti ülikooli vilistlastega.
- Üliõpilastele tuleks pakkuda erialase uurimistöö võimalusi juba õpingute ajal, kaasates neid teadusprojektidesse nt uurimisassistentidena.

Keskonnaplaneerimine ja maastikukujundus (bakalaureuseõpe)

Tugevused

- Õppekaval on head sidemed töömaailmaga nii kohalikul kui rahvusvahelisel tasandil.
- Õppekava sisu ajakohastatakse järjepidevalt, võttes arvesse tagasisidet tudengitelt, erialaspetsialistidelt ja rahvusvaheliselt teadusringkondadelt.
- Õppekava põhineb kursuseprojektidel, mis käsitlevad tegelikke planeerimisjuhtumeid. Projektide lahutamatuks osaks on selle lõpptulemuste esitlus ja arutelu.
- Õppejõud (sh välisõppejõud) kasutavad erinevaid tänapäevaseid aktiivõppe meetodeid.
- Heas tasakaalus on rühmatöö ja iseseisva töö projektid.
- Mitmete õppeainete raames toimuvad välipraktikumid ja õppereisid.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- Üliõpilased peaksid lõputöö kirjutamiseks omandama paremad teoreetilised alused.
- Ökoloogia õppeainete raames tuleks käsitleda ka kliima- ja kliimamuutuste küsimusi.
- Üliõpilastele tuleks pakkuda laialdasemaid praktikavõimalusi. Koostöös rahvusvaheliste erialaorganisatsioonidega tuleks arendada välja praktikakohtade võrgustik.
- Õpikud peaksid olema üliõpilastele paremini kättesaadavad.
- Ülikoolilinnakut (roheala ja dendroparki) saaks õppetöös loomingulisemalt ära kasutada.
- Interaktiivseid e-õppe keskkondi (Moodle, Wiki) tuleks õppetöös senisest aktiivsemalt kasutada.

- Rohkem tuleks pöörata tähelepanu õppejõudude õpetamisoskuste arendamisele ja ajakohastamisele. Õppejõudude värbamisel tuleks arvestada ka nende pedagoogilisi oskusi.
- Õppekavaarendusse ja õppetöösse tuleks kaasata ka praktikuid väljastpoolt kõrgkooli.
- Õppejõudusid tuleks innustada doktoriõpinguid õigeaegselt lõpule viima.
- Õppekava tuleks potentsiaalsetele üliõpilastele paremini tutvustada.

Loodusturism (bakalaureuse- ja magistriõpe)

Tugevused

- Õppejõudude ja üliõpilaste motivatsioon on kõrge.
- Õppekava on arendatud välja koostöös rahvusvaheliste tippspetsialistidega ning võrreldav teiste sarnaste Euroopa õppekavadega. Õppekava tugevuseks on kõrgetasemeline loodusteaduslik õpe, mida täiendavad sotsiaalteadused, keskkonnaõigus ja –majandus.
- Õppejõud osalevad rahvusvahelistes projektides, mille raames saavad üliõpilased praktikavõimalusi ning ka ainet oma lõputöödeks.
- Õppejõud arendavad regulaarselt oma õpetamisoskusi. Mitmete õppeainete raames rakendatakse probleemi- ja projektipõhist õpet.
- Õppetöö käigus tutvustatakse üliõpilastele 3D kaardistamist.
- Õppetöö praktiline osa toetab selle teoreetilist poolt praktilise väljaõppega ning annab üliõpilastele ülevaate tulevastest karjäärivõimalustest. Õppetöö läbiviimises osalevad ka praktikud.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- Loodusteaduslikud ja sotsiaalteaduste õppeained tuleks omavahel paremini läbi probleemipõhise õppe integreerida.
- Bakalaureusetasemel tuleks tugevdada teadustöö metodoloogia osa.
- Moodle keskkond ei leia piisavalt kasutust. Õppetöös tuleks kasutada rohkem interaktiivseid veebikeskkondi.
- Raamatukogu kasutus peaks olema õppeprotsessi paremini integreeritud. Tehnilised õppevahendid peaksid olema paremal tasemel.
- Õppeainete raames tuleks viia läbi rohkem botaanika ja zoologia alaseid praktikume.
- VÕTA korraldus on keerukas ja ebaselge.
- Juhendamiskoormus on ebaühtlaselt jaotunud.
- Vilistlaste kohta tuleks hankida regulaarsemat teavet ning pakkuda neile elukestva õppe raames täienduskoolitusi. Vilistlaste kaasamine aitaks ka õppekava turustada.
- Soovitav on kaaluda inglisekeelse magistriõppekava avamist.

Loodusvarade kasutamine ja kaitse (bakalaureuse- ja magistriõpe)

Tugevused

- Loodusvarade kasutamise ja kaitse valdkonnas on ülikoolil head sidemed erialapraktikute ning ettevõtete ja poliitika kujundavate organisatsioonidega.
- Teaduslaborid on kaasaegsed ja hästi varustatud.
- Eriala- ja ettevõttepraktika ning õppesõitude käigus saavad üliõpilased hea ülevaate tulevastest töötingimustest.

- Enamik õppejõude tegeleb aktiivselt teadustööga, mis kajastub ka õpetamises ja soodustab üliõpilaste kriitilise mõtlemise arengut.
- Nõrgematele üliõpilastele pakutakse individuaalset järeleaitamist.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- Õppekava juht ja õppekavanõukogu peaksid õppekava osas kujundama välja selge tulevikuvaate, kus asetatakse enam rõhku keskkonnamuutuste ja ressursside õigeaegse juhtimise teemadele. See võimaldaks erinevaid õppeaineid omavahel integreerida ja vähendada õppekava killustatust.
- Osade õppeainete kirjeldused põhinevad aegunud materjalil.
- Õppekavad keskenduvad tugevalt Eesti ressurssidele ning Eesti ressursikasutuse traditsioonidele. Arendada tuleks õppekavade rahvusvahelist mõõdet.
- Bakalaureusetasemel tuleks tugevdada teadustöö metodoloogia osa.
- E-õppe meetodeid tuleks õppetöös senisest aktiivsemalt kasutada.
- Õppelaborite kvaliteeti tuleb tõsta, hetkel on need kehvast tasemest või halvasti varustatud.
- Õppekavadel kasutatakse vähe nüüdisaegseid õpetamismeetodeid. Nende kasutust tuleks igati soodustada ning hinnata selle tulemuslikkust. Õppejõud ja õppetöös osalevad praktikud peaksid oma õpetamisoskusi regulaarselt arendama.
- Soovitatav on hoida tihedamat kontakti vilistlastega, kelle käest võiks saada kasulikku teavet õppekavade ühiskondliku olulisuse ja töövõimaluste kohta.

Linna- ja tööstusmaastike korraldus (magistriõpe)

Tugevused

- Õppekavale sisseastumisel on kõrge konkurss.
- Õppekaval on heas tasakaalus teoreetiline ja praktiline õpe. Praktikakohtade valik on lai, sõlmitud on mitmeid praktikalepinguid.
- Õppetöös osalevad praktikutest keskkonnaeksperdid.
- Õppejõudude publikatsioonide arv on kasvav, sõlmitud on palju teadus- ja arendustegevuse lepinguid.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- Väikesemahuliste õppeainete suur hulk ei võimalda olulisemates valdkondades piisavat süvenemist. Välja tuleks töötada suuremahulisemad ja sidusad ainekursused, et vähendada õppekava killustatust ja saavutada omandatavate teadmiste ja oskuste parem integratsioon.
- Õppekava tuleks järjepidevalt ajakohastada, et tagada õppe teaduspõhisus ning teoreetilise ja rakendusliku suuna optimaalne tasakaal.
- Õppekava sisu ei vasta täielikult selle eesmärkidele. Eesmärgina on toodud pakkuda mh süvateadmisi keemiliste protsesside ja ökotoksikoloogia alal, kuid õppekavas see eesmärk ei kajastu.
- Uute õppemeetodite rakendamine toimub aeglaselt. Moodle keskkonnas olevaid kursusi tuleks arendada ja luua uusi e-kursusi.
- Kõiki magistrante tuleks kaasata teadusprojektidesse.
- Õppejõudude ametikohtadele pole piisavalt konkurssi.
- Õppejõud peaksid aktiivsemalt osalema teadustegevuses.

- Õpetamis- ja juhendamiskoormus on ebaühtlaselt jaotunud. Teadurite ja õppejõudude töökoormus tuleks viia paremasse tasakaalu.
- Vilistlastelt ja õppejõududelt tuleks süstemaatiliselt koguda tagasisidet ning seda regulaarselt analüüsida.

Maastikukaitse ja -hooldus (magistriõpe)

Tugevused

- Õppekavas on heas tasakaalus praktiline ja teoreetiline õpe. Tänu koostööle teiste instituutide ja uurimisasutustega on üliõpilastel võimalik valida väga erinevate magistritöö teemade vahel.
- Üliõpilastel on võimalik anda õppeainetele ja õppejõududele igakülgset tagasisidet. Üliõpilaste tagasisidega tegeletakse tõsiselt.
- Üliõpilasi juhendavad tunnustatud teadlased, kes on pühendunud kas alus- rakendus- või interdistsiplinaarsetele uuringutele. See tagab juhendamise kvaliteedi ja loob head eeldused lõputöö kirjutamisele.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- Õppekava tuleks muuta sidusamaks. Selleks tuleks kujundada välja terviklik visioon maastike ja loodusvarade kasutamisest ja kaitsest, mis aitaks õppekavas parandada tasakaalu loodusteaduslike baasteadmiste, teadustöö oskuste ning praktiliste teadmiste ja kogemuste vahel.
- Osad ainekirjeldused põhinevad aegunud õppematerjalil.
- Rohkem tuleks pöörata tähelepanu nüüdisaegsete õppemeetodite rakendamisele. Õppejõududel on soovitatav oma õpetamisoskusi regulaarselt arendada.
- Rohkem tuleks asetada rõhku osalemisele rahvusvahelistes projektides (nt Horizon2020), kutsuda kohale tuntud välisõppejõude ning soodustada üliõpilaste osavõttu õpirändest.

10. Dokumendi „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ p 41 sätestab, et hindamisnõukogu kinnitab hindamisaruande 3 kuu jooksul pärast selle saamist. Nõukogu kaalub hindamiskomisjoni poolt välja toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning otsustab viia järgmine õppekavagrupi kvaliteedi hindamine läbi kas 7 aasta pärast või vähema kui 7 aasta pärast.

11. Nõukogu kaalus punktis 9 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et õppekava, sellel toimuv õpe ning õppealane arendustegevus vastavad nõuetele tingimusel, et kõrgkool kõrvaldab järgmised puudused:

- Õppekavade hulk on üliõpilaste arvu ja kõrgkooli suuruse kohta liiga suur. Selline olukord ei ole pikemas perspektiivis jätkusuutlik. Soovitatav on arvestada õppekavade võimaliku ühendamise ja kombineerimise korral ka bio- ja keskkonnateaduste õppekavagruppi kuuluvate õppekavadega.
- Osadel õppekavadel on kasutusel igapäevased õppemeetodid ning aegunud õppematerjal, mis ei toeta vajalikul määral õppetöö eesmärkide Vabariigi Valitsuse määruse “Kõrgharidusstandard” (KHS) § 6 lg 5 mõttes. Õppetöös tuleks pöörata rohkem tähelepanu õppijakesksele lähenemisele ja nüüdisaegsete õppemeetodite rakendamisele ning pakkuda õppejõududele vastavalt KHS § 6 lg 7 punktile 3 erialase enesetäienduse võimalusi pedagoogiliste oskuste täiendamisel.

- Vastavalt KHS § 6 lg-le 1 peavad õppekavad olema kooskõlas õppeasutuse tegevussuundadega, mis tulenevad õppeasutuse arengukavast, põhikirjast või põhimäärusest. Eesti Maaülikooli arengukavas aastani 2025 on sihtideks seatud mh üliõpilaste õpingute katkestamise vähenemine pärast esimest õppeaastat. Hetkel on õppekavagrupi üliõpilaste väljalangevus küllalt suur, eriti õpingute esimeses pooles.

12. Haldusmenetluse seaduse (HMS) § 53 lg 1 p 2 järgi on *haldusakti kõrvaltingimus haldusakti põhiregulatsiooniga seotud lisakohustus* ja p 3 kohaselt ka *lisatingimus haldusakti põhiregulatsioonist tuleneva õiguse tekkimiseks*. HMS § 53 lg 2 p-d 2 ja 3 sätestavad, et *haldusaktile võib kehtestada kõrvaltingimuse, kui kõrvaltingimusega tuleks haldusakt jätta andmata või kui haldusakti andmine tuleb otsustada halduse kaalutusõiguse alusel*. Nõukogu leidis, et kõrvaltingimusega tuleks järgmine õppekavagrupi kvaliteedihindamine viia läbi vähem kui 7 aasta pärast ning

OTSUSTAS

Kinnitada hindamisaruanne ning viia järgmine Eesti Maaülikooli keskkonnahoiu õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamine läbi 7 aasta pärast järgmise kõrvaltingimusega:

Eesti Maaülikool esitab hiljemalt kuupäevaks 15.03.2017 punktis 11 kirjeldatud puuduste kõrvaldamise kohta tegevuskava ja –aruande.

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0.

13. Kui Eesti Maaülikool kõrvaltingimust tähtaegselt ei täida, tunnistab Nõukogu hindamisotsuse kehtetuks ja määrab uue õppekavagrupi kvaliteedihindamise tähtaja või kehtestab hindamisotsusele uue kõrvaltingimuse.
14. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama. Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

- 3) Nõukogu arutas **Tartu Ülikooli bio- ja keskkonnateaduste õppekavagrupi kvaliteedihindamise** dokumente ning tõdes järgmist:

Lähtuvalt ülikooliseaduse § 12² lg-st 1 ning selle § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKA) põhimääruse punkti 3.7.3 ning punktis 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi “Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel” punkti 41 alusel sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Tartu Ülikool kooskõlastas EKKAgas õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja 3.12.2014.

2. EKKA juhataja kinnitas 25.09.2015 korraldusega Tartu Ülikooli ja Eesti Maaülikooli bio- ja keskkonnateaduste ning keskkonnahoiu õppekavagruppide esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

Laurent Counillon – komisjoni esimees	professor, University of Nice-Sophia Antipolis (Prantsusmaa)
Olav Aarna	Kutsekoja nõunik (Eesti)
Dietwald Gruehn	professor, Technische Universität Dortmund (Saksamaa)
Kari Keinänen	professor, University of Helsinki (Soome)
Henricus Balthasar Joseph Leemans	professor, Wageningen University (Holland)
Ana Maria Pelacho Aja	dotsent, University of Wolverhampton (Suurbritannia)
Adrian Stan	üliõpilane, University of Medicine and Pharmacy “Viktor Babes” (Rumeenia)

3. Tartu Ülikool esitas õppekavagrupis hindamisele järgmised õppekavad:

bioloogia (bakalaureuseõpe)
ökoloogia ning elustiku kaitse (bakalaureuseõpe)
geenitehnoloogia (bakalaureuseõpe)
bioloogia (magistriõpe)
biomeditsiin (magistriõpe)
ökoloogia ning elustiku kaitse (magistriõpe)
geenitehnoloogia (magistriõpe)

4. Tartu Ülikool esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 24.09.2015, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 30.09.2015.
5. Hindamiskülastus Tartu Ülikoolis toimus 3.-4.12.2015.
6. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 4.02.2016, mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 5.02.2016 ja millele Tartu Ülikool esitas vastuse 16.02.2016.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 7.03.2016. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 7.03.2016.
9. Nõukogu arutas saadud dokumente 15.03.2016 istungil 8 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised Tartu Ülikooli bio- ja keskkonnateaduste õppekavagrupi esimest ja teist õppeastet puudutavad tugevused, soovitusel ning parendusvaldkonnad.

Õppekavagrupi tasand

Tugevused

- Kokkuvõttes on tegu kvaliteetsete õppekavadega, mille sisu ja rakendamine vastavad kavandatud õpiväljunditele. Õppekavade erinevad osad moodustavad teaduslikust aspektist ühtse terviku.

- Taristu on suurepärasel tasemel, uued ja/või täielikult renoveeritud õppehooned pakuvad kaasaegset õppekeskkonda ja –vahendeid nii õppetööks kui praktiliseks ja laboratoorseks tööks. Tänu heale ettevalmistusele on üliõpilastel lubatud kogu taristut vabalt kasutada. Selline usaldus suurendab üliõpilaste motivatsiooni ja autonoomiat.
- Õpiväljundite hindamine on objektiivne ja läbipaistev.
- Kõik magistritööd põhinevad teaduskatsetel ja nende tulemused võivad jõuda ka teadusajakirjadesse.
- Õppejõududel on tugev akadeemiline taust ning paljud neist tegelevad intensiivselt teadustööga õppekavadega seotud valdkondades. Osad õppejõud paistavad silma ka rahvusvahelisel tasandil.
- Head ülikooliharidust tõendavad nii üliõpilaste kui vilistlaste avatus, terve kriitiline suhtumine ja suurepärase inglise keele oskus.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- Peamiselt individuaalsetel ja ajaloolistel põhjustel on kõik õppekavad jagatud mitmeteks kuni 4-ainepunktisteks õppeaineteks. Õppekavade järjepidevuse ja parema hoomatavuse huvides tuleks kaaluda õppeainete ühendamist suuremahulisemateks integreeritud erialakursusteks.
- Õppekavadel tuleks tugeva akadeemilise suunitluse kõrval pöörata senisest enam tähelepanu tööturu erinevatele vajadustele. Heaks näiteks on ettevõtluskursus ja -praktika geenitehnoloogia õppekaval, millel osalemise võimalused on paraku väga piiratud.
- Õppekavade rahvusvaheline mõõde pole piisavalt välja arendatud. Üliõpilaste mõlemapoolset õpirännet tuleks igati soodustada – nt pakkuda rohkem inglisekeelseid õppeaineid ja hõlbustada üliõpilaste osavõttu Erasmus programmi tegevustest väljaspool Eestit.
- Üliõpilaste välismobiilsus on hetkel väga madal. Hetkel soovitatakse nt biomeditsiini ja geenitehnoloogia üliõpilastel valida mobiilsuseks ainult selliseid välisülikoolide kavasid, kus õppeained kattuvad sama õppeaasta ainetega Tartu Ülikoolis. Kuna see on praktiliselt võimatu, muudab see võimatuks ka õpingute lõpetamise nominaalajaga. Üliõpilaste osavõtt õpirändest ei tohiks saada takistuseks õpingute lõpetamisele nominaalajaga ja ainepunktide ülekandmisele.
- Praktikumide rahastus ei ole piisav, selle kulusid kaetakse vähemalt osaliselt teadustöö vahenditest.
- Õppejõudude õpetamisoskuste arendamisele ei ole pööratud küllaldaselt tähelepanu. Piisavalt ei asetata rõhku interaktiivsetele ja probleemipõhistele õppemeetoditele. Õppeprotsess tuleks muuta üliõpilasekeskseks, sh kasutada mitmekesisemaid õpetamismeetodeid, pöörata rohkem tähelepanu üliõpilaste üldoskuste arendamisele ja suurendada praktilise töö osakaalu. Õppejõududel ja doktorantidel on soovitatav osaleda aktiivsemalt ülikoolis toimuvatel pedagoogilistel kursustel, et oma õpetamisoskusi parandada.

Õppekavade tasand

Bioloogia (bakalaureuse- ja magistriõpe)

Tugevused

- Üliõpilastelt kogutud tagasiside on üliõpilastele avalikult kättesaadav.
- Üliõpilased on õppeprotsessiga rahul. Probleemide ilmnemisel saavad tudengid pöörduda otse vastutava professori poole.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- Bakalaureusekava eesmärgid ei ole seostatud tööturuga ja kujutavad endast eelkõige ettevalmistust magistriõppele. Õppekava eesmärke tuleks laiendada, et need peegeldaksid ka muid tööturu vajadusi. Puudub ülevaade õppekavade lõpetanute tööerakendumise kohta.
- On soovitatav täpsustada, kuidas üksikud õppeained toetavad õppekava üldiste õpiväljundite saavutamist.
- Bioloogia bakalaureuse- ja magistrikavade populaarsus on ajas vähenenud, mistõttu ei ole õppekohtadele piisavalt soovijaid. Õppekavade turundusega tuleks sihipäraselt tegeleda.
- Ainekavad tuleks esitada senisest ühtsemas ja selgemas formaadis, et muuta üliõpilastele oma õppetöö korraldamine lihtsamaks. Samuti tuleks ainekavades täpsemalt välja tuua erinevate soorituste osakaal lõpphinde kujunemisel.
- Bakalaureusetööd peaksid senisest enam tuginema katsetele. Hetkel on mõned bakalaureusetööd kirjanduspõhised.
- Kohati on puudus spetsiifilistest õppevahenditest. Tuleks tagada õppetöök ja praktikumideks vajalike katsevahendite olemasolu.
- Moodle keskkonda tuleks õppetöös regulaarsemalt kasutada.
- Rohkem tuleks pöörata tähelepanu (eriti bakalaureuseõppe) üliõpilaste sotsiaalsete ja eneseväljendusoskuste arendamisele.
- Väljalangevus mõlemalt õppekavalt on kõrge, osaliselt kesiste õpitulemuste pärast. Bakalaureusekava nominaalajaga lõpetajate osakaal on madal. Läbi õppeprotsessi ja -korralduse parenduste on võimalik soodustada õpingute õigeaegset lõpetamist ja vähendada väljalangevust.
- Õppetöösse tuleks kaasata rohkem külalisõppejõude ja teadureid nii Eestist kui välismaalt.
- Üliõpilaste hinnangul pole neil piisavalt aega lõputöö kirjutamiseks ja esineb probleeme praktikumidele registreerumisega.

Ökoloogia ning elustiku kaitse (bakalaureuse- ja magistriõpe)

Tugevused

- Õppekavades on heas tasakaalus praktiline, teaduslik ja teoreetiline õpe.
- Õppejõud on kõrgelt kvalifitseeritud ja nende akadeemiline teadustöö kajastub ka õpetamises. Õppejõudude rahvusvahelised teaduskoostöö ja vahetusprogrammid pakuvad üliõpilastele häid võimalusi oma silmaringi avardada.
- Välisõppejõud pakuvad üliõpilastele rahvusvaheliste näidete varal täiendavaid erialaseid süvavaateid ja soodustavad õpingute läbiviimist inglise keeles.
- Üliõpilastel on ohtralt võimalusi anda õppeainetele ja loengutele tagasisidet nii läbi õppeinfosüsteemi kui vahetu suhtluse õppejõududega. Üliõpilaste tagasisidet ja probleeme võetakse tõsiselt.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- Soovitatav on kujundada koos tööandjatega välja kogu bioloogia ja elustiku kaitse valdkonda hõlmav ühtne tulevikuvaade, mis võtaks arvesse ka tööturu vajadusi. Sellise visiooni olemasolu aitaks ka õppekava ja tema spetsialiseerumisi paremini struktureerida ning ainekursusi ühendada.
- Hetkel keskenduvad õppekavad tugevalt Eesti looduse kaitsele. Kuna valdkonda reguleerivad valdavalt EL õigusaktid (nt Natura 2000) ja paljutki oleks õppida ka välisriikide kogemusest looduskaitse ja looduse taastamise vallas, oleks kasulik lisada õppekavadele rahvusvahelist mõõdet.
- Kuna suurem osa õppejõududest on aktiivsed teadlased, võib probleemiks osutuda teadus- ja õppetöö vaheline tasakaal.

- Õppekavasid tuleks potentsiaalsete üliõpilaste seas paremini turundada, et täidetud saaksid kõik õppekohad.
- Väljalangevus on küllalt kõrge tasemel. Üliõpilasi tuleks toetada õpinguid lõpule viima, pakkudes neile nt võimalusi stipendiumi taotlemiseks mõne teadusprojekti raames.
- Rohkem tuleks asetada rõhku osalusele rahvusvahelistes projektides (nt Horizon2020) ning soodustada üliõpilaste osavõttu õpirändest.

Geenitehnoloogia (bakalaureuse- ja magistriõpe), Biomeditsiin (magistriõpe)

Tugevused

- Õpikeskkond on üliõpilaste jaoks stimuleeriv - õppekavade raames toimub rahvusvaheliselt tunnustatud kõrgetasemeline teadustöö, õppejõudude seas on tipptasemel teadlasi, ning õppevahendid ja taristu on suurepärasel tasemel.
- Kõrgetasemeline teadustöö Tartu Ülikoolis soodustab üliõpilaste integratsiooni aktiivsesse teadustegevusse. Üliõpilased on teadlikud oma õppekavade suurepärasest mainest. Kõrge sisseastumiskonkursi tõttu on need õppekavad demograafilisele langusele vaatamata täidetud võimekate ja motiveeritud üliõpilastega.
- Õppekavasid juhitakse professionaalselt, mis kajastub ka avatud ja sisukas eneseanalüüsis.
- Geenitehnoloogia ja biomeditsiini õppekavadel leiab Moodle keskkond õppimise ja õpetamise tugivahendina aktiivset kasutust.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- Geenitehnoloogia ja biomeditsiini magistriõppekavad peaksid olema paremini eristatavad. Soovitav on viia ellu kavatsus lülitada biomeditsiini õppekavasse senisest enam arstiteaduskonna aineid.
- Inglise keeles läbiviidava õppetöö mahtu tuleks oluliselt suurendada.
- Ainekirjeldustesse tuleks lisada soovitava kirjanduse nimekirjad.
- Tudengite hiljutiste kehvide õpitulemuste ja hinnete languse põhjused biomeditsiini õppekaval on ebaselged ja väärivad põhjalikku analüüsi.
- Üliõpilaste hindamine toimub enamjaolt traditsiooniliste eksamite kujul. Õppeprotsessi paindlikkuse huvides tuleks kaaluda ka alternatiivsete hindamismeetodite kasutuselevõttu.
- Praktikakohtade hulk väljaspool ülikooli on väga piiratud ja nende osas valitseb tihe nõudlus. Tuleks tagada üliõpilastele rohkem praktikavõimalusi ettevõtetes.
- Õppetöökoormuse jaotus õppejõudude vahel ei ole selgelt määratletud.
- Õppekava vilistlaste tööerakendumise kohta ei koguta kvantitatiivset teavet.

10. Dokumendi „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ p 41 sätestab, et hindamisnõukogu kinnitab hindamisaruande 3 kuu jooksul pärast selle saamist. Nõukogu kaalub hindamiskomisjoni poolt välja toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning otsustab viia järgmine õppekavagrupi kvaliteedi hindamine läbi kas 7 aasta pärast või vähema kui 7 aasta pärast.

11. Nõukogu kaalus punktis 9 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et õppekava, sellel toimuv õpe ning õppealane arendustegevus vastavad nõuetele.

12. Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Kinnitada hindamisaruanne ning viia järgmine Tartu Ülikooli bio- ja keskkonnateaduste õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamine läbi 7 aasta pärast.

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0.

13. Järgmise õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja kooskõlastab EKKA büroo Tartu Ülikooliga hiljemalt 15.06.2022.
14. Nõukogu teeb Tartu Ülikoolile ettepaneku esitada EKKA-le hiljemalt 15.03.2018 tegevuskava aruandes toodud parendusvaldkondade ning soovitude arvestamise kohta.
15. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama. Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

- 4) Nõukogu arutas **Tartu Ülikooli keskkonnahoiu õppekavagrupi kvaliteedihindamise** dokumente ning tõdes järgmist:

Lähtuvalt ülikooliseaduse § 12² lg-st 1 ning selle § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKA) põhimääruse punkti 3.7.3 ning punktis 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi “Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel” punkti 41 alusel sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Tartu Ülikool kooskõlastas EKKAg õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja 3.12.2014.
2. EKKA juhataja kinnitas 25.09.2015 korraldusega Tartu Ülikooli ja Eesti Maaülikooli bio- ja keskkonnateaduste ning keskkonnahoiu õppekavagrupide esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

Laurent Counillon – komisjoni esimees	professor, University of Nice-Sophia Antipolis (Prantsusmaa)
Olav Aarna	Kutsekoja nõunik (Eesti)
Dietwald Gruehn	professor, Technische Universität Dortmund (Saksamaa)
Kari Keinänen	professor, University of Helsinki (Soome)
Henricus Balthasar Joseph Leemans	professor, Wageningen University (Holland)
Ana Maria Pelacho Aja	dotsent, University of Wolverhampton (Suurbritannia)
Adrian Stan	üliõpilane, University of Medicine and Pharmacy “Viktor Babes” (Rumeenia)

3. Tartu Ülikool esitas õppekavagrupis hindamisele järgmised õppekavad:

keskkonnatehnoloogia (bakalaureuseõpe)
keskkonnatehnoloogia (magistriõpe)

4. Tartu Ülikool esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 25.09.2015, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 30.09.2015.
5. Hindamiskülastus Tartu Ülikoolis toimus 3.-4.12.2015.
6. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 4.02.2016, mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 5.02.2016 ja millele Tartu Ülikool esitas vastuse 16.02.2016.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 7.03.2016. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 7.03.2016.
9. Nõukogu arutas saadud dokumente 15.03.2016 istungil 8 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised Tartu Ülikooli keskkonnahoiu õppekavagrupi esimest ja teist õppeastet puudutavad tugevused, soovitused ning parendusvaldkonnad.

Õppekavagrupi ja õppekavade tasand

Keskkonnatehnoloogia (bakalaureuse- ja magistriõpe)

Vastuvõtt keskkonnatehnoloogia bakalaureusekavale toimus kuni 2014/2015 õppeaastani. Alates õppeaastast 2015/2016 on see kava ühendatud geoloogia õppekavaga ning selle nimetuseks on Geoloogia ja keskkonnatehnoloogia.

Tugevused

- Õppekavad on kõrgetasemelised ja valmistavad ette heade uurimisoskustega keskkonnatehnolooge.
- Alates 2014/15 õppeaastast toimuvad erinevate erialade ühised magistriseminarid ja eelkaitsmised.
- Uued õppehooned (nagu *Physicum* ja *Chemicum*) ja nende sisustus on tipptasemel.
- Laialdaselt kasutatakse kombineeritud õpet.
- Mõningate bakalaureuse- ja magistritööde põhjal valmivad teadusartiklid rahvusvaheliselt eelretsenseeritavates väljaannetes.
- VÕTA on hästi korraldatud.
- Enamik õppejõude on oma erialal väga kompetentsed ning ka rahvusvaheliselt tunnustatud teadlased.
- Tunnustust väärivad õppekavade Facebooki leheküljed.
- Head ülikooliharidust tõendavad nii üliõpilaste kui vilistlaste avatus, terve kriitiline suhtumine ja suurepärase inglise keele oskus.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- Õppekavadesse on soovitatav lisada senisest enam praktilise suunitlusega aineid ning pakkuda üliõpilastele rohkem erialase praktika võimalusi ka väljaspool ülikooli.
- Õppekavade tehnoloogilist komponenti tuleks tugevdada.

- Õppekavad peaksid olema interdistsiplinaarsemad, sinna tuleks lülitada enam sotsiaalset, majanduslikku ja poliitilist konteksti, avardamaks lõpetanute töölerakendumise võimalusi.
- Parandada tuleks üliõpilaste andmete kogumise ja -analüüsi oskusi.
- Et vältida kattuvust õppeainete vahel, tuleks parandada keskkonnatehnoloogia valdkonna õppejõudude omavahelist suhtlust ja koostööd.
- Rohkem tuleks pöörata tähelepanu õppekavade turundusele, kuna bakalaureusekava vastuvõtuarvud on vähenemas.
- Osades auditooriumides oleks vaja õppetingimusi ja –vahendeid paremaks muuta, eriti Vanemuse tänava 46 õppehoones.
- Praktikumide rahastus ei ole piisav, selle kulusid kaetakse vähemalt osaliselt teadustöö vahenditest.
- Hetkel on ametis vaid üks 0,25 koormusega programmijuht, mis on üliõpilaste vajadusi arvestades ebapiisav. Õppekava juhtimiseks oleks vaja eraldada rohkem ressursse.
- Õppekavade arendusse ja läbiviimisse tuleks senisest enam kaasata tööandjaid, praktikuid ja välisõppejõude.
- Kõik õppejõud peaksid panustama õppijakeskse õpikeskkonna kujundamisse. Toetada tuleks õppejõudude erialast enesearendust ja parandada nende õpetamisoskusi.
- Õppekavade rahvusvaheline mõõde pole piisavalt välja arendatud. Üliõpilaste välismobiilsus on üsna madal.
- Bakalaureusekava esimesel õppeaastal on väljalangevuse määr kõrge.
- Üliõpilaste nõustamisele tuleks pöörata rohkem tähelepanu.
- Üliõpilastele tuleks pakkuda rohkem stipendiumivõimalusi ja rahalist toetust.

10. Dokumendi „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ p 41 sätestab, et hindamisnõukogu kinnitab hindamisaruande 3 kuu jooksul pärast selle saamist. Nõukogu kaalub hindamiskomisjoni poolt välja toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning otsustab viia järgmine õppekavagrupi kvaliteedi hindamine läbi kas 7 aasta pärast või vähema kui 7 aasta pärast.

11. Nõukogu kaalus punktis 9 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et õppekava, sellel toimuv õpe ning õppealane arendustegevus vastavad nõuetele.

12. Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Kinnitada hindamisaruanne ning viia järgmine Tartu Ülikooli keskkonnahoiu õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamine läbi 7 aasta pärast.

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0.

13. Järgmise õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja kooskõlastab EKKA büroo Tartu Ülikooliga hiljemalt 15.06.2022.

14. Nõukogu teeb Tartu Ülikoolile ettepaneku esitada EKKA-le hiljemalt 15.03.2018 tegevuskava aruandes toodud parendusvaldkondade ning soovitude arvestamise kohta.

15. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama. Otsuse kohtulik

vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

5) Nõukogu arutas **Tallinna Tehnikaülikooli transporditeenuste õppekavagrupi kvaliteedihindamise** dokumente ning tõdes järgmist:

Lähtuvalt ülikooliseaduse § 12² lg-st 1 ning selle § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKA) põhimääruse punkti 3.7.3 ning punktis 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi “Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel” punkti 41 alusel sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamislõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Tallinna Tehnikaülikool kooskõlastas EKKAgas õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja 25.11.2014.
2. EKKA juhataja kinnitas 17.08.2015 korraldusega Tallinna Tehnikaülikooli ja Tallinna Tehnikakõrgkooli transporditeenuste õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

Kevin Patrick Brendan Cullinane – komisjoni esimees	Professor of Logistics & Transport Economics, University of Gothenburg (Rootsi)
Trevor David Heaver	Professor emeritus, Operations and Logistics Division, University of British Columbia (Kanada)
Olli Matias Kauhanen	Üliõpilane, Faculty of Technology and Maritime Management, Rauma University of Applied Sciences (Soome)
Gabriel Lodewijks	Professor of Transport Engineering and Logistics, Faculty of Mechanical, Maritime and Materials Engineering, Section Transport and Logistic Technology, Delft University of Technology (Holland)
Hercules Haralambides	Professor of Maritime Economics & Logistics, Erasmus University Rotterdam (Holland)
Janek Saareoks	AS Schenker tegevjuht (Eesti)
Raivo Vare	AS Eesti Raudtee nõukogu esimees (Eesti)

3. Tallinna Tehnikaülikool esitas õppekavagrupis hindamisele järgmised õppekavad:

Logistika (bakalaureuseõpe)

Logistika (magistriõpe)

Merendus (magistriõpe)

Tüürimees (rakenduskõrgharidusõpe)

Sadamamajandamine ja meretranspordi juhtimine (rakenduskõrgharidusõpe)

Veeteede ohutuse korraldamine ja haldamine (rakenduskõrgharidusõpe)

4. Tallinna Tehnikaülikool esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 27.08.2015, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 27.08.2015.

5. Hindamiskülastus Tallinna Tehnikaülikoolis toimus 20.-21.10.2015.
6. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 02.12.2015, mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 02.12.2015 ja millele Tallinna Tehnikaülikool esitas vastuse 17.12.2015.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 20.12.2015. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 26.01.2016.
9. Nõukogu arutas saadud dokumente 15.03.2016 istungil 7 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised Tallinna Tehnikaülikooli transporditeenuste õppekavagrupi rakenduskõrgharidusõpet puudutavad tugevused, soovitusel ning parendusvaldkonnad.

Õppekavagrupi tasand

Tugevused

- Praktiliselt kõik õppekavagrupi üliõpilased valdavad suurepäraselt inglise keelt.
- Nii TTÜ Logistikainstituudil kui Mereakadeemial on vilistlaste hulgas tugev toetus. Logistikainstituudi suhtlus vilistlastega toimub läbi hästi organiseeritud ja struktureeritud vilistlasportaali, mille kaudu kogutakse mh regulaarselt statistilisi andmeid õppekavade lõpetajate kohta. Mereakadeemial on muljetavaldav veebilehekülg, millel on ka eraldi vilistlastele pühendatud rubriik.

Parendusvaldkonnad ja soovitusel

- Teadus- ja õppetöö alane koostöö TTÜ Eesti Mereakadeemia (EMA) ja teiste TTÜ osade vahel jääb hetkel suhteliselt nõrgaks. Ülikooli juhtkonnal tuleb leida hoovad EMA ja TTÜ teiste struktuuriüksuste vahelise koostöö tõhustamiseks. Parema integratsiooni huvides TTÜ-ga on EMA-l soovitatav kaaluda merendusega mitteseotud moodulite (nagu logistika, transport, majandus, juhtimine, matemaatika, statistika jne.) õpetamise delegeerimist senisest suuremas mahus teistele TTÜ üksustele.
- Ülikooli vastse osana tuleb EMA-l astuda otsustavaid samme õppekavade ja õppejõudude arendamiseks ja luua olemasoleva taristu raames sobivad võimalused teadustööks.
- Ülikoolis näib hetkel puuduvat süstemaatiline personaliarenduse kava. Äsja doktorikraadi omandanud õppejõududele tuleks osutada senisest suuremat toetust, et neil oleks võimalus tegelda õppetöö kõrval ka teadustööga.
- Selgelt tuleks määratleda ning ühtlustada õppejõudude teadustöö nõuded ülikooli erinevates struktuuriüksustes.
- Arvestades merendussektori üldist palgataset on ülikoolis (EMA-s) soovitatav töötasusid tõsta, et õppejõududeks saaks värvata kõrgetasemelisi eksperte.
- Inglisekeelset õpet pakutakse õppekavagrupis hetkel vaid piiratud mahus. Rohkem tuleb tähelepanu pöörata rahvusvaheliste kontaktide loomisele läbi teadusvõrgustike, mis võimaldaks kaasata õppetöösse ka rohkem külalisõppejõude väliskõrgkoolidest.
- Üliõpilaste väljalangevus on suur. Selle peamiste põhjustena toodi õppekavati välja erinevaid põhjuseid (majanduslikud, tervislikud, keeleoskus), kuid läbivaks oli ebapiisaval tasemel matemaatikaoskus.

Õppekavade tasand

Logistika (bakalaureuse- ja magistriõpe)

Tugevused

- Logistika Instituut on hästi juhitud, olemas on selge strateegiline tulevikuvision.
- Instituudis on tugev teadustöö kultuur, mis kajastub ka õppetöös.
- Suuresti tänu tänapäevasele õppekavale ja kasutatavatele õppemeetoditele on Logistika Instituudil suurepärase maine nii TTÜ sees kui ka väljaspool.
- Instituudil on väga tihe koostöö tööstusega, mille raames viiakse läbi erinevaid erialaseid projekte, osaletakse erialaliitude tegevuses, korraldatakse suvekoole ja õppereise, viiakse läbi täienduskoolituse kursusi ning kaasatakse õppetöösse külalislektoreid.
- Paljud bakalaureuse- ja magistritööd on valminud koostöös ettevõtetega. Kohati on ettevõtted lõputöodes välja pakutud ideid ja uurimistööde tulemusi ka praktikas rakendanud.
- Suur osa õppematerjalist on kättesaadav inglise keeles. Inglise keeles on valminud ka mõned lõputööd.
- Kasutusel on palju simulatsiooni- ja modelleerimisprogramme, mis on kasulikud õppevahendid nt tarneahelate visualiseerimisel.
- Mõlemal õppekaval asetatakse suurt rõhku rühmatööle, mille planeerimisel kasutavad üliõpilased erinevaid digivahendeid.
- Õppetööl lähenetakse paindlikult, kättesaadavad on Moodle keskkonnas välja arendatud kaugõppe materjalid.
- Instituudile on õpetamiskoormuse ja muude tegevuste planeerimisel antud vabad käed, mis võimaldab paindlikku tööjaotust õppejõudude vahel.
- Instituut võimaldab õppejõududel soovi korral täiendada oma inglise keele oskust. Õppejõud on andnud loenguid väliskõrgkoolide juures ja osalenud aktiivselt rahvusvahelistel konverentsidel. Õppetöösse on kaasatud ka külalisõppejõud.
- Üliõpilaste mitmesuunalise välismobiilsuse näitajad on väga head.
- 100% üliõpilastest leiavad erialast tööd.

Parendusvaldkonnad ja soovitusel

- Ametlike muudatuste tegemine õppekavasse on muudetud administratiivselt keerukaks ja bürookraatlikuks. Õppekavade dünaamilise arengu huvides tuleks selle probleemiga tegeleda kas instituudi või kõrgkooli juhtkonna tasandil.
- Õppekava keskendub hetkel pigem tarneahelate koostamisele kui nende juhtimisele. Õppekava juhid peaksid kaaluma võimalust pöörata õppekavas rohkem tähelepanu tarneahelate juhtimise suunale läbi asjakohaste valikainete või spetsialiseerumismoodulite. See aitaks süvendada ettevõtluse aluseid juba tundvate üliõpilaste juhtimisalaseid oskusi ja võtta arvesse Eesti logistikasektori tööandjate vajadusi.
- Õppekava rahvusvaheline mõõde on tagasihoidlik, kuivõrd õppekavad on eestikeelsed ning ingliskeelse õppe võimalused näiteks väliskülalisüliõpilaste vastuvõtmiseks on vähesed. Eelkõige tuleks magistriõppekavas pakkuda ingliskeelseid mooduleid, pidades tulevikueesmärgina silmas täismahus ingliskeelse magistriõppekava väljaarendamist.
- Ära tuleks kasutada teiste TTÜ üksuste poolt juba välja töötatud õppemooduleid, et pakkuda õppekavadel võimalusi spetsialiseeruda erinevatele transpordiliikidele. Arvestades, et on teadvustatud vajadust pakkuda õppekavadel rohkem merendusala õpet (näiteks sadamate ja

laevanduse juhtimine), tuleks teha tihedamat koostööd Eesti Mereakadeemiaga. Kõrgkooli õppekavad tuleks omavahel paremini sidustada.

- Õppekavadel tuleks pakkuda rohkem IT alast õpet, näiteks programmeerimine ja ERP süsteemide arendus.
- Logistiku kutse omandamiseks peavad õppekava lõpetajad hetkel tegema eraldi kutseeksami. Õppekava juhtidel tuleks alustada läbirääkimisi PROLOG-iga, et tagada kutseandja õigus oma õppekavale.
- Õppejõudude teadustöö on doktorantide teadustööga võrreldes hetkel alarahastatud, mis kärbib nende võimalusi võtta osa rahvusvahelistest konverentsidest ja ennast erialaste arengutega kursis hoida. Asjaolu, et õppejõudude teadustegevust rahastavad peamiselt äriettevõtted, võib muuta teadustöö tulemused liiga ühe organisatsiooni põhiseks või konfidentsiaalseks ja pikemas plaanis seada ohtu õppejõudude karjääri rahvusvahelisel areenil. Kehtestada tuleks tulemuspõhine teadustöö baasfinantseerimise süsteem.
- Õppejõude tuleks innustada kasutama õppetöös senisest enam nüüdisaegseid õpetamise meetodeid ja digivahendeid (logistikatarkvara, e-õppe materjalid, jne.).
- Üldainete õppejõude tuleks suunata kasutama õppetöös senisest enam näitlikustamist, nt logistika-alaseid juhtumianalüüse. Õppetöös tuleks kasutada rohkem praktikuid.
- Õppejõudude töökoormus on küllalt kõrge ega jäta neile piisavalt aega enesetäienduseks ja teadustöök. Õppejõudude koormuse jagunemine õppe-, teadus- ja muude tegevuste vahel peaks olema selgem, paremini seiratud ja juhitud.

Merendus (magistriõpe)

Tugevused

- Õppekava hindavad kõrgelt nii üliõpilased, vilistlased kui ka tööandjad. See loob soodsa pinnase õppekava edasiseks arendamiseks.
- Suur hulk õppekava lõpetajaid on leidnud rakenduse kohalikul tööturul. Õppekava raames toimub aktiivne koostöö ettevõtetega. Külalisloenguid annavad tööstuse esindajad. Toimuvad regulaarsed erialaettevõtete külastused.
- Ühinemine Tallinna Tehnikaülikooliga on avaldanud positiivset mõju nii EMA finantsseisule kui ka õpetamise kvaliteedile ja kvaliteedi tagamise protsessidele.
- Küllalt suur osa õppes viiakse läbi inglise keeles.
- Üliõpilased on kõrgelt motiveeritud, neil on õppekava osas selged ootused ja eesmärgid. Tööandjad on rahul õppekava lõpetajate erialase ettevalmistusega.

Parendusvaldkonnad ja soovitusel

- Hetkel on EMA-s keskseks teemaks iseseisvuse säilitamine TTÜ struktuuriüksusena. Selle kõrval tuleks läbi mõelda ka TTÜ-ga ühinemise eelised ja nende võimalik mõju õppekavaarendusele. Õppejõud ei tee õppetöö läbiviimisel piisavalt koostööd TTÜ teiste üksustega.
- Õppekava keskendub hetkel liigselt üldlevinud merenduse teemadele ning ei pööra piisavalt tähelepanu tänapäeva maailmas olulise tähtsusega tarneahelate ja multimodaalse transpordi valdkondadele. Turuvajadusi arvestades tuleks õppekava fookust laiendada, et see hõlmaks ka kiiresti arenevate kaldapealsete sektorite vajadusi ja annaks ülevaate rahvusvahelisest laevandusest ja sellega seotud valdkondadest. Õppekava turundus peaks olema jõulisem ja sihtgrupipärasem.
- Õppekavas tuleks asetada suuremat rõhku ettevõtlus- ja juhtimisteemadele.
- Õppekavade arendamisel tuleks koostöö tööandjatega paremini formaliseerida.
- Õppekavanõukogu koosolekuid tuleks korraldada protokollida.

- Vaid väga vähesed õppejõud omavad doktorikraadi.
- Õppeõududel on teadustööga tegelemiseks piiratud rahalised vahendid. Tuleks uurida võimalusi hankida lisarahastust erasektorist.
- Suuremat tähelepanu vajab õppejõudude õpetamisoskuste arendamine ning õppematerjalide ajakohastamine. Õppetöösse tuleks kaasata rohkem õppejõude, kes oskavad kasutada nüüdisaegseid õpetamismeetodeid ja kellel on samas ka praktilise töö kogemus.
- Õppekaval tuleks suurendada kogemusõppe osakaalu, et valmistada üliõpilasi paremini ette toimetulekuks tööturul.
- Õppejõududel tuleks üliõpilasi praktikakohtade leidmisel rohkem abistada.
- Oluline on luua tihedamad sidemed väliskõrgkoolidega, et soodustada rahvusvahelistumist ja luua üliõpilastele paremad mobiilsusvõimalused.
- Üliõpilaste tagasisidet tuleks analüüsida ja selle tulemusi arvestada ning üliõpilastele tutvustada.
- EMA raamatukogu tuleks paremini integreerida TTÜ üldisesse raamatukogusüsteemi. Hetkel puudub nt TTÜ Logistika õppekavade üliõpilastel juurdepääs EMA kogudele TTÜ raamatukogu andmebaasis.

Tüürimees (rakenduskõrgharidusõpe)

Tugevused

- Tüürimehe õppekaval on selge fookus ja seda väärtustavad kõrgelt nii üliõpilased kui tööandjad.
- Eesti Veeteede Ameti hinnangul on õppekavale esitatud rahvusvahelised nõuded täidetud.
- Õppekavaarenduse seisukohast pidasid kõik sidusrühmad EMA ühinemist TTÜ-ga äärmiselt positiivseks arenguks. Üliõpilaste hinnangul on õppe kvaliteet pärast TTÜ-ga ühinemist tõusnud.
- Õppevahendid, sh simulatsioonikeskus, on muljetavaldavalt kõrgel tasemel ja igati kaasaegsed.
- Laboratooriume ja muid õpperuume on seoses EMA ja TTÜ ühinemisega hiljuti laiendatud ja täiustatud.
- Üliõpilased hindavad kõrgelt õppejõudude praktilist kogemust.
- On positiivne, et nii õppejõud kui tööandjad soovivad näha tüürimehe õppekaval rohkem naissoost üliõpilasi, kes teevad hiljem karjääri merendussektoris.
- Üliõpilased on kõrgelt motiveeritud, neil on õppekava osas selged ootused ja eesmärgid ning head töölesaamise võimalused.

Parendusvaldkonnad

- Õppekava uus ingliskeelne nimetus "*Navigation*" on segadusseajav, kuna võib viidata ka nt lennuliikluse juhtimisele ja muudele navigatsiooni aspektidele, mida tüürimehe õppekava käsitlema ei pea. Uue nimetuse juures tuleks kooskõlas rahvusvaheliste suundumustega muuta laiapõhjalisemaks ka õppekava sisu. Olemasoleva sisu juures on siiski soovitatav säilitada algne informatiivne õppekava nimetus "*Deck Officer*".
- Hinnata tuleks nõudlust meresõidukogemustega töötajate järele kaldapealsetes sektorites ning vajadusel kaaluda õppekava laiendamist.
- Õppekavas tuleks lisaks rahvusvahelistes nõuetes ette nähtule käsitleda ka rahvusvahelise laevanduse ärilisi aspekte, mis on seotud rahvusvahelise kaubanduse või mereõigusega.
- Õppejõud teadustöös kuigi aktiivselt ei osale. Pikemas perspektiivis peaks õppetöö olema enam teaduspõhine. Teoreetilisel õppel peaks õppekavas olema vähemalt võrdne roll praktiliste oskuste õpetamise kõrval.
- Kasulik oleks anda üliõpilastele laevapraktika kogemus juba esimese õppeaasta teisel semestril. See valmistaks ka üliõpilaste endi sõnul neid paremini ette eluks merel ja aitaks vähendada

väljalangevust. Et üliõpilasi praktikaks ette valmistada, tuleks esimesel semestril vähendada üldaineid ja suurendada selle arvelt erialaainete mahtu. Läbi tuleks viia ka üliõpilaste ohutusala baasväljaõpe.

- Kohustuslikku meresõidupraktikat on küllalt keeruline läbi viia olukorras, kus puudub harjutuslaev. Seetõttu on üliõpilased sunnitud endale ise aktiivselt praktikavõimalusi otsima. EMA-l tuleks uurida harjutuslaeva soetamise või rentimise võimalusi ja osutada üliõpilastele abi praktikakohtade leidmisel.
- Vaatamata e-õppe materjalide kättesaadavusele toimub suurem osa õppetööst kontaktõppe tundidena, mistõttu üliõpilaste iseseisva töö maht on liiga väike.
- Et luua tudengitele mobiilsusvõimalusi, tuleks edendada suhteid väliskõrgkoolidega, kasutades sealjuures ära nt Logistika instituudi arvukaid väliskontakte.
- Kõigilt õppejõududelt tuleks nõuda õpetamisoskuste järjepidevat arendamist ja ajakohastamist.
- Õppekaval tuleks pakkuda senisest enam ingliskeelset õpet.

Sadamamajandamine ja meretranspordi juhtimine (rakenduskõrgharidusõpe)

Tugevused

- Õppekava on nii tööandjate kui üliõpilaste silmis hinnatud ning valmistab üliõpilased hästi ette nii edasisteks õpinguteks kui toimetulekuks tööturul.
- Õppekava positiivseks aspektiks on kolm paralleelset (eesti, inglise ja vene) õppekeelt.
- Õppekava loob tudengitele head eeldused õpingute jätkamiseks Merenduse magistriõppes.
- Ühinemine TTÜ-ga on parandanud õppekava rahalist seisut, õpperuumidesse (sh laboratooriumidesse) on tehtud uusi investeeringuid.
- Tänu ühinemisele TTÜ-ga on üliõpilastele tagatud juurdepääs TTÜ raamatukogu e-ressurssidele läbi virtuaalse privaattõrgu.
- Kiiduväärse arenguna on hakatud süstemaatiliselt hindama õpetamise efektiivsust.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- Õppekava nimetus ei ole selle sisuga täielikult kooskõlas. Õppekava peaks sisaldama rohkem juhtimist ja logistikat. Et seda saavutada, tuleks kasutada ära teiste TTÜ üksuste kompetentsi. Õppekava sisu ja nimetuse muutumine laiapõhjalisemaks võimaldaks seda ka paremini turundada ja äratada suuremat huvi potentsiaalsete sisseastujate seas.
- Rohkem tuleks pöörata tähelepanu EMA ja teiste TTÜ üksuste õpetamise integreerimisele. Eriti kasulik oleks omavahel paremini ühildada merenduse ja logistika õppemoodulid.
- Tööandjate ja õppejõudude omavaheline suhtlus tuleks muuta süstemaatiliseks, et hoida õppejõud kursis valdkondlike arengutega, mis peaksid leidma kajastust ka õppekavas.
- Õppekava võiks sisaldada rohkem praktilise töö elemente (nt juhtumianalüüsid), et valmistada üliõpilasi paremini ette erialaseks tööks.
- Õppejõudude teadmiste ja nende poolt läbiviidava õppetöö kvaliteedi osas on suured erinevused. Õppetöö kvaliteedi ühtlustamine vajab suuremat tähelepanu.
- Puudub selge personali hindamise süsteem. Õppejõude tuleks innustada osalema erialase enesetäienduse sisekoolitustel ning kasutama ajakohaseid haridustehnoloogilisi vahendeid.
- Välja tuleks töötada õppejõudude teadustegevust soodustav ja toetav strateegia.
- Õppejõud ei näi kasutavat võimalust esitada raamatute, ajakirjade jmt tellimusi läbi TTÜ keskraamatukogu. EMA raamatukogu tuleks paremini integreerida TTÜ üldisesse raamatukogusüsteemi.

- Tudengeid tuleks praktikakohtade leidmisel rohkem toetada, hetkel toimub see puhtalt nende isiklikul algatusel. Tuleks suurendada ülikooli rolli praktika korraldamisel ja juhendamisel.

Veeteede ohutuse korraldamine ja haldamine (rakenduskõrgharidusõpe)

Tugevused

- Õppekava juhtimine on väga heal tasemel. Õppekava juhil on õppekava osas selge tulevikuvision.
- Õppekava turundamisel ja avalikkusele tutvustamisel on tehtud kiiduväärseid pingutusi.
- Veeteede Amet osutab õppekavale igakülgset toetust. Õppekava suhtes on väga toetavad ka tööandjad.
- Õppekaval on tugev akadeemiline sisu.
- Üliõpilased hindavad kõrgelt õppejõudude praktilist kogemust.
- Sisseastujate matemaatilised oskused on väga heal tasemel.
- Lõpetanute arvates andis õppekava neile hea erialase ettevalmistuse. Õppekava lõpetanud on hinnatud ka välismaal.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- Üliõpilastel pole selget ettekujutust/ülevaadet oma karjäärivõimalustest. Karjäärivõimalustele võiks viidata õppekava turundusmaterjalides ja neid võiksid üliõpilastele külalisloengute raames tutvustada ka tööandjad ja vilistlased.
- Õppekava edasise arengu seisukohalt määrava tähtsusega selle rahvusvahelistumine, mis võimaldaks tagada piisaval arvul üliõpilasi ja laiendada potentsiaalset tööturгу.
- Et suurendada üliõpilaste arvu, tuleks saavutada rahvusvaheline tunnustatus IHO Cat. A akrediteeringu näol. Selleks oleks mh vaja suurendada põhianete mahtu õppekaval. Osad õppeained saaks muuta valikaineteks.
- Võttes arvesse võimalikke tulevikusuundi ei tohiks üldainete mahtu (nt majandus, rahandus) õppekaval kindlasti vähendada, vaid teha nende õpetamisel koostööd TTÜ teiste üksustega.
- „Laevaehituse“ kursus seondub pigem laevade navigatsiooniga ja seda võiks õpetada mõnes muus TTÜ üksuses.
- Enam erialaaineid tuleks läbi viia inglise keeles. Inglisekeelsete õppeainete osakaalu suurenemine kasvataks ka väliskülalisüliõpilaste arvu.
- Kasutada tuleks kvalifitseeritud personali teistest TTÜ üksustest, praegu on õppekava õppejõudude osas alamehitatud.
- Õppeainete sisu kattumise vältimiseks tuleks parandada õppejõudude vahelist kommunikatsiooni.
- Nii tudengid kui tööandjad tõid esile vajaduse pakkuda õppekaval rohkem praktilist ja kogemuspõhist õpet.
- Üliõpilaste hinnangul on omavahel seotud õppemoodulitel (kus ühe mooduli läbimine on teise mooduli võtmise eelduseks) mõnikord liiga suur ajaline vahe.
- Vaid väga väike osa õppejõududest tegeleb teadustööga. Osadel õppejõududel on küll valmisolek teadustööks (osaliselt suurenenud välise surve tõttu), kuid peamiseks takistuseks on suur õppetöökoormus.
- Õppejõudude atesteerimise protsess tuleks muuta senisest rangemaks.

10. Dokumendi „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ p 41 sätestab, et hindamisnõukogu kinnitab hindamisaruande 3 kuu jooksul pärast selle saamist. Nõukogu kaalub hindamiskomisjoni poolt välja toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning otsustab viia järgmine õppekavagrupi kvaliteedi hindamine läbi kas 7 aasta pärast või vähema kui 7 aasta pärast.

11. Nõukogu kaalus punktis 9 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et õppekavagrupi õppekavad, nendel toimuv õpe ning õppealane arendustegevus ei vasta täiel määral järgmistele Vabariigi Valitsuse määruse „Kõrgharidusstandard“ (KHS) nõuetele:

1)

TTÜ Eesti Mereakadeemia õppekavade (sh Merenduse magistriõppekava) õppejõud ei osale hetkel aktiivselt teadustöös oma ainevaldkonnaga seotud uurimissuundadel. Et tagada õpingute läbiviimiseks vajaliku korralise akadeemilise personali arv, kvalifikatsioon, ning regulaarne arendamine vastavalt KHS § 6 lg 7 punktidele 1 ja 3, tuleb motiveerida õppejõude rohkem teadustööle pühendumata.

Teadus- ja õppetöö alane koostöö TTÜ Eesti Mereakadeemia ja teiste TTÜ osade vahel jääb hetkel nõrgaks. Ülikooli juhtkonnal tuleb leida hoovad EMA ja TTÜ teiste struktuuriüksuste vahelise koostöö tõhustamiseks. Merendusega mitteseotud moodulite (nagu logistika, transport, majandus, juhtimine, matemaatika, statistika jne.) õpetamine tuleks senisest suuremas mahus delegeerida teistele TTÜ üksustele. Selgelt tuleks määratleda ning ühtlustada õppejõudude teadustöö nõuded ülikooli erinevates struktuuriüksustes.

2) Ülikoolis puudub hetkel süstemaatiline personaliarenduse kava. Kohati on kasutusel iganenud õppemeetodid, mis ei toeta vajalikul määral õppetöö eesmärkide saavutamist KHS § 6 lg 5 mõttes. Õppetöös tuleks pöörata rohkem tähelepanu õppijakesktele lähenemisele ja nüüdisaegsete õppemeetodite rakendamisele ning pakkuda õppejõududele vastavalt KHS § 6 lg 7 punktile 3 erialase enesetäienduse võimalusi pedagoogiliste oskuste täiendamisel.

3) Lisaks märgib Nõukogu, et logistiku kutse omandamiseks peavad Logistika õppekava lõpetajad hetkel tegema eraldi kutseeksami. Õppekava juhtidel tuleks alustada läbirääkimisi PROLOG-iga, et tagada kutseandja õigus oma õppekavale.

4) Osad EMA õppekavad ei arvesta Nõukogu hinnangul piisavalt määral tööturu muutuvaid vajadusi ja rahvusvahelisi suundumusi.

12. Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Kinnitada hindamisaruanne ning viia järgmine Tallinna Tehnikaülikooli transporditeenuste õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamine läbi 4 aasta pärast.

Otsus võeti vastu 7 poolthäälega. Vastu 0.

13. Järgmise õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja kooskõlastab EKKA büroo Tallinna Tehnikaülikooliga hiljemalt 15.03.2019.
 14. Nõukogu teeb Tallinna Tehnikaülikoolile ettepaneku esitada EKKA-le hiljemalt 15.03.2018 tegevuskava aruandes toodud parendusvaldkondade ning soovitude arvestamise kohta.
 15. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saada. Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.
- 7-10) Hindamisnõukogu otsustas võtta tegevuskavad teadmiseks, tunnustada ülikoole kavandatud ja juba ellu viidud muudatuste eest ning volitada EKKA juhatajat edastama ülikoolidele hindamisnõukogu arutelu käigus välja toodud tähelepanekud ja soovitusel.
- 11) Nõukogu otsustas rahuldada EMTA taotluse muusika ja teatrikunsti õppekavagrupi (va lavakunsti õppekavad) õppekavagrupi kvaliteedihindamise läbiviimiseks MusiQuE poolt.

Tõnu Meidla
Nõukogu esimees

Hillar Bauman
Nõukogu sekretär