

Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu otsus

EELK Usuteaduse Instituut

Institutsionaalse akrediteerimise kõrvaltingimuse täitmise otsus

28.01.2026

Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu otsustas seada EELK Usuteaduse Instituudi institutsionaalse akrediteerimise otsuse juurde uus kõrvaltingimus.

Tuginedes haldusmenetluse seaduse (HMS) § 53 lg-le 3 ja lähtuvalt kõrgharidusseaduse § 38 lg-s 3 ja Haridus- ja Noorteameti põhimääruse § 24 lg 5 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi "Institutsionaalse akrediteerimise juhend" punktide 43.2 ja 43¹ alusel sedastab Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri (HAKA) kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. HMS § 53 lg 1 p 2 järgi on *haldusakti kõrvaltingimus haldusakti põhiregulatsiooniga seotud lisakohustus* ning lg 2 p-d 2 ja 3 sätestavad, et *haldusaktile võib kehtestada kõrvaltingimuse, kui kõrvaltingimusega tuleks haldusakt jätta andmata või kui haldusakti andmine tuleb otsustada halduse kaalutlusõiguse alusel*. 29.06.2023 võttis Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) vastu otsuse kinnitada hindamisaruanne¹ ning viia järgmine Eesti Evangeelse Luterliku Kiriku Usuteaduse Instituut (Instituut) institutsionaalne akrediteerimine läbi 7 aasta pärast kõrvaltingimusega, et Instituut esitab Nõukogule hiljemalt 29.06.2025 aruande hindamisotsuse² punktis 11.2 toodud puuduste kõrvaldamise kohta.
2. 19.06.2025 saatis Instituut Nõukogule järgmised dokumendid: 1) Overview of Follow-Up Actions in the Areas for Improvement Identified During the 2023 Institutional Accreditation; 2) Overview of Measures Taken to Address the Main Shortcomings Identified during the 2023 Institutional Accreditation; 3) Guidance Material for the Lecturers and Students of the IT of the EELC How to Use Artificial Intelligence in the Educational Process; 4) Research and Teaching Skills Development Plan for Academic Staff of the Institute of Theology of the Estonian Evangelical Lutheran Church; 5) The Faculty of Theology of the Institute of Theology of the Estonian Evangelical Lutheran Church Guidelines for Research Ethics and Personal Data Protection in Graduate Papers;

¹ Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa ja kättesaadav EKKA kodulehel.

² Hindamisotsus on kättesaadav EKKA kodulehel.



6) Quality Management System in the Institute of Theology of the EELC; 7) Action Plan for 2022-2026 in Support of the Strategic Plan of the Institute of Theology of EELC:

3. Kõrvaltingimuse täitmise hindamisse kaasas HAKA järgmised institutsionaalse akrediteerimise komisjoni liikmed:

Joke van Saane	Rektor, University of Humanistic Studies, Holland
David Shepherd	Dotsent, bakalaureuseõppe dekaan, Trinity College, Iirimaa

4. HAKA saatis esialgse aruande kõrgkoolile 5.11.2025, millele kõrgkool edastas vastuse 13.11.2025. Hindamiskomisjon esitas 14.11.2025 HAKA-le aruande Nõukogu 29.06.2023 otsuse punktis 11.2 kirjeldatud puuduste kõrvaldamise kohta.
5. Nõukogu arutas aruannet 5.12.2025 istungil ning otsustas saata hindamisaruanne komisjonile tagasi, et viia aruandes analüüsi tekst ja hinnang esimesele kõrvaltingimusele omavahel vastavusse. HAKA saatis muudetud aruande uuesti kõrgkoolile 10.12.2025, millele kõrgkool edastas vastuse 16.12.2025. Hindamiskomisjon esitas 17.12.2025 HAKA-le aruande Nõukogu 29.06.2023 otsuse punktis 11.2 kirjeldatud puuduste kõrvaldamise kohta. Hinnang oli järgmine:

Kõrvaltingimuse seadmise aluseks olnud puudus	Hinnang: Puudus on osaliselt kõrvaldatud
Vajakajäämised strateegilise juhtimise osas: UI arengukavas ja tegevuskavas sisalduvad eesmärgid ja sihid ei ole piisavalt konkreetsed. Seetõttu ei ole eesmärkide saavutamist võimalik süstemaatiliselt hinnata. Vajalik on sõnastada konkreetsed ja nende saavutatuse hindamist võimaldavad eesmärgid. Iga eesmärgi ja tegevuse jaoks tuleb määrata vastutaja.	<u>Parendusvaldkonnad ja soovitused</u> 1) Arengukava eesmärgid on jäänud samaks ning neil puudub endiselt täpsus. Tungivalt soovitatav on sõnastada konkreetsed ja mõõdetavad eesmärgid. See on vajalik mitte ainult monitooringu ja juhtimisprotsesside jaoks, vaid ka selleks, et vältida töötajatele vastutuse andmist tegevuste eest ilma selgete kriteeriumideta.
Kõrvaltingimuse seadmise aluseks olnud puudus	Hinnang: Puudus on täielikult kõrvaldatud
Vajakajäämised akadeemilise eetika osas: Kõrgkoolil puudub oma akadeemilise eetika alane regulatsioon. See tuleb välja töötada. Samuti puudub kogu, kes jälgiks vastavust hiljuti allkirjastatud hea teadustava leppele.	<u>Parendusvaldkonnad ja soovitused</u> 1) On oluline, et instituudil oleksid olemas ka teadusuuringute eetika ja isikuandmete kaitse juhised. Soovitatav on muuta üliõpilaste uurimistöö eetilise heakskiitmise juhiseid nii, et need kehtiksid ka akadeemilisele personalile, või töötada välja vastavad eraldi juhised. <u>Edasised arenguvõimalused</u> 1) Soovitatav on luua instituudi veebilehel eraldi koht akadeemilise eetika alaste dokumentide jaoks, mitte piirdudes ainult Hea teadustava dokumendiga. 2) Soovitatav on eetikakomisjoni juhistes selgemini sätestada ka nt võimaliku nn vilepühumise juhtumid.

6. Haldusmenetluse seaduse (HMS) § 53 lg 1 p 2 järgi on haldusakti kõrvaltingimus haldusakti põhiregulatsiooniga seotud lisakohustus ja p 3 kohaselt ka lisatingimus haldusakti põhiregulatsioonist tuleneva õiguse tekkimiseks. HMS § 53 lg 2 p-d 2 ja 3 sätestavad, et 5 haldusaktile võib kehtestada kõrvaltingimuse, kui kõrvaltingimusega tuleks haldusakt jätta andmata või kui haldusakti andmine tuleb otsustada halduse kaalutlusõiguse alusel.
7. Võttes arvesse, et kõrvaltingimuse seadmise aluseks olnud üks puudus on osaliselt ja üks puudus täielikult kõrvaldatud, Nõukogu

otsustas seada EELK Usuteaduse Instituudi 29.06.2023 vastu võetud institutsionaalse akrediteerimise otsuse juurde uus kõrvaltingimus:

Instituut esitab hiljemalt 28.01.2027 ülevaate strateegilise juhtimise alaste vajakajäämistest kõrvaldamise kohta. UI arengukavas ja tegevuskavas sisalduvad eesmärgid ja sihid ei ole piisavalt konkreetset. Seetõttu ei ole eesmärkide saavutamist võimalik süstemaatiliselt hinnata. Vajalik on uues arengukavas sõnastada konkreetset ja nende saavutatuse hindamist võimaldavad eesmärgid. Iga eesmärgi ja tegevuse jaoks tuleb määrata vastutaja. Kõrvaltingimuse täitmise hindamisse kaasatakse komisjoni liikmeid.

Otsus võeti vastu 11 poolthäälega. Vastu 0.

8. Kui EELK Usuteaduse Instituut kõrvaltingimust tähtaegselt ei täida, tunnistab Nõukogu akrediteerimisotsuse kehtetuks või kehtestab uue kõrvaltingimuse.
9. Isikul, kes leiab, et hindamishindamiskogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse HAKA hindamishindamiskogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama. Nõukogu saadab vaide HAKA hindamishindamiskogu vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Nõukogu lahendab vaide 10 päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaidet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamishindamiskogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni 30 päeva võrra.

Hillar Bauman

hindamishindamiskogu sekretär