

DOKTORIÕPPE ÕPPEKAVAGRUPI ENESEANALÜÜSI ARUANNE

JUHEND

Struktuur

A. ÜLDOSA	1
B. ÕPPEKAVA(DE) ENESEANALÜÜS(ID) HINDAMISVALDKONDADE LÕIKES	2
B1 Õppekava(d) x	2
Õppekava(de) koondanalüüs.....	7
Tegevusplaan õppekava(de) tasandil	7
B2 Õppekava(d) Y	8
Õppekava(de) koondanalüüs.....	8
Tegevusplaan õppekava(de) tasandil	8
C. ÕPPEKAVAGRUPI KOONDANALÜÜS	9
D. ENESEANALÜÜSI ARUANDE LISAD.....	9

A. ÜLDOSA

- **Ülikooli lühitutvustus (enesemääratlus, lühiülevaade ajaloost, peamised arengukavalsed eesmärgid, tegevusvaldkonnad, ülevaade struktuurist, võtmenäitajad jms)**
NB! Vt bakalaureuse- ja magistriõppe eneseanalüüsi aruannetest, üldinfo ülikooli kohta ei pea olema seotud konkreetse õppekavagrupi ja doktoriõppega
- **Õppekavagrupi positsioneerimine ülikoolis ja Eestis:** Ülevaade struktuuriüksustest, kes õppekavagrupiga seotud doktorikavu realiseerivad, ning struktuuriüksuste vahelisest koostööst, seosed/koostöö teiste õppekavagruppide/üksustega. Ülikooli õppekavagrupi doktorikavade positsioneerimine Eestis: millisena näeb ülikool oma vastutust selle valdkonna/õppekavagrupiga seoses Eestis tervikuna (sh seos ülikooli strateegiliste arengusuundadega), kas ja kuidas toimib koostöö teiste ülikoolidega selles õppekavagrupis.
- **Koondandmed õppekavagrupi õppekavade ja doktorantide kohta:**
 - õppekavade loetelu, vastutavad üksused ja õppekavade/programmide juhid;
 - doktorantidega seotud arvnäitajad **õppekavade kaupa 5-aastase trendina** (soovitavalt tuua välja võrdlus ülikooli keskmiste näitajatega):
 - ✓ doktorantide üldarv, sh samas ülikoolis töötavate doktorantide arv
 - ✓ välisdoktorantide arv
 - ✓ vastuvõtt, sh samast ülikoolist otse 2. astmelt tulijate arv
 - ✓ katkestajate arv, sh omal soovil
 - ✓
 - ✓ kaitstud doktoritööde arv, sh nominaalaeg+2 kaitstud tööde arv
 - ✓ doktorantide rahvusvaheline mobiilsus

- **Hindamisperioodide vahel õppekavagrupi doktoriõppes toimunud olulisemate arengute lühikirjeldus:** ülevaade muudatustest hindamiste vahelisel perioodil (õppekavade avamine, sulgemine, ühendamine, ühisõppekavade väljaarendamine, doktorikoolid jms) koos põhjuste lühikirjeldusega või viitega konkreetse õppekava eneseanalüüsile. Võrdlus arengutega teiste ülikoolide samas õppekavagrupis, kui see on asjakohane.
- **Ülevaade doktoriõppe regulatsioonidest ülikooli tasandil** (lisada kindlasti lingid doktoriõpet reguleerivatele ingliskeelsetele dokumentidele): doktorandi ja juhendaja õigused ja kohustused, doktorantide atesteerimise kord, doktoritööle ja kaitsmisele esitatavad nõuded jm.
NB! Kui regulatsioonid on inglise keeles olemas, ei ole vajadust neid siinkohal refereerida. Õppekavade eneseanalüüside juures tuleks neile viidata ning tuua tõendeid täitmise kohta.
- **Doktorantide, vilistlaste ja tööandjate tagasiside süsteemi toimimine ja koondtulemused õppekavade kaupa; õppejõudude tagasiside toimimine ja tulemused.** Kirjeldada, kuidas kogutakse tagasiside erinevatelt sihtrühmadelt, kes ja kuidas analüüsib tagasiside tulemusi, kuidas kavandatakse muudatusi ja informeeritakse nendest tagasiside andjaid. Õppekavade võrdluses on vajalik välja tuua doktorantide ja vilistlaste tagasiside tulemused (sh doktoriõppe korraldusele, õppe ja juhendamise kvaliteedile).
- Muu ülikooli hinnangul oluline hindamisvaldkondadega seotud informatsioon, mis puudutab kõiki õppekavagrupi õppekavu.

B. ÕPPEKAVA(DE) ENESEANALÜÜS(ID) HINDAMISVALDKONDADE LÕIKES

Eneseanalüüsil tuleb järgida hindamisvaldkondade struktuuri. Iga hindamisvaldkonna alguses on toodud välja standardid, mis on kehtestatud regulatsioonis „Doktoriõppe õppekavagrupi kvaliteedi hindamine“. Küsimused, mis on iga hindamisvaldkonda puudutavate standardite all välja toodud, peaksid aruandes saama vastuse, kuid vastamise koht võib varieeruda (näit käsitleda osa doktorantide all välja toodud küsimusi õppekava juures vms). Oluline on lähtuda iga konkreetse õppekava eneseanalüüsi loogikast ning vältida ülemääraseid kordusi. Kui mõni aspekt laieneb kõikidele õppekavadele, siis on otstarbekas see üldosas eraldi välja tuua ning hiljem õppekavade juures mitte mainida.

Iga hindamisvaldkonna juures on oluline tuua välja indikaatorid, mille alusel saab hinnata nõuete täitmist ja/või eesmärkide saavutamise taset.

Iga hindamisvaldkonna lõpus palume teha kokkuvõtte peamistest tugevustest ja parendusvaldkondadest ning mainida ka juba kavandatud parendustegevusi.

B1 Õppekava X

Õppekava nimetus	<i>Füüsika</i>
Õppekava läbiviimise eest vastutav struktuuriüksus	<i>teaduskond, instituut, osakond, õppetool; osakondade/õppetoolide puhul märkida kindlasti ära, millise teaduskonna/instituudi alla see kuulub, kui asjakohane</i>
Õppekava eneseanalüüsi põhikoostaja, õppekava juht/programmi juht	<i>nimi, ametikoht, kontaktandmed</i>
Õppekava eneseanalüüsi koostamise protsessi lühikirjeldus	<i>periood, kes osalesid, tööjaotus, kooskõlastamine jms</i>

1. Õppekava

1. Õppekava avamisel ja arendamisel lähtutakse kõrgharidusstandardist jt õigusaktidest, riiklikest strateegiatest, ülikooli arengukavast, teadus- ja arendustegevuse tulemuslikkusest, analüüsist (sh tööturu ja otstarbekuse analüüsist), ning püüeldakse parima kvaliteedi poole.
2. Doktorioppekava sisaldab vähemalt 70% ulatuses doktorandi teadus- ja arendustegevust või muud loometööd, mille tulemused avalikustatakse rahvusvaheliste levikuga eelretsenseeritavates teadusväljaannetes või muul rahvusvahelist mõõdet sisaldaval viisil.
3. Õppekavas sisaldub ning selle täitmisel võetakse arvesse doktorandi osalemine konverentsidel ja/või muu erialane tegevus.
4. Doktorioppekava võimaldab doktorandil omandada juhtimis- ja meeskonnatöö oskusi, arendada juhendamise ja õpetamise oskusi ning erialase võõrkeele oskust tasemel, mis on vajalik edukaks toimetulekuks rahvusvahelises töökeskkonnas.
5. Doktorioppekava erinevad osad moodustavad doktorandi individuaalset arengut toetava sidusa terviku.
6. Õppekava arendamisel arvestatakse doktorantide, juhendajate, tööandjate, vilistlaste jt huvipoolte tagasisidega.

- Millised nõuded ja/või eesmärgid on ülikool või struktuuriüksus seadnud doktorioppekava kvaliteedi osas? Kuidas on neid nõudeid/eesmärke täidetud? Milliste indikaatorite abil hindate eesmärkide täitmist/saavutamise taset?
- Palun kirjeldage õppekava arendamise (avamine, muutmine, sisehindamine) protsessi. Kes on sellesse kaasatud, mida arvestatakse (ühiskonna vajadused, strateegiad, võrdlus välisülikoolide sarnaste õppekavadega jne)?
- Mil määral on õppekava koostamisel arvestatud vajadusega toetada õpingute jooksul iga doktorandi individuaalseid erialaseid vajadusi? Tooge näiteid õppekava paindlikkuse kohta lähtuvalt individuaalsetest vajadustest.
- Millises mahus ja milliste eesmärkidega on õppekavasse lülitatud doktorandi osalemine konverentsidel, välisülikoolide doktorikursustel ja/või muu erialane tegevus?
- Kuidas toetab õppekava doktorandi üldpädevuste arengut, sh juhtimis- ja meeskonnatöö oskusi, juhendamise ja õpetamise oskusi ning erialase võõrkeele oskust? Kas tulemustega võib rahul olla? Mida võiks teha paremini/teisiti?
- Kuidas tagatakse õppekava koherentsus? Kuidas tagatakse see, et õppejõud (sh juhendajad) on kursis kolleegide töö sisu ja väljunditega sama õppekava raames?
- Palun hinnake eelmise kolme õppeaasta doktorantide tagasisidet õppeainete kohta (nt: Mille kohta andsid doktorandid kõige positiivsemaid hinnanguid? Mille suhtes olid doktorandid kõige kriitilisemad? Millest võib kriitika tingitud olla?) Palun tooge välja konkreetset tegevused õppekava arendamisel, millega olete alustanud või mis on juba ellu viidud doktorantide tagasisidest lähtuvalt.
- Palun tooge välja ideed, mida te olete saanud vilistlaste tagasisidest. Kas/kuidas saate tagasisidet tööandjalt? Mida olete selle alusel muutnud?

Õppekavaga seotud tugevused, parendusvaldkonnad ja kavandatud parendustegevused.

2. Ressursid

1. Doktorioppekava rakendamises osaleb piisav arv antud õppekaval doktorioppe läbiviimiseks ja doktoritööde juhendamiseks vajaliku kvalifikatsiooniga õppejõudusid ja teadustöötajaid.
2. Ülikool tagab piisavad rahalised vahendid doktorioppe läbiviimiseks, doktorioppe ja teadustöö alaseks arendustegevuseks ning õppejõudude ja teadustöötajate arengu toetamiseks.

3. Ressursid (õppe- ja teaduskeskkond, raamatukogu, õppe- ja teadustöö läbiviimiseks vajalikud vahendid) toetavad õppekava eesmärkide täitmist ning õppe- ja teadustöö läbiviimist doktoriõppe tasemel. Ressursiarendus on jätkusuutlik.
4. Õppekavagrupi doktoriõppe viimase viie aasta arengutrendid õppijate, vastuvõtu ja lõpetanute arvu osas (õppekavade kaupa) osutavad jätkusuutlikkusele.

/Koordinatsiooni infrastruktuuri kohta saavad eksperdid korraliseks evalveerimiseks esitatud materjalidest, siinkohal ootame analüüsi selle piisavuse ja jätkusuutlikkuse osas/

- Millised nõuded või eesmärgid on ülikoolis seatud doktoriõppe läbiviimiseks vajalike ressursside osas? Kuidas on neid nõudeid/eesmärke antud õppekava raames täidetud? Milliste indikaatorite abil hindate nõuete/eesmärkide täitmist?
- Andke hinnang õppe- ja teadustööks vajalike materjalide ja –seadmetega (sh kulumaterjalide jms) varustatusele, teaduslaborite ja õpperuumide olukorrale, finantsressursside piisavusele doktoriõppe toimimiseks ja selle eesmärkide saavutamiseks? Milliseid arendusvajadusi näete lühemas ja pikemas perspektiivis?
- Andke ülevaade doktorantide tagasisidest ressursside piisavusele? Kas ja kuidas olete seda arvestanud?
- Milline on õppejõudude ja juhendajate tagasiside ressursside piisavuse ja kättesaadavuse osas? Kas ja kuidas olete seda arvestanud?
- Doktoranditoetus ja doktorantide kaasamine teadusprojektidesse – finantsid, sh välismobiilsuseks?
- Millised on ressurssidega seotud tendentsid ja tulevikuriskid (seadmete vananemine, doktorantide arvu vähenemine vms) ja kuidas tendentse arvestatakse ning riske maandatakse? Kuidas selgitatakse välja ja tagatakse ressursside vastavus tegelikele (muutuvatele) vajadustele ja nüüdisaja nõuetele? Kuidas on tagatud ressursside kasutamise efektiivsus?

Ressurssidega seotud tugevused, parendusvaldkonnad ja kavandatud parendustegevused.

3. Õppe- teadus- ja/või loometegevus

1. Doktoriõppekava rakendamisel ja doktoriõppe (sh doktoritöö juhendamise) kvaliteedi tagamisel järgitakse ühtseid ülikooli tasandil kokku lepitud ning rahvusvahelist parimat praktikat arvestavaid põhimõtteid.
2. Doktoriõpingud toetavad doktorantide individuaalset ja sotsiaalset arengut, sh loovad eeldused edukaks toimetulekuks rahvusvahelises töökeskkonnas nii teadus- ja arendusasutustes, ettevõtluses kui avalikus sektoris.
3. Doktoritöö juhendamine, õppe- ja teadustöös kasutatavad nüüdisaegsed meetodid, õppekorraldus ning doktorandi erialane teadus-, arendus- ja/või loometegevus toetavad doktoriõppe eesmärkide ja õpiväljundite saavutamist.
4. Doktorandi õpi- ning teadus- ja loometöö väljundite hindamine on asjakohane, läbipaistev ja objektiivne ning toetab doktorandi arengut.
5. Doktorantidelt küsitakse regulaarselt tagasisidet juhendamise kohta ning selle tulemusi arvestatakse parendustegevustes.
6. Doktoriõppe tulemuslikkust analüüsitakse ning analüüs on aluseks parendustegevuste kavandamisel.

- Millised eesmärgid on ülikool seadnud seoses doktoriõppe läbiviimise ja juhendamise kvaliteediga? Kuidas on neid eesmärke ja kokkuleppeid antud õppekava raames täidetud? Milliste indikaatorite abil hindate nõuete/eesmärkide täitmist?

- Kuidas tagatakse doktorantide tegeliku õppe- ja teadustöö alase koormuse vastavus õppeakavaga määratletud ainepunktidele? Kas ja kuidas seda analüüsitakse?
- Kuidas arvestatakse doktoriõppe läbiviimisel doktorantide individuaalsete erialaste ja doktoritöö temaatikast johtuvate vajadustega? Tooge hea praktika näiteid.
- Kuidas on tagatud õppe- ja teadustööd toetavate uuenduslike meetodite rakendamine? Palun tooge konkreetseid näiteid õppe- ja juhendamismeetodite kasutamisest, mis toetavad iseseisvat õppimist ja uurimistööd ning doktorantide eneseanalüüsi.
- Kuidas jälgitakse, et õppejõud lähtuvad õppe- ja hindamismeetodite valikul ning doktoritööde juhendamisel doktoriõppekava õppeainete eesmärkidest ja kavandatud õpiväljunditest? Kas/kuidas annavad doktorandid, õppejõud ja juhendajad üksteisele tagasisidet? Tooge hea praktika näiteid.
- Millised on peamised doktoritööde juhendamisega seotud probleemid ja kuidas neid lahendatakse?
- Kuidas (kellelt, millise regulaarsusega) saab doktorant õpingute jooksul tagasisidet oma edasijõudmise kohta? Kuidas on tagatud hindamise objektiivsus ja asjakohasus (hinnang kavandatud õpiväljundite saavutamise tasemele)?
- Mida tehakse akadeemilise petturluse vähendamiseks/ärahooldmiseks? Kuidas ülikool petturluse juhtudele reageerib?
- Kuidas on korraldatud doktorandi õppetöö alane praktika ülikoolis? Milline roll on õppetöö alasel praktilisel doktoriõppe eesmärkide täitmisel? Milline on üliõpilaste tagasiside doktorandi poolt läbi viidud õppetööle, kuidas toimub tagasiside analüüs ja mis analüüsile järgneb?
- Kuidas hinnatakse, kas doktorant on omandanud õppekava õpiväljundid, sh juhtimis- ja meeskonnatöö oskuse, juhendamise ja õpetamise oskused ning erialase võõrkeele oskuse tasemel, mis võimaldab toime tulla rahvusvahelises töökeskkonnas?
- Kuidas on tagatud VÕTA põhimõtetest lähtumine doktoriõppes? Kirjeldage probleeme ja nende lahendusi.
- Palun hinnake eelmise kolme õppeaasta doktorantide tagasisidet juhendamisele? Kuidas olete tagasiside tulemusi analüüsinud ja rakendanud? Tooge välja tendentse, hinnake tagasiside mõju.

Õppe-, teadus- ja/või loometegevusega seotud tugevused, parendusvaldkonnad ja kavandatud parendustegevused.

4. Õppejõud

1. Õppejõud osalevad teadus-, arendus- ja/või loometegevuses tasemel ja mahus, mis on piisav doktoriõppe läbiviimiseks õppekavagrupis ning doktoritööde juhendamiseks.
2. Õppejõud arendavad oma juhendamisalast pädevust ning jagavad omavahel parimaid praktikaid.
3. Õppejõud teevad õppe-, teadus- ja/või loometöö vallas koostööd ülikooli sees ning sidusrühmadega väljaspool ülikooli (avaliku sektori organisatsioonid, ettevõtted, teised teadus- ja arendusasutused).
4. Õppejõud täiendavad ennast välisülikoolide vm teadusasutuste juures, osalevad rahvusvahelistes uurimis- ja loomeprojektides ning esinevad kõrgetasemelistel konverentsidel.
5. Doktoriõppe läbiviimises ning doktoritööde kaitsmiskomisjonides ja/või retsenseerimises osalevad kvalifitseeritud välis- ja külalisõppejõud.
6. Õppejõu töö hindamisel (sh atesteerimisel) arvestatakse nii õppetöö kui teadus-, arendus- ja loometöö tulemuslikkust, sh juhendamise efektiivust, õpetamis- ja juhendamisoskuste arendamist ja rahvusvahelist mobiilsust.

- Millised eesmärgid on ülikool/akadeemiline üksus seadnud seoses doktoritööde juhendajate ja doktoritöppes osalevate õppejõudude teadustöö taseme, õpetamis- ja juhendamisoskuste ning doktoritööde juhendamise efektiivsusega? Kuidas on neid eesmärke antud õppekava raames realiseeritud? Milliste indikaatorite abil hindate eesmärkide täitmist/saavutamise taset?
- Mil määral arvestatakse juhendaja määramisel sellega, et juhendajal oleks doktoritöö temaatikaga lähedasel suunal ette näidata rahvusvahelisel tasemel publikatsioone. Palun analüüsige, milline on antud õppekaval seos juhendajate teadustöö ja juhendatava doktoritöö teema seotuse ning doktoritöö eduka kaitsmise vahel.
- Kui paljud doktorandid on kaasatud juhendajate teadusprojektidesse? Kas/mil määral doktorandi töö teadusprojekti raames on seotud doktoritööga?
- Kuidas toetatakse (algajat) juhendajat juhendamisoskuste arendamisel? Kelle ülesanne on viia õppejõud kurssi doktorikava eesmärkide ja õpiväljundite ning teiste kolleegide panusega nende saavutamisse?
- Kuidas jälgitakse, et õppejõud lähtuvad õppemeetodite ja hindamismeetodite valikul õppekava ja õppeainete eesmärkidest ja kavandatud õpiväljunditest? Kas/kuidas õppejõud annavad üksteisele tagasisidet õppetöö kavandamisel ja läbiviimisel? Tooge hea praktika näiteid.
- Kes ja kuidas annab tagasisidet õppejõule ja juhendajale tema õppe- ja juhendamistöö tulemuslikkuse kohta? Mis järgneb tagasiside andmisele? Palun tooge näiteid juhendajate juhendamisoskuste arendamise kohta. Kas ja kuidas juhendajad oma uusi oskusi rakendavad?
- Kuidas arvestatakse juhendamise tulemuslikkust õppejõu töö tasustamisel, atesteerimisel ja/või (tagasi)valimisel?
- Kas ja milliste (välis)partneri(te)ga tehakse koostööd õppekava rakendamisel (näiteks doktorikoolid, ühismoodul(id) (välis)ülikooliga, suve- ja talvekoolid)? Mis mahus ja mil viisil osalesid teiste Eesti ülikoolide ja välisülikoolide õppejõud viimasel kolmel õppeaastal õppetöö läbiviimisel (näiteks õpetamisel, kaitsmiskomisjonides, oponentidena vms)?
- Kas ja kuidas on doktorantide tagasiside tulemusi arvesse võetud õppejõudude ja juhendajate arenguvestlusel, atesteerimisel, tagasivalimisel, uute juhendatavast määramisel, täiendusõppe kavandamisel?

Õppejõududega seotud tugevused, parendusvaldkonnad ja kavandatud parendustegevused.

5. Doktorandid

1. Vastuvõtul doktoritöppesse hinnatakse läbipaistvate kriteeriumide alusel kandidaatide sobivust doktoritöppingute edukaks läbimiseks.
2. Doktorandid kavandavad oma õpinguid ning teadus- ja arendustegevust koostöös juhendaja(te)ga, seades konkreetsed eesmärgid igaks aastaks ning vastutades nende eesmärkide täitmise eest.
3. Doktorantide atesteerimine on läbipaistev ja erapooletu. Selle eesmärk on toetada doktorandi arengut, anda hinnang doktorandi senise töö tulemuslikkusele ning hinnata tema suutlikkust doktoritöppingud tähtajaliselt läbida ja doktoritöö edukalt kaitsta.
4. Ülikool pakub doktorantidele nõustamist doktoritöppingute läbimisel ja edasise karjääri planeerimisel.
5. Doktorandi õppekavaväline õpetamis-, teadus- ja/või loometegevus ning muu tööalane tegevus ülikoolis toetab doktoritöppingute edukat läbimist.

6. Doktorandid osalevad rahvusvahelistes mobiilsusprogrammides või kasutavad teisi võimalusi õppe- või teadustööks välisülikoolide ja/või teadus- ja arendusasutuste¹ juures.
7. Vilistlastelt küsitakse regulaarselt tagasisidet doktoriõppe kvaliteedi ja tööandjatelt doktoriõppe lõpetanute ettevalmistuse kohta.

- Millised eesmärgid on ülikool või struktuuriüksus seadnud endale üliõpilaste akadeemilise edasijõudmise, nõustamise, mobiilsuse vms osas? Kuidas on neid eesmärgi antud õppekava raames realiseeritud? Milliste indikaatorite abil hindate eesmärkide täitmist/saavutamise taset?
- Millised on õppekavale vastuvõtu tingimused? Kuidas hindate üliõpilaste eelnevat ettevalmistust/haridust (sh nt välisüliõpilaste taset)? Millised on ülikooli võimalused hinnata vastuvõtul üliõpilaste õpimotivatsiooni ja nende ettevalmistuse piisavust?
- Kuidas toimub doktorandi õpingute ja uurimistöö kavandamine? Mil määral on doktorandil võimalik kujundada õpingute ja uurimistöö sisu ja ajalist jaotust ning kuidas ülikool toetab ennastjuhtiva õppijat?
- Mis on doktorantide atesteerimise eesmärk ja kes kuuluvad komisjoni? Kuidas hindavad doktorandid ja juhendajad ise atesteerimise mõju? Kas/milliseid muudatusi on viidud sisse atesteerimise põhimõtetes ja korras tulenevalt doktorantide tagasisidest?
- Millised on õpingute katkestamise (omal soovil lahkumine) põhjused? Mida on tehtud katkestajate osakaalu vähendamiseks? Mida on tehtud väljalangejate (ülikooli poolt algatatud eksmatrikuleerimine) osakaalu vähendamiseks?
- Millist tuge pakub ülikool doktorandile õpingute jooksul ning edasise karjääri planeerimisel?
- Andke hinnang doktorantide sise- ja välismobiilsuse senisele tasemele.
- Kuidas te hindate oma vilistlaste edukust tööturul? Kas ja kuidas küsite ja kasutate tagasisidet õppekava lõpetanute tööhõive kohta? Mida sellest järeldada?

Doktorantidega seotud tugevused, parendusvaldkonnad ja kavandatud parendustegevused.

Õppekava koondanalüüs

olulisemad tugevused ja parendusvaldkonnad lähtuvalt eelnevast õppekava analüüsist

Tegevusplaan õppekava tasandil

lähtub õppekava eneseanalüüsi tulemustest

Tegevus(ed)	Vastutaja(d)	Tähtaeg	Oodatav(ad) tulemus(ed)
-------------	--------------	---------	-------------------------

¹ Antud dokumendi kontekstis tähistab mõiste *teadus- ja arendusasutused* nii teadusasutusi kui teadusmahukaid ettevõtteid.

B2 Õppekava Y

- 1. Õppekava*
- 2. Ressursid*
- 3. Õppe-, teadus- ja/või loometegevus*
- 4. Õppejõud*
- 5. Doktorandid*

Õppekava koondanalüüs

Tegevusplaan õppekava tasandil

C. ÕPPEKAVAGRUPI KOONDANALÜÜS

Koond ülikooli õppekavagrupi kõikide õppekavade eneseanalüüsid sisalduvatest olulisematest tugevustest ja parendusvaldkondadest, nende analüüs ning edasine tegevuskava. Siia soovitame samuti kirja panna ettepanek hindamiskomisjonile rõhuasetusteks.

Millised on eneseanalüüsi põhjal õppekavagrupi üldised tugevused ja milliseid eeliseid need õppe kvaliteedi arendamisel ülikoolile annavad? Tooge välja olulisemad probleemid ning nende kõrvaldamise võimalused. Kuidas jälgitakse õppekavade eneseanalüüsi põhjal koostatud tegevusplaanide täitmist õppekavagrupi/akadeemilise üksuse/ülikooli tasandil?

D. ENESEANALÜÜSI ARUANDE LISAD

- hinnatavad õppekavad, milles on välja toodud eesmärgid ja õpiväljundid nii õppekava kui moodulite tasandil;
- informatsioon iga õppekava kõigi õppeainete õppejõudude kohta tabeli kujul: nimi, sünniaasta, ametikoht, töökoormus ülikoolis, kvalifikatsioon, õpetatav aine ja selle maht, link õppejõu ingliskeelsele CV-le Eesti Teaduse Infosüsteemis (edaspidi ETIS) või mujal;
- doktoritööde teemad ja juhendajad tabeli kujul: doktorandi nimi lingituna tema ingliskeelsele CV-le ETIS-es, õppekava, immatrikuleerimise aasta, doktoritöö teema, juhendajate nimed lingituna nende ingliskeelsetele CV-dele ETIS-es või mujal;
- nimekiri viimasel viiel aastal kaitstud doktoritöödest tabeli kujul (doktorandi nimi, sisseastumise ja kaitsmise aasta, doktoritöö teema, juhendajate nimed lingituna nende ingliskeelsetele CV-dele ETIS-es, kaitsmiskomisjoni koosseis, oponentide/retsensentide nimed ja töökohad);
- valik doktorantide atesteerimiskomisjonide viimase kolme aasta protokollide väljavõtetest (3-5 atesteerimisnäidet õppekava kohta).