

Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri täienduskoolituse hindamisnõukogu

Istungi protokoll

30.09.2025

Protokoll nr 12.8-4/25/48

Istungist võtsid osa hindamisnõukogu liikmed Anneli Zirkel, Elina Kallas, Elise Jagomägi, Jüri Jõema, Kaire Eerik, Sigrid Aruväli, Virge Prank-Vijard.

Istungit juhatas hindamisnõukogu esimees Jüri Jõema. Protokollis hindamisnõukogu sekretär Trine Tamm.

Istungil osalesid ka HAKA juhataja Heli Mattisen, HAKA täienduskoolituse valdkonna juht Katrin Maack ja hindamiskoordinaator Marja Saarma.

Istung toimus 30.09.2025 kell 10:00-11:00 hübriidsena A. H. Tammsaare 47 HAKA ruumides ja MS Teams vahendusel.

Päevakord

1. Päevakorraga tutvumine
2. Täienduskoolitusasutuste õppekavarühmade kvaliteedihindamise otsused
 - 2.1. BCS Koolitus AS tarkvara ja rakenduste arenduse ning analüüsi õppekavarühma kvaliteedihindamine
 - 2.2. ResCogita OÜ sotsiaaltöö ja nõustamise õppekavarühma kvaliteedihindamine
3. Tõstatunud arutelu

Nõukogu otsused

2. Täienduskoolitusasutuste õppekavarühmade kvaliteedihindamise otsused
 - 2.1. **BCS Koolitus AS tarkvara ja rakenduste arenduse ning analüüsi õppekavarühma kvaliteedihindamine**

Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri täienduskoolituse hindamisnõukogu otsustas, et BCS Koolitus AS (edaspidi asutus) õppekavarühma õppetöö vastab täielikult täiskasvanute koolituse seadusele ja selle alusel kehtestatud nõuetele, seega on asutus läbinud positiivselt kvaliteedi hindamise õppekavarühmas tarkvara ja rakenduste arendus ning analüüs.

Lähtuvalt Haridus- ja Noorteameti põhimääruse § 24 lõikest 7 ning võttes aluseks Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi HAKA) täienduskoolituse hindamisnõukogus (edaspidi nõukogu) 30.04.2025 kinnitatud dokumendi „Täienduskoolitusasutuse

õppekavarühma kvaliteedihindamise nõuded ja korraldus“ (edaspidi nõuded) sedastab HAKA nõukogu järgmist:

- I. Asutus esitas tarkvara ja rakenduste arenduse ning analüüsi õppekavarühma kvaliteedihindamise taotluse HAKAle 19.06.2025.
- II. HAKA kooskõlastas asutusega hindamiskomisjoni koosseisus:
 - i. Laura Mere – hindamiskspert, komisjoni esimees;
 - ii. Agu Leinfeld – hindamiskspert, komisjoni liige.
- III. Komisjon viis läbi hindamisvestluse virtuaalselt 21.08.2025 ning esitas esialgse hindamisaruaande HAKAle 29.08.2025.
- IV. HAKA edastas hindamisaruaande asutusele kommenteerimiseks 08.09.2025. Asutus edastas oma kommentaarid aruandele 15.09.2025.
- V. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruaande HAKAle 16.09.2025. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa.
- VI. Lõpliku hindamisaruaande ja eneseanalüüsi aruaande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele 23.09.2025.
- VII. Nõukogu arutas saadud dokumente 30.09.2025 istungil ning otsustas tuua hindamisaruaandest välja järgmised õppekavarühma hindamisvaldkondade hinnangud, tugevused ning parendusvaldkonnad ja soovitused.

Hindamisvaldkondade hinnangute koondtabel	Hinnang
ÕPPEKAVAARENDUS	Vastab nõuetele
ÕPPEKAVA	Vastab nõuetele
ÕPPEPROTSESSI KAVANDAMINE	Vastab nõuetele
ÕPPEPROTSESSI LÄBIVIIMINE	Vastab nõuetele
HINDAMINE JA LÕPUDOKUMENDID	Vastab nõuetele
KOOLITAJATE KOMPETENTSUS JA PROFESSIONAALNE ARENG	Vastab nõuetele
KVALITEEDIJUHTIMINE	Vastab nõuetele
RESSURSID	Vastab nõuetele

1. Õppekavaarendus

Tugevused

1. Uute õppekavade loomisel rakendatakse pilootkoolituste läbiviimist turu testimise eesmärgil.



Valdkonna analüüsi kokkuvõte

Tuginedes tõendusmaterjalile ja analüüsile hindab komisjon õppekavaarenduse kriteeriumid ja valdkonna nõuetele vastavaks.

2. Õppekava

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Komisjon soovib sõnastada õpiväljundid sellisel üldistusastmel, mis võimaldab nende saavutamist objektiivselt hinnata.

Valdkonna analüüsi kokkuvõte

Kuigi õpiväljundite kriteeriumis tuvastas komisjon puudusi õpiväljundite sõnastuse ja hinnatavuse osas, kinnitas asutus hindamisvestlustel, et mikrokvalifikatsiooniõppe õppekava õpiväljundeid korrigeeritakse ning need viiakse vastavusse mahu ja eesmärgiga. Komisjoni hinnangul on tegemist parandatavate puudustega, mis ei takista õppekava valdkonda tervikuna hinnata nõuetele vastavaks.

3. Õppeprotsessi kavandamine

Valdkonna analüüsi kokkuvõte

Tuginedes tõendusmaterjalile ja analüüsile hindab komisjon õppeprotsessi kavandamise kriteeriumid ja valdkonna nõuetele vastavaks.

4. Õppeprotsessi läbiviimine

Tugevused

1. Ettevalmistatud riist- ja tarkvaraline keskkond, mis toetab õppijaid mitmekülgset.

Valdkonna analüüsi kokkuvõte

Tuginedes tõendusmaterjalile ja analüüsile hindab komisjon õppeprotsessi läbiviimise kriteeriumid ja valdkonna nõuetele vastavaks.

5. Hindamine ja lõpudokumendid

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Komisjon soovib täpsustada õppekavas õppe lõpetamise tingimuste sõnastust, et see vastaks tegelikule praktikale ja vältiks õppijate eksitamist.

2. Komisjon soovib õppekavas täpsustada hindamismeetodid ja -kriteeriumid, et need oleksid selgelt seotud õpiväljunditega ning tagaksid hindamise objektiivsuse ja läbipaistvuse.

Valdkonna analüüsi kokkuvõte

Kuigi õppekavades ei ole hindamismeetodid ja -kriteeriumid mõlemal juhul piisava detailsusega kirjeldatud, käsitleti hindamisvestlustel mitmeid näiteid, mis kinnitasid, et praktikas toimub õppijate hindamine läbipaistvalt ning õpiväljundite saavutamist



kontrollitakse mitmekesiste tegevuste kaudu. Asutus kinnitas vestlustel, et puudujäägid dokumentides korrigeeritakse, mistõttu hindamiskriteeriumite ja -meetodite ebatäpsused ei sea valdkonna toimimist tervikuna kahtluse alla. Seetõttu hindas komisjon valdkonna üldiselt nõuetele vastavaks.

6. Koolitajate kompetentsus ja professionaalne areng

Tugevused

1. Asutus võimaldab koolitajatel läbi Microsofti partnerluse ligipääsu portaalile, mis tagab koolitajate kursisoleku tehnoloogiliste arengutega ning toetab nende erialase pädevuse kaasajastamist.

Parendusvaldkonnad ja soovitusel

1. Koolitajate erialaste ja täiskasvanute koolitaja kompetentside kirjeldused asutuse veebilehel vajavad täiendamist ja korrigeerimist, et oleks selgelt aru saada, kust pärineb kõikide lektorite nii erialane kui ka täiskasvanute koolitamise pädevus.

Valdkonna analüüsi kokkuvõte

Kuigi koolitajate töö tulemuslikkuse hindamine ja arenguvajaduste kaardistamine ei ole partnerlektorite puhul süsteemne ning veebilehel esitatud pädevuste kirjeldus on kohati ebaselge, kinnitasid vestlused juhtkonna ja koolitajatega, et asutus toetab koolitajate professionaalset arengut järjepidevalt. Puudused tulenevad eelkõige info esitamise ja sõnastuse täpsusest veebilehel, mitte aga sisulisest puudujäägist koolitajate värbamises või pädevuses ning on komisjoni hinnangul lihtsasti lahendatavad. Seetõttu hindas komisjon valdkonna tervikuna nõuetele vastavaks.

7. Kvaliteedijuhtimine

Koondhinnang

Tuginedes tõendusmaterjalile ning analüüsile hindab komisjon kvaliteedijuhtimise kriteeriumid ja valdkonna nõuetele vastavaks.

8. Ressursid

Tugevused

1. Koolitusasutus on arendanud välja kaasaegse õppeplatvormi "Skillaby", mida õppijad saavad enne koolitust tasuta katsetada ja tutvuda selle võimaluste ning funktsionaalsusega.

Valdkonna analüüsi kokkuvõte

Tuginedes tõendusmaterjalile ning analüüsile hindab komisjon ressursside kriteeriumid ja valdkonna nõuetele vastavaks.

VIII. Võttes aluseks komisjoni hinnangud hindamisvaldkondadele ning lähtudes dokumendi „Täienduskoolitusasutuse õppekavarühma kvaliteedihindamise nõuded ja korraldus“ punktist 37.1. nõukogu



OTSUSTAS:

Asutuse õppekavarühma õppetöö vastab täielikult täiskasvanute koolituse seadusele ja selle alusel kehtestatud nõuetele, seega on asutus läbinud positiivselt kvaliteedi hindamise õppekavarühmas tarkvara ja rakenduste arendus ning analüüs.

Otsus võeti vastu 7 poolthäälega. Vastu 0.

- IX. Kui puudutatud isik ei nõustu hindamisotsuse sisuliste põhjendustega, on tal vastavalt kvaliteedihindamist sätestavatele nõuetele ja korraldusele, õigus esitada vastulause hindamisnõukogule 30 päeva jooksul otsuse kättesaamisest. HAKA saadab vastulause hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab kümne tööpäeva jooksul vastulause saamisest hindamisnõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vastulause põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu koostab vastulausele põhjendatud vastuse 30 päeva jooksul vastulause saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta.

2.2. ResCogita OÜ sotsiaaltöö ja nõustamise õppekavarühma kvaliteedihindamine

Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri täienduskoolituse hindamisnõukogu otsustas, et ResCogita OÜ (edaspidi asutus) õppekavarühma õppetöö vastab täielikult täiskasvanute koolituse seadusele ja selle alusel kehtestatud nõuetele, seega on asutus läbinud positiivselt kvaliteedi hindamise õppekavarühmas sotsiaaltöö ja nõustamine.

Lähtuvalt Haridus- ja Noorteameti põhimääruse § 24 lõikest 7 ning võttes aluseks Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi HAKA) täienduskoolituse hindamisnõukogus (edaspidi nõukogu) 30.04.2025 kinnitatud dokumendi „Täienduskoolitusasutuse õppekavarühma kvaliteedihindamise nõuded ja korraldus“ (edaspidi nõuded) sedastab HAKA nõukogu järgmist:

- I. Asutus esitas sotsiaaltöö ja nõustamise õppekavarühma kvaliteedihindamise taotluse HAKAle 27.06.2025.
- II. HAKA kooskõlastas asutusega hindamiskomisjoni koosseisus:
 - i. Katri Kranach – hindamisekspert, komisjoni esimees
 - ii. Annika Kuus – hindamisekspert, komisjoni liige
- III. Komisjon viis läbi hindamisvestluse virtuaalselt 28.08.2025 ning esitas esialgse hindamisaruande HAKAle 08.09.2025.
- IV. HAKA edastas hindamisaruande asutusele kommenteerimiseks 12.09.2025. Asutus edastas oma kommentaarid aruandele 19.09.2025.
- V. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande HAKAle 19.09.2025. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa.
- VI. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele 23.09.2025.



VII. Nõukogu arutas saadud dokumente 30.09.2025 istungil ning otsustas tuua hindamisaruandes välja järgmised õppekavarühma hindamisvaldkondade hinnangud, tugevused ning parendusvaldkonnad ja soovitused.

Hindamisvaldkondade hinnangute koondtabel	Hinnang
ÕPPEKAVAARENDUS	Vastab nõuetele
ÕPPEKAVA	Vastab nõuetele
ÕPPEPROTSESSI KAVANDAMINE	Vastab nõuetele
ÕPPEPROTSESSI LÄBIVIIMINE	Vastab nõuetele
HINDAMINE JA LÕPUDOKUMENDID	Vastab osaliselt nõuetele
KOOLITAJATE KOMPETENTSUS JA PROFESSIONAALNE ARENG	Vastab nõuetele
KVALITEEDIJUHTIMINE	Vastab nõuetele
RESSURSID	Vastab nõuetele

1. Õppekavaarendus

Tugevused

- 360-kraadine lähenemine õppekava väljatöötamisel koostöös koolitajatega.

Valdkonna analüüsi kokkuvõte

Õppekavaarendus vastab esitatud kriteeriumitele. Kuigi komisjon tuvastas puudusi õppekava loomise aluste osas (uuringud, tööandjate kaasamine), selgitas asutus vestlusel põhjalikult oma õppekava loomise põhimõtteid. Sellest tulenevalt on komisjoni hinnangul tegemist puudustega, mis ei takista õppekavaarenduse valdkonda tervikuna hinnata nõuetele vastavaks.

2. Õppekava

Valdkonna analüüsi kokkuvõte

Täienduskoolitusasutuse õppekava järgib täiskasvanute koolituse seadust ja täienduskoolituse standardit ning asjakohaseid EL-i raamistikke. Õppekavas välja toodud komponendid on põhiosas kooskõlas ja loogilises seoses. Õppekava erinevad osad võimaldavad õppijatel ettenähtud ajaga saavutada seatud õpiväljundid. Kuigi esineb arenguvõimalusi teatavate õppekava aspektide täiendamise näol, hindab komisjon õppekava valdkonna nõuded siiski täidetuks, sest välja toodud puudujäägid on hõlpsasti parandatavad ning miinimumnõuded on täidetud.



3. Õppeprotsessi kavandamine

Tugevused

1. Õppeprotsess on õppijakeskne. Lisaks taotlusvormi täitmisele viiakse õppijatega läbi intervjuud, millele tuginedes saavad koolitajad kohandada õppeprotsessi, mis vastaks selgemalt õppijate profiilile. Õppijate toetamiseks on loodud mentorlussüsteem ning kaasõppijate tugi. Vastavalt vajadusele tagatakse supervisioon.

Valdkonna analüüsi kokkuvõte

Õppijatele on koolitusele eelnevalt või koolituse algul selgitatud õppekava eesmärgid, õpiväljundeid, õppemeetodeid, hindamise ning tagasisidestamise põhimõtteid. Tuginedes tõendusmaterjalidele ja analüüsile hindab komisjon õppeprotsessi kavandamise kriteeriumid ja valdkonna nõuetele vastavaks.

4. Õppeprotsessi läbiviimine

Tugevused

1. Õppijatele on loodud online raamatukogu vajalike õppematerjalidega, mida järjepidevalt täiendatakse.
2. Õppijatele pakutakse õppeprotsessis mitmekülgset tuge.

Valdkonna analüüsi kokkuvõte

Koolitajad teevad omavahel koostööd, on ühiselt välja töötanud õppemoodulid ning organiseerivad regulaarselt planeerimiskoosolekuid, et tagada sessioonide ühtsus. Õppeprotsess on kavandatud õppijakeskse ning kaasavana. Õppeprotsessi vältel pakub koolitusmeeskond järjepidevalt juhendamist ja tuge nii kontaktõppe kui praktika ajal. Vajadusel kohandatakse õppeprotsessi, et see vastaks õppijate tempole ja eelistatud õpistiilidele. Koolitajate meeskond on koostanud õppematerjalide kogumiku, mis vastab sihtrühma vajadustele. Õppematerjale täiendatakse vastavalt valdkondlikele uuendustele. Tuginedes tõendusmaterjalidele ja analüüsile hindab komisjon õppeprotsessi läbiviimise kriteeriumid ja valdkonna nõuetele vastavaks.

5. Hindamine ja lõpudokumendid

Tugevused

1. Asutus on välja töötanud õppijate edenemise hindamiseks tsüklilise tagasisideringi, mis koolituse lõpuks moodustab ülevaatliku hindamismatriksi õpiväljundite saavutamise kohta. Hindamismeetod pakub komisjoni hinnangul väärtuslikku infot nii õppijale kui koolitajale.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Soovitame täienduskoolituse asutusel õppekavas üle vaadata hindamismeetodid ja -kriteeriumid ja viia need vastavusse läbi õppeprotsessi toimuva hindamisega.
2. Soovitame täienduskoolitusasutusel üle vaadata, millised andmed lõputunnistusele märgitakse (Täienduskoolituse standard § 3) ning lisada vajalikud täiendused (isikukood, tunnistuse väljastamise koht).



Valdkonna analüüsi kokkuvõte

Asutus on mikrokvalifikatsiooni õppekavas hindamismeetodeid ja -kriteeriume kirjeldanud mõnevõrra napsõnaliselt. Vestlusel veendus komisjon, et hindamine on kogu õppeprotsessi vältel põhjalikult läbimõeldud ja rakendatud, kuid õppekava vajab selles osas täiendamist. Lõputunnistusele tuleb asutusel lisada täiendavalt õppija isikukood ning väljastamise asukoht, et lõpudokumentid vastaksid täielikult esitatud nõuetele. Võttes arvesse, et välja toodud puudujäägid on küll olemas, kuid hõlpsasti kõrvaldatavad, hindab komisjon hindamise ja lõpudokumentide valdkonna osaliselt nõuetele vastavaks.

6. Koolitajate kompetentsus ja professionaalne areng

Valdkonna analüüsi kokkuvõte

Koolitusmeeskond koosneb kolmest koolitajast, kellel on asjakohane haridus ja/või töökogemus õpetatavas valdkonnas. Koolitajad omavad täiskasvanute koolitaja kompetentse, sh digipädevusi. Asutus kaardistab koolitajate töö tulemuslikkust ja arenguvajadusi regulaarselt ning toetab koolitajate professionaalset arengut. Analüüsist lähtuvalt hindab komisjon koolitajate kompetentsuse ja professionaalne arengu valdkonna nõuetele vastavaks.

7. Kvaliteedijuhtimine

Valdkonna analüüsi kokkuvõte

Täienduskoolitusasutusel on süsteem koolituste kvaliteedi tagamiseks. Koolitajate kompetentse hinnatakse erinevatele meetoditele tuginedes (kvalifikatsiooni ja kogemuse hindamine õpetatavas valdkonnas, tõendatud kogemus täiskasvanuhariduses, vastastikune hindamine, järjepidev kutsealane areng). Asutus rakendab tsüklilist tagasiside ringi, mis integreeritakse koolituse erinevatesse etappidesse. Tuginedes tõendusmaterjalidele ning analüüsile hindab komisjon kvaliteedijuhtimise kriteeriumid ja valdkonna nõuetele vastavaks.

8. Ressursid

Valdkonna analüüsi kokkuvõte

Asutus tagab koolitajatele ja õppijatele administratiivse toe. Rescogita eelarve hõlmab nii koolitajate täiendõpet, järelevalvele ja hindamisele eraldatud vahendeid kui ka asjakohaste juhendamise ja täiskasvanuhariduse väljaannetele tellimusi ning juurdepääsu. Finantsressursid õppekava väljatöötamiseks on põhinenud Rescogita investeeringutele ning rahvusvahelisele koostööle. Täienduskoolitusasutus tagab õppetöö läbiviimiseks turvalise ja ligipäätava õppekeskkonna ning õppevahendid, mis toetavad õpiväljundite saavutamist. Tuginedes tõendusmaterjalidele ja analüüsile hindab komisjon ressursside kriteeriumid ja valdkonna nõuetele vastavaks.

VIII. Hindamisnõukogu lähtus otsuse tegemisel dokumendi *Täienduskoolitusasutuse õppekavarühma kvaliteedihindamise nõuded ja korraldus* punktist 37.3., mis annab nõukogule kaalumisruumi, kui kuni kaks valdkonda on saanud hinnangu „vastab osaliselt nõuetele“ ja ükski ei ole hinnanguga „ei vasta nõuetele“. Nõukogu analüüsis asutuse tugevusi ja parendusvaldkondi ning võttes arvesse, et hindamisvaldkonnas



Hindamine ja lõpudokumendid välja toodud puudused on vormistuslikku laadi ja hõlpsasti kõrvaldatavad ega kaalu seetõttu üle õppetöö sisulise ja korraldusliku kvaliteedi hinnangut, nõukogu

OTSUSTAS:

Asutuse õppekavarühma õppetöö vastab täielikult täiskasvanute koolituse seadusele ja selle alusel kehtestatud nõuetele, seega on asutus läbinud positiivselt kvaliteedi hindamise õppekavarühmas sotsiaaltöö ja nõustamine.

Otsus võeti vastu 5 poolthäälega. Vastu 2.

- IX. Kui puudutatud isik ei nõustu hindamisotsuse sisuliste põhjendustega, on tal vastavalt kvaliteedihindamist sätestavatele nõuetele ja korraldusele, õigus esitada vastulause hindamisnõukogule 30 päeva jooksul otsuse kättesaamisest. HAKA saadab vastulause hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab kümne tööpäeva jooksul vastulause saamisest hindamisnõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vastulause põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu koostab vastulausele põhjendatud vastuse 30 päeva jooksul vastulause saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta.

3. Tõstatunud arutelu

ResCogita OÜ hindamisotsuse vastuvõtmisel tõstatus arutelu, kas hindamisele esitatud õppekava esindab õppekavarühma, milles asutus soovib mikrokvalifikatsiooniõpet pakkuda. Sarnaseid küsimusi võib tekkida õppekavade puhul, mis on oma olemuselt interdistsiplinaarsed ning võivad kuuluda mitme õppekavarühma alla. Samuti leiti, et nii mõnigi õppekavarühma on sedavõrd eriilmeline, et üks kitsa suunaga õppekava ei suuda katta kogu õppekavarühma spetsiifikat. See omakorda tekitas küsimuse, kas on ikka asjakohane anda hinnang kogu õppekavarühmale, toetudes vaid paari õppekava analüüsile. Nõukogu jõudis siiski järeldusele, et usalduspõhine lähenemine on õppekavarühma kvaliteedihindamise aluseks ning sarnast põhimõtet rakendatakse ka kõrg- ja kutsehariduses, kus õppeõiguse õppekavarühmas või õppekavagrupis antakse sageli ühe õppekava põhjal, kuid see laieneb õppekavagrupile või -rühmale kogu selle kirevuses. Täienduskoolituse õppekavarühma kvaliteedihindamine tagab võrdse kohtlemise põhimõtte rakendamise mitteformaalasutuste suunal.

Vältimaks võimalikku segadust interdistsiplinaarse suunitlusega mikrokvalifikatsiooniõppe õppekavade registreerimisel Eesti Hariduse Infosüsteemis, soovitas hindamisnõukogu edaspidi HAKA töötajatel konsulteerida enne hindamisprotsessi alustamist ka Haridus- ja Teadusministeeriumiga, kas esitatud õppekava sobitub õppekavarühma, kuhu taotlus on esitatud.

/digitaalselt allkirjastatud/

/digitaalselt allkirjastatud/

Jüri Jõema

Trine Tamm

Täienduskoolituse hindamisnõukogu esimees Täienduskoolituse hindamisnõukogu sekretär



